

مجموعہ

رسائل چاند پوری

جلد اول

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید تھانی حسن چاند پوری
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند
خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



انجمن ارشاد المسلمین

۶۔ بی شاداب کالونی، جمید نظامی روڈ ○ لاہور



رسائل چاند پوری

جلد اول

رحمہ اللہ ناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامیین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی، حمید نظامی روڈ

فہرست

۴	علامہ دیوبند علامہ اقبال کی نظریں	علامہ اقبال مرحوم
۶	دیوبند و نظم	نظم علی خان مرحوم
۷	دارالکفر بریل و نظم	دارالکفر بریل
۸	مقدمہ	انوار احمد الیم کام
۹۹	فتویٰ	انوار العلوم حزب مخالف لاہور
۹۷	تعارف مولانا مرتضیٰ حسین	پروفیسر احمد سعید
۷۳	تزکیۃ الخواطر	مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری
۱۳۱	توضیح البیان نے حفظ الایمان	• • •
۱۶۹	احمدی التسمیہ والتسمین	• • •
۲۳۱	انتقادات البری	• • •
۲۴۷	الغفر علی سان الغفر	• • •
۲۷۷	الکوکب الیمانی	• • •
۳۰۹	اسکات المتدی	• • •
۳۵۵	شکوہ الحاد و عقبہ برزاق علی الشام	• • •
۴۷۷	مقدمہ کتاب کے مآخذ	۱۔ ۳۷۷ ۲۔ ۳۷۷ ۳۔ ۳۷۷ ۴۔ ۳۷۷

سلسلہ مطبوعات (۴)

نام کتاب :-	مجموعہ رسائل چاند پوری
مصنف :-	مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری
تاریخ طباعت :-	ذیقعدہ ۱۳۹۷ھ راکتوبر ۱۹۷۷ء
ناشر :-	انجمن ارشاد المسلمین لاہور
پریس :-	_____
تعداد :-	ایک ہزار
قیمت :-	_____

ملنے کے پتے

- (۱) سبجانی اکیڈمی - ۱۹ اردو بازار - لاہور
 - (۲) انجمن ارشاد المسلمین ۶ بی شاداب کالونی عید نظامی روڈ - لاہور
 - (۳) مدرسہ عربیہ حفظ القرآن سرکلر روڈ کھروڑ پکا ضلع ملتان
- نوٹ :- بذریعہ ڈاک منگوانے والے حضرات پتہ نمبر ۲ سے منگوائیں

علماء دیوبند علامہ اقبال کی نظر میں

- (۱) دیوبند ایک ضرورت تھی۔ اس کے مقصود تھا ایک روایت کا تسلسل وہ روایت جس کے ہماری تعلیم کا رشتہ ماضی سے قائم ہے۔ اقبال کے حضور ۲۹
- (۲) ”میری رائے ہے کہ دیوبند اور ندوہ کے لوگوں کی عربی طبیعت ہماری دوسری یونیورسٹیوں کے گزیرے سے بہت زیادہ ہوتی ہے۔“ اقبال نامہ حصہ دوم ص ۲۲
- (۳) میں آپ (صاحبزادہ آفتاب احمد خان) کی اس تجویز سے بڑے طور پر متفق ہوں کہ دیوبند اور بکھوندوہ کے بہترین مواد کو برسر کار لانے کی کوئی سبیل نکالی جائے۔

اقبال نامہ حصہ دوم ص ۲۱

- (۴) ایک بار کسی نے علامہ مرحوم سے پوچھا کہ دیوبندی کیا کوئی فرقہ ہے؟ کہا، نہیں ہر قومیت پسند دیندار کا نام دیوبندی ہے۔ علامہ دیوبند کا مسلک ص ۵۵

- (۵) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی سے پوچھے وہ اس (دشنوی مولانا روم) کی تفسیر کس طرح کرتے ہیں میں اس (دشنوی کی تفسیر کے) بارے میں انہی کا مقلد ہوں۔

مقالات اقبال ص ۱۸

- (۶) ”میں ان (مولانا سید حسین احمد مدنی) کے احترام میں کسی اور مسلمان سے پیچھے نہیں ہوں۔“ انوار اقبال ص ۱۳۶

نیز فرماتے ہیں ”مولانا سید حسین احمد مدنی“ کی حمایت دینی کے احترام میں میں ان

کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔“

انوار اقبال ص ۱۱

- (۷) اس (دشنہ) کے متعلق مولوی سید المرشد صاحب سے جو دنیا کے اسلام

کے جدید ترین محدثین وقت میں سے ہیں میری خط و کتابت ہوئی۔“

انوار اقبال ص ۱۵۵

- (۸) ”محمد الف ثانی رحمہ اللہ عالمگیر رحمہ اللہ اور مولانا اسماعیل فہید رحمۃ اللہ علیہم نے اسلامی میراث کے احیاء کی کوشش کی مگر صوفیاء کی کثرت اور صدیوں کی جین شدہ قوت نے اس گروہ احرار کو کامیاب ہونے دیا۔“ اقبال نامہ حصہ دوم ص ۳۹

- (۹) ”مولانا شبلی رحمۃ اللہ علیہ روم ۱۳۳۲ھ ۱۹۱۴ء کے بعد آپ (حضرت مولانا سید سلیمان ندوی خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی) استاذ اکل ہیں۔“ اقبال نامہ حصہ اول ص ۱۱

عارفینہ اقبال بخند منت مولانا محمد انور شاہ کشمیری (دخول اقبال ص ۲۵۵)

- (۱۰) مخدوم و مکرم حضرت قبلہ مولانا اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مجھے ماسٹر عبداللہ صاحب ابھی معلوم ہوا ہے کہ آپ انجنیئر خدام الدین کے جلسے میں تشریف لائے ہیں اور ایک دو روز قیام فرمائیں گے میں اسے اپنی بڑی سعادت تصور کروں گا۔ اگر آپ کل شام اپنے یریزہ مخلص کے ہاں کھانا کھا میں جناب کی وساطت سے حضرت مولوی حبیب الرحمن صاحب قبلہ عثمانی حضرت مولوی شبیر احمد صاحب اور جناب مفتی عزیز الرحمن صاحب کی خدمت میں یہی اتھاس ہے۔ مجھے امید ہے کہ جناب اس عریفنے کو شرف قبولیت بخشیں گے۔ آپ کو قیام گاہ سے لانے کے لیے سواری یہاں بھیج دی جائے گی۔

دیوبند

شاہد باش و شاد ذری اسے سرزمین دیوبند
ہند میں ٹوٹنے کیا اسلام کا جھنڈا بند
تہجد میں اکی عزت کو لگائے چار پاند
ملکت بھلا کی قیمت کو کیا تو نے دو چند
اسم تیرا سخی ضرب تیری بے پناہ
دیوار استبداد کی گردن ہے اور تیری کند
تیری رحمت پر ہزار اقدام سو جاں سے نثار
قرن اول کی خبر لائی تری الہی زلف
تو علم بردار حق ہے حق نگہبان ہے ترا
خیل باطل سے پہنچ سکتا نہیں قہر کو گوند
نازکرا اپنے مفکر پر کر تیری خاک کو
کر لیا ان مالان دین قیم نے پسند
جان کر دیں گے جو ناموس پیغمبر پر فدا
کفر ناپا جن کے آگے بارہا لگی کانپاں
اس میں قائم ہوں کہ انور شر کو محمودا سن
جس طرح جلتے تھے تو سے بد قص کرتا ہے پسند
سب کے دل تھے درو منداور سب کی نظر ارجند

گر مٹی ہنگامہ تیری ہے حسین احمد سے آج

جن سے پر جہم ہے روایات حلف کا برہند

ظفر علی خان

دارالتکفیر بریلی

اور دکر حامد مٹا خان گئے بدعت کا کاف
ذات ان کی ہے مجدد بان کی لام کاف
باچہ شکر کے کفن سازوں سے لایا ہے دہار
شرک کی انٹی بریلی کا یہ بد صاف دہار
بیچ میں کھنڈ بھرا گود ڈر ہے پھیلایا ہوا
گرچہ آتا ہے نظر ابلہ رضائی کا ملاف
پیکر طاعت ہے یہ ہے رشائے مصطفیٰ
باپ عقاس لاش کا سر اور بیٹا اس کی باپ
شفلان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند
ہے وہ کافر جس کو ہواں سے ذرا بھی اعتقاد
جب سے ہوئی ہے بریلی سے کفر تکفیر کی
دید کے قابل ہے اس کا انکسار انکساف
سید احمد خاں پر سب و شتم کی بارش کیس
اور کبھی علامہ مشعل کو گالی دلا شکر کاف
جو حریف اسلام کا ہوا آپ ہیں اسکے حلیف
اسکے دشمن آپ یا ہند جو ہر نفاذی کے ملاف
کا شہدی کیوں نجد کے مخفر نے زنجیر حجاز
یہ وہ سنگین جرم ہے جو ہر نہیں سکتا صاف
ہم مٹا دیں گے نساء سے نشان اسلام کا
بندہ پرورد کر نہیں دیتے یہی کیوں مٹا صاف

زندگ اس کی ہے قس کے لیے پیغام موت

کردار ہو جو بھلے کبر قبر کا طواف

ظفر علی خان

مقدمہ

الحمد لله وكفى وسلا على عباده الذين اصطفى

بہن میں تلخ نوائی مری گوارا کر
کز ہر بھی کبھی کرتا ہے کایہ تریاتی

انگریز نے اپنی مشہور زمانہ پالیسی "ڈیوائڈ اینڈ رول" لٹاؤ اور حکومت کرو کے ماتحت ہندوستان کے مسلمانوں میں تفریق و انتشار کے وہ بیج برے جو جلد ہی ایک تناور درخت بن کر نمودار ہوئے اور افتراق و تشیت تکفیر و تفسیق اور انتشار و تارک ایسے زہریلے ثمرات جو غفلت سے زیادہ بے وقوفی سے زیادہ غار دار تھے امت مسلمہ کے دامن اتحاد میں ڈال دئے اور انھوں نے نہ صرف نظریاتی اختلافات کے دھبوں سے ان کے بے باغ و بھنگ داغدار بنایا بلکہ یہ اختلافات کچھ اس نوعیت کے تھے کہ ساتھ ہی ان کے دامن اتحاد کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے تار تار کر دیا۔ شاطران یورپ نے ہندوستان کی بساط سیاست پر اپنے مخالفین دھن میں جوش و ولولہ اور جذبہ جہاد آزادی کے لحاظ سے مسلمان سبک پیش پیش تھے) کو شکست دینے کے لیے جن برقی ہروں کو استعمال کیا ان میں مرزا قلام احمد قادیانی (۱۳۶۹ھ / ۱۹۰۸ء) اور جناب احمد رضا خان بریلوی (م ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) سرفہرست ہیں۔

اول الذکر سے رد و آریہ اور میسائیت اور حقانیت اسلام ایسے موضوعات پر ابتدائیکام لیا گیا۔ چنانچہ ان موضوعات پر انھوں نے متعدد کتابیں اور رسائل تحریر کیے۔ نیز آریوں اور عیسائیوں سے مناظرے کیے تاکہ مسلمانوں کے قلوب میں ان کا احترام و عقیدت اور مناظرانہ تابلیت میں ان کا نفوذ و برتری جاگزیں ہو جائے اور ساتھ ساتھ خوارق و کرامات اور کشف و شہود کے

دعویٰ کیے تاکہ جو لوگ لبثا پیر پرست اور شاخ و برگ گوں کے فلوک صدیک عقیدت مند واقع ہوئے ہیں وہ بھی باسانی زیر دام آسکیں ماور پھر ان تمام مراحل کے بعد اس کے ذریعہ جہاد کو منسوخ کر یا گیا اور چونکہ احکام الہیہ کی تسخیر صرف نبی کی زبانی معلوم ہو سکتی ہے اس لیے دعویٰ نبوت بھی کر دیا گیا۔ نیز حکومت برطانیہ کی تعریف و توصیف اور اس کی بیدار مغزی اور عدل و انصاف کے اعلانات کرائے گئے اور جس کسی نے اس کی مخالفت کی اسے کافر مرتد قرار دیا گیا۔ لیکن دعویٰ نبوت کے باعث انگریز کا یہ خود کاشتہ پرودہ "انگریز کے کما حقہ کام نہ آسکا۔ جو فرائض و ذمہ داریاں مرزا قلام احمد قادیانی کا حقہ ادا کر سکا تھا ان کو مرزا صاحب کے بڑے بھائی مرزا قلام قادر بیگ کے شاگرد رشید جناب احمد رضا خان نے باحسن و جود سر انجام دیا۔"

مرزا قلام احمد قادیانی کے ذمہ اصولی طور پر دو کام تھے۔ اولیٰ منہج جہاد اور انگریزی حکومت کی تعریف اور اس کے عدل و انصاف، و حمد لی و بیدار مغزی کی اشاعت کرنا تاکہ عوام کے دلوں سے حکومت برطانیہ کی نفرت و عداوت ختم ہو اور مجاہدین آزادی اور ان تمام لوگوں کو کافرو مرتد قرار دینا اور ان سے باز رہنے کی تلقین کرنا جو اس کے اس مشن کے خلاف ہوں (۲) ایسے عقائد و نظریات کی اشاعت کرنا جو نہ صرف قرآن و سنت کے خلاف ہوں بلکہ امت مسلمہ کے تیرہ سو سالہ اجماع سے بھی متصادم ہوں تاکہ اس طرح ملت اسلامیہ اندرونی طور پر باہم گروست و گریباں ہو کر اپنی قوت و طاقت ختم کر ڈالے اور انگریز جہاد آرام کے ساتھ حکومت کرتا رہے اور خود انجناب خیفہ سرکاری ذیائف سے اپنے عشرت کدوں میں شمع دستفید ہوتے رہیں۔

لے محفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی ملکہ البیج کراچی۔

یہی دونوں کام بریلی کے بڑے حضرت نے سرانجام دیئے لیکن اس فرق کے ساتھ کہ
 پہلے تلخ بحر بہ کباب پران سے دھری نبوت نہیں کرایا گیا بلکہ ان بڑے حضرت نے اپنے
 ملائع اس طور پر سرانجام دیئے کہ اپنے سنی حنفی ہونے اور مخالفین کے وہابی پجری ،
 دیوبندی ، ندوی ، رافضی ، غیر متعلقہ کا فرم نہ دیا جب القتل بے دین ، ملعونہ زندیق اور نامولود
 کیا کیا ہونے کا زور دار پر و پگینڈہ کیا اور ملت اسلامیہ کے اساطین علم و فضل اور شہسواران
 میدان سیاست پر دن و ہاڑے ایسے ایسے الزامات لگائے اور ایسے ایسے غلط بہتان تراشے
 کہ خرم و عیا سر پیٹ کر رہ گئی۔ اس طرح انتہائی چالاک اور عیاری سے انھوں نے پوری امت
 مسئلہ کو دفعتی جنگ وطن پر مجبور کر دیا خواہ وہ ارباب علم و فضل ہوں یا صاحبانِ جبر و دستار
 خواہ وہ میدانِ ادب و صحافت کے شہسوار ہوں یا اقلیم سیاست کے تاجدار۔ اگر ان کے کسی الزام
 کا دس بار جواب دیا گیا تو انھوں نے ہزار بار اس الزام کو اس طرح دہرایا کہ اس الزام کا کوئی
 جواب ہی نہیں دیا گیا۔ ہمارے خیال میں اگر اس فنسہ کی پیدائش کے وقت سے ہی دفاع پر سارا
 وقت صرف کرنے کی بجائے ان کے اصل مشن کو آشکارا کیا جاتا اور ان کے عقائد و نظریات سے
 پردہ اٹھایا جاتا اور عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان نام نہاد ٹھیکیداروں نے خدا و رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر دیگر اولیاء و غلام دروغ سرین و محدثین و فقہاء کی
 شان میں جو گستاخیاں کی ہیں ان سے حوام کو آگاہ کیا جاتا تو اب تک یہ فنسہ اگر باکھیر غم نہ ہوا ہوتا
 تو اس کے پچھے پھوٹنے کے تمام مرائع یقیناً ختم ہو چکے ہوتے۔ لیکن افسوس سارا وقت اپنے
 اوپر سے الزامات کے دفع میں ضائع ہو گیا اور نادان حوام زہریلے پرو پگینڈے کے باعث
 یہ سمجھنے لگے کہ بریلوی حضرات میں عشق رسول اور تابع سنت بدرجہ اتم پایا جاتا ہے اور
 وہی فی الواقع سنی اور اہل سنت و جماعت ہیں اور ان کے مخالف اول تو ہیں اولیاء و کرام

و معاذ اللہ اور گستاخی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام (خاک بدین گستاخ) کے باعث دائرۃ اسلام
 ہی سے خاصی ہیں و رد کم از کم اہل سنت و جماعت سے عارض ہونا تو یقینی ہی بات ہے۔ مرزا
 غلام احمد قادیانی اگر اس ضرورت حال کو دیکھتا تو یہ شعر ضرور پڑھتا کہ

ما و مینون ہم سبق برویم در دیوان عشق اور بصورت وادار کج ہارسا شدیم

مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق دوسرے کام کو بریلی کے بڑے حضرت نے کس طرح
 سرانجام دیا۔ اس کی تفصیلات کہ ہم آئندہ کسی فرصت کے موقع کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔ البتہ
 پہلا کام مرزا صاحب کے بڑے بھائی مرزا غلام قادر بیگ کے شاگرد رشید جناب احمد رضا خاں کے
 ہاتھوں کس طرح بحسن و خوبی انجام پایا۔ اس سلسلہ میں چند باتیں ہم یہاں عرض کرتے ہیں۔

(۱) چونکہ شرفا جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالخرب ہونے پر تھا جو کہ قوی
 حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۲ھ) اسی سو سالہ صدی کے بالکل آغاز
 میں دے چکے تھے اور انہی کے قوی کی بنیاد پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے
 خلیفہ اجل حضرت سید احمد شہید دوم ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ھ) اور شاہ صاحب کے حقیقی بھتیجے شامس الملک
 شہید ام ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ھ) اور داماد مولانا عبدالحی صاحب دوم ۱۲۴۲ھ / ۱۸۲۸ھ) نے
 برصغیر میں اقامت جہاد کا کام شروع فرمادیا تھا۔ اس لیے سب سے پہلے ضرورت اس امر کی
 تھی کہ اس بناد جہاد کو منہدم کر دیا جائے۔ تحریک مجاہدین اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد
 انگریزوں کو اس کی ضرورت کا احساس شدید تر ہو گیا۔ چنانچہ احمد رضا خاں صاحب غم
 طنز تک کر میدان میں آئے اور ۱۲۶۹ھ - ۱۸۰۰ء میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
 کے قتل کے چکر بڑھائی دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور بعد ازاں نعرۃ الابرار مطبوعہ ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۹ء

ملہ جس وقت شاہ صاحب نے ہندوستان کے دارالخرب ہونے کا قوی دیا تھا اس وقت ہندوستان پر انگریز کا تسلط تھا جس نے تمام
 ہندوستان کا آئندہ ہندو سرکھم ہو گیا تھا جبکہ احمد رضا خاں صاحب کے دارالاسلام ہونے کا قوی ہے ہے تھے ۵
 ہیں فقہانہ وہ از کیست تا بکجا وہ منہ

ہیں مروت کا جو تہی شرکت کا ٹرسٹ بلکہ کسی بھی ہندو مسلم مشترک جماعت میں شرکت کے جواز کے بارے میں چھپا اس میں بھی یہ تحریر فرمایا۔ "بقرہ فخر اللہ تعالیٰ لے اپنے رسالہ اعلام الامام بان ہندوستان دارالاسلام میں بدلائل ساطعہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اسے دارالحرب کہنا ہرگز صحیح نہیں۔" فقرہ ابراہیمؑ نیز عرفان شریعت ص ۱۱ اور احکام شریعت ص ۲۷ وغیرہ کتب میں بھی ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ خوب فرمایا ہے علامہ اقبال مرحوم نے

ملاکو جو ہے ہند میں بعد کے کی اجازت ناکاں یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

لے شرکت کا ٹرسٹ کے جواز کا فتویٰ اس وقت کی بات ہے جبکہ ایک ریچا ٹراڈ انگریز افسر مسٹر جیمز کے ۱۸۸۵ء میں کا ٹرسٹ کی بنیاد رکھنے کو زیادہ عرصہ نہیں گذرا تھا اور کا ٹرسٹ جماعت قادی کے نام سے بھی اشاعت نہیں کی اس کے برعکس اولین افراس و قضا میں یہ لفظ "ہندوستان اور انگلستان میں اتحاد و یکجہت کا سترا کھنا" شامل تھا لفظ ہندوستان حیات ص ۲۷ اور جب اس نے انگریز کے خلاف آزادی کی جدوجہد میں حصہ لینا شروع کرنا تو پھر یہ "بڑے حضرت" اسی کے سخت ترین مخالف ہو گئے۔ منہ

لے اسی فتویٰ میں لکھا ہے اور جو زمانہ عند تحقیق ان سب احکامات قبل ہندو کے حرم میں مسلمان سے قہاں لینا یہ عمارتیں ہندو کی حیات کو جانا۔ موت کی صورت میں تعزیت کے لیے جانا اور اس کے ساتھ تمام دنیاوی معاملات کا جائز ہونا، کسے مستحق ہیں خصوصاً اس معاملہ میں انیس شریک کرنا جس میں رفاہ عام و نفع انام و حفظ حقوق و مراعات حقوق ہر کس جس میں شامل نہیں کیا پنا اور تمام اہل وطن کا نفع ہے۔" فقرہ ابراہیمؑ لے بعض بریلوی حضرات کی جانب سے یکدم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ دم ۱۲۷۲ھ ۱۲۷۳ھ اور ۱۲۷۴ھ کے رسالہ "تعمیر الافواج من الرتبۃ الہندوستان" کو پیش کر کے کہا جاتا ہے کہ دیکھئے حضرت تھانویؒ بھی ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے رہے ہیں۔ اگر ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے سے انگریز کا کینٹ اور فیلڈ خوار ہونا ثابت ہوتا ہے تو پھر حضرت تھانویؒ کو بھی اسی نہرست میں شامل کرو دیتے دوام فتویٰ جواباً لکھا ٹرسٹ ہے کہ حضرت تھانویؒ کے نزدیک ہندوستان قطعاً دارالاسلام نہیں ہے بلکہ وہ بھی دوسرے

(بقیہ ماثیہ صفحہ سے آگے)

علامہ دیوبند کی ہندوستان کے دارالحرب ہونے کے ہی قائل اور یہی ان کا اپنا تحقیقی مسلک ہے البتہ اپنے اتہائی حرم و اقصیٰ اور شدت تقویٰ و پرہیزگاری کے باعث ہندوستان میں سروری مسالمت کی اجازت نہیں دیتے ہیں کیونکہ کلام مالکیت دم ۱۹۰۹ھ ۱۹۱۰ھ اور نام فاشی دم ۱۹۱۰ھ ۱۹۱۱ھ اور نام احمد بن حبیل دم ۱۲۴۱ھ ۱۲۴۵ھ نیز حنیفوں سے امام ابو یوسف دم ۱۸۲ھ ۱۹۸ھ کے نزدیک سود کا لین دین الحرام میں بھی جائز نہیں ہے صرف امام ابو حنیفہ دم ۱۵۰ھ ۱۵۶ھ اور امام محمد دم ۱۸۹ھ ۲۰۵ھ اور الحارث بن حریز کا فرسے (دکھان سے) سود لینے کی اجازت دیتے ہیں۔ سود دینا ان حضرات کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔

اس لیے اعتقاد کا تقاضا یہی ہے کہ ہندوستان میں سود لینے کی قطعاً اجازت دے دی جائے کیونکہ احادیث پاک میں سود کے بارے میں اتہائی شدید و عید میں وارد ہوئی ہیں چنانچہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ سود کا ایک درہم بیٹا بیٹیس بازرگانے سے زیادہ بدتر ہے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ دم ۲۳ھ ۶۳ھ ارشاد فرماتے ہیں ایک چیز کے فتنے حلال ہوں لیکن دسویں حصہ میں سود کا شہرہ تو ہون تو حلال حصوں کو بھی سود کے خوف سے چھوڑ دیتے ہیں لیکن بایں امر جو کہ بعض حضرات ہندوستان کے دارالحرب ہونے اور اپنے حنفی ہونے کے ناطے سے سود لینے سے اعتقاد نہیں کرتے تھے بلکہ مسلمانوں سے بھی سود سے لے لیتے تھے جو کہ مذہب حنفی میں بھی جائز نہیں ہے اس لیے حضرت تھانویؒ نے تہذیبات سے قطع کر کے لکھنے اور اپنے تحقیقی مسلک کو ظاہر کر کے بیروگوں کو سود سے بچانے کے لیے بنظر اعتیاد ہندوستان کو دارالاسلام لکھ دیا اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں "یہ وہ ہے جس کا فتویٰ حرام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا تمنا اور سرا ہے۔ احکام شریعت ص ۲۵۱۔" رہا حضرت تھانویؒ کا اپنا تحقیقی مسلک ان کی ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیں "شرعی اصطلاح میں دارالحرب کی تعریف یہ ہے کہ جہاں پورا تسلط غیر مسلم ہو۔ تعریف تو یہی ہے۔ آگے جو کچھ فقہانے لکھا ہے وہ امارت میں اور ہندوستان میں غیر مسلم کا پورا تسلط ہونا ظاہر ہے۔" ملفوظات کمالیہ اشرفیہ ص ۱۵۱ جو ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد

صاحب دم ۱۲۹۶ھ ۱۳۱۶ھ جو حضرت تھانویؒ کے خلیفہ جانا بھی ہیں اور سائنس سے ہر طرح متعلق بھی اپنے فتویٰ میں ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی ہی تصریح فرماتے ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ "ہندوستان موجودہ زمانہ میں ہمارے حضرت کے نزدیک دارالحرب ہے۔" امداد المقتبین ص ۲۷ لے اگر تھانویؒ کا مسلک ہوتا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے تو غیر ممکن تھا کہ مفتی صاحب یہ فرماتے کہ ہندوستان... ہمارے حضرات کے

نزدیک دارالتراب ہے۔ نیز حضرت تھانویؒ بھی تھذیب الاخوان دے والے تھے کہ اپنی طرف منسوب نہیں کرتے تھے چنانچہ ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے تھذیب احمد رضا خاں صاحب (میں نے ہندوستان کو دارالاسلام بھی کہا ہے اور ان کے دلیل دیکھو درود ضعیف جیسی بھی ہے) "تھذیب الاخوان" میں نہ کر رہے۔ مخلص اعداد الفتوح ج ۲ ص ۱۱ اور اگر ان کا اپنا مسلک یہ ہوتا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور اس کی کثرت کرنے کے لیے رسالہ مذکورہ لکھا ہوتا تو یہ بول رہا ہوتا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور میں نے اس کا دارالاسلام ہونا تھذیب الاخوان میں بدلائن ثابت کر دیا ہے تاہم ایسا نہیں کیا جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت تھانویؒ نے صرف مسلمانوں کو سودے بچانے کے لیے ایک قیامی تدبیر کے طور پر رسالہ مذکورہ میں ہندوستان کو دارالاسلام لکھا ہے اگرچہ ان کا مقصد یہ ہے کہ سودے کے معاملہ میں ہندوستان کو دارالاسلام سمجھو جس کا ان کی کتاب کے نام سے ہی یہ بات واضح ہو رہی ہے کیونکہ ان کی کتاب کا نام ہے "تھذیب الاخوان عن لسانی فی ہندوستان" جس کا مطلب ہے "پانچ مسلمان بھائیوں کو ہندوستان میں سودی معاملات سے بچانا" ان کے برعکس احمد رضا خاں صاحب کی کتاب کا نام ہے "احکام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام" یعنی بڑے بڑے لوگوں کو دجاہدین آزاد دی وغیرہ) کو مطلع کرنا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اس نام سے ہی یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ احمد رضا خاں صاحب کا مقصد ملک میں صرف یہ دھندلہ دنا نہیں ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے بلکہ یہاں تک کہ ان کی مدد پر مسلمانوں کو کیا جائے انہیں سود کی حرمت اور لوگوں کو اس سے بچانے کی کوشش سے کیا غرض؟ انجناب تو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیتے ہوئے بھی سود کے حلال و طیب ہونے پر ایک کتاب کھل اہل حقہ نظام فی احکام قرطاس الدعاہم نامی تصنیف کے شائع فرمائی ہے اور اپنی امت کے لیے یہ آسانی کر دی کہ قبضہ چاہو سود حاصل کر کے شائع کیا ڈیس کا خیال ہے کہ سود حاصل کرنے کے لیے جو کچھ ہی دوسرے شخص کو رقم دو تو وہ نوٹوں کی صورت میں ہونی چاہیے اور اس کو دینے وقت یہ دیکھو کہ یہ رقم تجھے قرض ہے یا ہول بکریوں کو کہو کہ یہ نوٹ (مثلاً سو روپیہ کا نوٹ) میں تیرے ہاتھ اتنی زائد رقم (مثلاً سو سو روپیہ) کے عوض بیچتا ہوں پھر وہ شخص جب چاہے اپنا کام سر انجام دینے کے بعد اصل رقم سے زائد سو سو روپیہ (پچھلے شخص کو دے دے۔ اب زائد رقم (مثلاً ۲۵ روپیہ) پچھلے شخص کے لیے بالکل حلال و طیب پاکیزہ ہو گئی ہے کہ اس کا اس میں قسبانہ بھی نہ ہو۔ چنانچہ بریلویوں کے سابق منشی اعظم و شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور جناب ابوالبرکات سید احمد دم ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء نے اس کتاب کی اشتہار یاں الفاظ شائع کیا تھا "کھل اہل حقہ۔"

(۲) دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے خلاف صدرائے اجماع بلند کر رہے تھے، نیز خلافت عثمانیہ کے تحفظ و بقا کی خاطر اپنے خون کی قطرہ تک بہا دینے کے لیے تیار تھے اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۸۸ھ/۱۹۵۸ء) نے مسئلہ خلافت متعلق ایک اتھارٹی ممبر کے آراء اور حقائق مضمون "مسئلہ خلافت و جزیرہ العرب" کے نام سے تحریر فرما کر شائع کیا اور جس میں متعلقہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کو بڑی وضاحت اور پر زور دلائل کے ساتھ تحریر فرما کر خلافت کی شرعی اہمیت و ضرورت کو واضح کیا نیز سید اپنے دوسرے تمام اشکالات کو محسن و خوبی رافع فرمایا تھا۔ لیکن اگر نیکو کسی بھی ایجنٹ اور وظیفہ دار

نوٹ کے متعلق جلد رسائی کہ جائز طور پر خاطر خواہ فیض حاصل کر دے اور سود نہ ہو۔ نیز گنگوہی اور بریلوی (عبدالحی) صاحب کھنوی کے فتوؤں کا رد "لاحظہ بر حسام الہدیٰ حزب الاحناف صفحہ آخر۔" بینکوں میں نو سود سال کے بعد ملتا ہے اور وہ بھی مستطاف خواہ" نہیں بلکہ جتنے فیصد مقرر ہے آٹھ ماہ لے گا۔ بریلویوں کے جو دہریہ مدعی کے مجدد احمد رضا خاں صاحب اپنی امت کے لیے بڑی آسانی فرمادی کہ خواہ چند یوم کے لیے ہی ادھار دو لیکن اس پر سود خاطر خواہ "بتبادل چاہے حاصل کر سکتے ہو۔ یہی نظام مصطفیٰ کا وہ اذیت پسین ہے جو بریلوی میں تیار ہوا ہے۔

بریلوی مقل و دانش باہر گریست

بہر حال یہ بات پوری طرح کھل کر سامنے آگئی کہ حضرت تھانویؒ کے نزدیک بھی ہندوستان دارالغریب ہی ہے اور ہندوستان کے دارالغریب ہونے کے قائل ہونے کے باوجود وہ مسلمان بھائیوں کو ہندوستان میں سود لینے سے بچانے کی ہر ممکن کوشش فرماتے ہیں اور اس کے بالکل برعکس بریلویوں کے اعلیٰ حضرت اور جوہر صدی کے مجدد احمد رضا خاں صاحب ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینے کے باوجود بریلویوں پر ایک کتاب "کھل اہل حقہ نظام فی احکام قرطاس الدعاہم" نامی لکھ کر شائع فرماتے ہیں اور اس طرح سود لینے کی مکمل گنجائی دیتے ہیں۔

جس میں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ان تمام خدائی کے برعکس یہ شرور و غارتگری جیسے جانا کہ حضرت تھانویؒ کی تحقیق کے مطابق بھی ہندوستان دارالاسلام ہے۔ بریلویوں کی اس نفوس پائسی کا حقہ ہے کہ اس قدر جھوٹا دکر دگا ہے کہ بچے لگ جائیں۔ نیز

کے لیے ایسے اہم سرتن پر خاموش بیٹھے رہنا تک ممکن تھا۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب نے ایک کتاب دوام العیش فی الاُمّت من قریش کے نام سے جاری کیا اور ایک حدیث کا غلط سہارا لے کر یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی کہ خلیفہ المسلمین کا نسب قریشی ہونا ضروری ہے۔ اور غیر قریشی شخص شریعتاً خلیفہ بن ہی نہیں سکتا۔ مطلب یہ ہوا کہ جس خلافت کو اگر نیکو شہر سے بچانے کی کوششیں ہو رہی ہیں جب شرعاً اس کا جواز ہی نہیں ہے تو یہ تمام مساعی نہ صرف یہ کہ لاعا حاصل و بیکار ہیں بلکہ ناجائز بھی ہیں۔ اس لیے اول تو حکومت برطانیہ کا ہاتھ بٹاؤ تاکہ وہ ایک غیر شرعی نام نہاد خلافت کو صنفِ ہستی سے باسانی اور جلد سے جلد مٹا سکے ورنہ کم از کم آرام کے ساتھ گھر میں بیٹھو۔ کیونکہ ایک غیر شرعی چیز کی حمایت میں اتنی لمبی چوڑی قربانیاں پیش کرنا اور اپنا جان و مال نقصان کرتے ہوئے حکومت برطانیہ سے ٹکر لینا کہاں کی دانشمندی ہے؟ دنیا و آخرت دونوں کے خرابہ کے علاوہ اور کیا حاصل ہو گا۔ اتنا شہ و اتنا ایسہ راجوں۔ ایسے ہی لوگوں کے ہاتھ میں قلام اقبال مرحوم نے فرمایا تھا۔

کرتے ہیں غلاموں کو غلامی پر رضا مند تاویل مسائل کرنا تھے ہیں بہانہ

(۳) ہندوستان میں جہاد آزادی کے بارے میں احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔
”مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں“ نیز ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے (جہاد) برسانی ہم اور یہ بیان کر چکے کہ برصغیر میں مسلمانان ہند کو جہاد پر پا کرنے کا حکم نہیں اور اس کا واجب بنانے والا مسلمانوں کا بدخواہ نہیں۔ اس عبارت کو دوبارہ پھر بغور پڑھئے فرماتے ہیں جہاد آزادی کو واجب بنانے والا مسلمانوں کا غیر خواہ نہیں بلکہ حکم کھلا بدخواہ ہے

لے دوام العیش فی الاُمّت من قریش مکتبہ

لے المجلد المرقوم فی آیتا الممتنہ ۹۵

اور بریلوی حضرات سے دریافت فرمائیے کہ جہاد آزادی کے سلسلہ میں جناب کی یہ خدمات ہیں جن کی بنیاد پر آج اپنے آپ کو جہاد آزادی کا علمبردار قرار دیا جاتا ہے۔ سچ ہے یا جیہا بانش و ہرج و مرج خواہی کن

بریلویوں کے منقہ اعظم ہند اور احمد رضا خان صاحب کے صاحبزادے محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب ہندوستان کے حالات کا ایک من گھڑت نقشہ پیش کرنے کے بعد یوں گوہر فرماتے ہیں: ”ایسی حالت میں جہاد جہاد کی رٹ لگانا غیر قوموں کو اپنے اوپر ہنسنا اور ان سے یہ طعن اٹھانا ہے۔“

اس سادگی پر کون ذمہ دار ہے خدا اڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں اور جبکہ وہ (جہاد) ان نشاناتِ تباہی پر مشتمل ہے حرام حرام حرام ہے وہ ہرگز مکرم شریعت نہیں۔ شریعت پر افتراء اور زیادت ہے جو آج اسے مکمل الٹی دامن حضرت رسالت پناہی مٹھل رہے ہیں مسلمانوں کے سخت دشمن ہیں۔“

بریلوی حضرات سے سروسٹ ہم صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء میں پاکستان کے اندر چلنے والی تحریک نظامِ مصطفیٰ کو آپ حضرات جہاد قرار دیتے ہیں یا نہیں؟ اگر آپ کی نظروں میں یہ تحریک جہاد کا حکم رکھتی ہے تو کیا مذکورہ بالا شعر ان حالات میں صادق نہ آتا تھا؟ کیا مسلمان عوام بالکل نیتے اور غیر مسلح اور برسرِ اقتدار فرتق پرستم کے ہتھیاروں سے مسلح نہ تھا؟ پھر کیا وجہ ہے کہ یہ تحریک نظامِ مصطفیٰ تو جہاد کہلائے اور متحدہ ہندوستان میں چلنے والی تحریکاتِ آزادی بقول آپ کے حرام حرام حرام قرار پائیں؟ اس کی وجہ اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ چونکہ آپ کے بعض حضرات بھی

لے طرق الہدی والا رشاد الی احکام الامارۃ ولہما دوسرا۔

اس تحریک میں دگر برائے نام پہلی شامل تھے اس لیے یہ تحریک نظام مصطفیٰ جہاد قرار
 پائی تاکہ اپنے آپ کو جہاد قرار دے سکیں اور متحدہ ہندوستان میں انگریز کے غلام آزادی
 کی تحریکات میں آپ کی شمولیت نہ تھی اس لیے دو عوام مرام مرام قرار دے دی گئیں۔ اور
 اگر یہ تحریک نظام مصطفیٰ بھی جہاد نہ تھی تو پھر آپ حضرات نے مسلمان عوام کو کیوں حرام
 موت مر دیا یا انودہ (عبدالکرم شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کے بارے میں کہتے
 ہیں "نصاری کی حکومت میں جہاد تو ممکن نہیں تھا ہندو قوم تھا اسی سے شمشیر و سنان کا
 کام لیا گیا ایک دوسرے بزرگ موصوف کے بارے میں رقمطراز ہیں: یہ قوم اعداد اللہ
 پر جہاد کے لیے پیدا ہوئی ہے۔ اب لوہا نہیں رہی تو خدا نے تعالیٰ نے اس کی کٹ پھانٹ
 ان کے قوم کو عطا فرمادی تھی۔ آپ حضرات کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ قلمی و لسانی جہاد
 انگریزی حکومت کے غلامان قضاۃ تھے۔ بلکہ یہ قلمی و لسانی جہاد جن لوگوں کے غلام تھا

اسلام ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس سلسلہ میں ان کے گھر کی ایک شہادت پیش کر دی جائے۔ سید کوٹہ گجرات نے جو کہ
 جمیت علیہ پاکستان کے اولین نائب صدر جمیت کے مرکزی سیکرٹری جنرل جلال الدین نیازی صاحب کے ایک
 مراسلہ بیجا پور میں جمیت کی مجلس شوریٰ کا ہنگامی اجلاس طلب کرتے ہوئے زراعت صاحب پر الزام لگایا ہے
 کہ وہ شاہ احمد زراعت کی گذشتہ دور میں ان امراتہ روش سے پارٹی کے دنار کو سخت دھچکا لگا ہے۔ نظام مصطفیٰ
 کے نفاذ کی حمایت میں مراد نوری کی ہرگز کا طرز عمل اور پاکستان دشمن عناصر کے ساتھ اتحاد و کفایت سنت
 کے خلاف سازشیں تھی و انہوں نے ایسا اقدام پر دینی قانون اور اسلامی سنت دشمن عناصر کے اشارے پر
 کیا۔ انہوں نے خط میں الزام لگایا کہ قومی اتحاد کے اجلاسوں میں ان زراعت نظام مصطفیٰ
 کے معنی سے گریز کرتے رہتے۔ انہوں نے کہا کہ سرورین احمد باجوہ اور سید محمود شاہ آف پشین کو ایک
 سازش کے تحت جمیت سے الگ کیا گیا اور تعاضلات کے باوجود جاریہ قریب کا حساب نہیں دیا۔ اس طرح
 انہوں نے کھوں روپے غزوہ برد کر لیے اور پنجابی اور ہندوستانی میں نفی پیدا کی۔ روزنامہ مشرق ۱۰ ستمبر ۱۹۷۷ء
 اس پر گھر کا بھیدی لٹکا دھانے منہ

بمقام خالص اتفاقاً و ملا

بمقام خالص اتفاقاً و ملا

بمقام خالص اتفاقاً و ملا

ان کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کی زبانی معلوم کیجئے۔ وہ فرماتے ہیں جہاد لسانی کر
 زبان تو ظلم سے رو۔ وہ ابھی سن چکے کہ ایسوں ہی پر سب اہم و اکہ۔ محمد اللہ تعالیٰ خدا دیا
 شرع ہمیشہ سے کر رہے ہیں اور اللہ و رسول کی مدد شامل ہو تو ہم آخر تک کریں گے۔
 و ابیہ۔ نیاجہ۔ دیوبند۔ قادیانیہ۔ روانض۔ غیر تعلیم۔ ندویہ۔ آریہ۔ نصاریٰ وغیرہم
 سے کیا اور اب ان کا مذہب دھرم محمد علی جوہر۔ مولانا شریک علی۔ مولانا عبدالباری فرنگی ملی
 مولانا عبدالجبار دہلوی وغیرہ سے بھی برسر پیکار ہیں۔ اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ ظلم
 لسانی کے ذریعہ جہاد کا دعویٰ ہی صرف کئے کی باتیں ہیں اور لوگوں کو بے وقوف بنانے کا ایک حربہ
 ورنہ ان بزرگوں سے پوچھ دیکھئے کہ احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت منوی کی طرف سے
 حکومت برطانیہ کے غلام کتنے رسائل اور کتابیں تحریر کی گئیں؟ اور قوم میں آزادی کا
 جوش و ولہ پیدا کرنے کے لیے کتنا بھی جہاد کیا گیا؟ حکومت کے غلام کتنے جلسے یکے گئے؟
 اور کتنے جلسوں نکالے گئے؟ اور اس سلسلہ میں آنے والے کتنے معائب و اکام کو خندہ پیشانی
 سے برداشت کیا گیا؟ بلکہ احمد رضا خان صاحب اپنی اس عبارت سے واضح کر دیا ہے کہ
 ان کا بھی جہاد صرف مسلمانوں کو آپس میں لڑانے اور ان میں انفرق و اختار پیدا کرنے اور
 عوام کو مجاہدین آزادی سے برگشتہ کرنے کے لیے تھا اور لوگوں کو بے وقوف بنانے کے لیے
 مسلمانوں کو آپس میں لڑانے اور ان کو ہر قرار دینے کا نام رکھ دیا جہاد! احمد رضا خان صاحب
 کی اسی روش پر اقبال مرحوم نے فرمایا ہے

وین حق از کافری رسوا تراست
 و انکہ دشمنی کافر گراست
 کم نگاہ و کور و ذوق و ہرزہ گرد
 ملت از قال و قولش فرد فرد

دین کا فرض کرو تہہ ہر جہاد دین کا فی سبیل اللہ نفاذ
یاد رہے کہ احمد رضا خاں صاحب اور ان کی ذریت کے علاوہ کسی اور کتب فکر نے کجا راست
اور ان کے پیروکاروں پر کفر کا فتویٰ قطعاً نہیں لگایا بہر حال اس طرح سے یہ بریلوی پارٹی
انگریز کی پالیسی، لڑاؤ اور حکومت کرو کو عمل بامہ پسنانے میں حکومت برطانیہ کی مکمل طور پر
آلہ کار بنی ہوئی تھی۔ اب ذرا غور فرمائیے کہ مرزا فہم احمد قادیانی کے فتویٰ تیسخ جہاد اور
احمد رضا خاں صاحب اور ان کی ذریت معنویہ کے ہندوستان سے عملاً جہاد کو ختم کر
دینے کے فتوؤں میں کیا فرق ہے؟ چاہیے تو یہ تھا کہ اگر بالفرض قوم میں جہاد کی
سکت نہ بھی ہوتی تو بھی اسے مکمل دیا جاتا کہ وہ جہاد کے لیے اپنے آپ کو تیار کرے
اور قرآن پاک کی یہ آیت ”وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ“ (الانبیاء)
دکھارے جہاد کے لیے حتیٰ ناممکن تیاری کرو (قوم کے سامنے پیش کی جاتی نہ یہ کہ
جو لوگ انگریز کے خلاف برسرِ پیکار تھے ان کے راستے میں طرح طرح کی رکاوٹیں کھڑی
کی جاتیں اور جہاد کے حرام حرام ہونے کا دھندلہ دیا جاتا۔ لیکن جس کا
نصبِ اعلیٰ ہی قوم میں مجبور پیدا کرنا اور روح جہاد کو ختم کرنا ہو وہ اپنے فرائض
منصبیہ سے کیسے دست کش ہو سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ اقبال مرحوم نے دونوں
ہی کے نظریات پر تنقید فرمائی اور عوام کو بروقت دونوں فتنوں سے آگاہ فرما کر
ان سے بچنے کی تلقین کی۔ چنانچہ اول الذکر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

وہ نبوت ہے مسلمان کیلئے برگِ شیش جس نبوت میں نہیں توڑت شریعت کا پیام
اور آخر الذکر کے نظریہ پر یوں تنقید فرمائی۔

سے بریلویوں کی بغیر کے کٹنے مکمل طور پر معلوم کرنے کے لیے کتاب تحفیر انسانی ضرور ملاحظہ فرمائیں

سہ فتویٰ ہے شیخ کا یہ زمانہ تسلیم کا ہے دنیا میں اب رہی نہیں توار کا رگر!
ہم پر پختے میں شیخ کیسا نواز سے مشرق میں جنگ شریعت تو مغرب میں شریعت
حق سے اگر فرض ہے تو یہ باہر کیا ہے بات اسلام کا محاسبہ یورپ سے درگزر
شیخ کیلئے نواز کے بارے میں ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں سہ
مقصود ہے ان اللہ کے بندوں کو گمراہی ہر ایک ہے گمراہی معافی میں لیگانہ
بہتر ہے کہ شیروں کو سکھا دیں رجم آہو باقی زبے شیر کی شیریں کا فساد
کرتے ہیں نسلوں کو فتنی پر رشتہ ساز تاویل مسائل کو ناساتے میں بہانہ
بریلویوں کے استدلال لڑتے ہیں اور ہاتھ میں طرز بھی نہیں کو رد کرتے ہوتے فتنے ہیں۔
سہ کافر ہے تو غیر ہے کتا ہے بھروسا مومن ہے تو بے یقین بھی لڑتا ہے سپاہی
(۴) جب ترکوں کے لیے پورے ہندوستان میں چندہ اٹھا کیا جانے لگا تو ان حضرت
نے اس کی مخالفت بھی عجیب انداز سے کی۔ کیونکہ مکمل کرنے تو ترکوں کے فتنہ کو کمایا
سکتا تھا اور نہ ہی یہ فتویٰ دیا جاسکتا تھا کہ ترکوں کے لیے چندہ دینا حرام ہے اس لیے
یہ شور مچانا شروع کیا کہ جو چندہ ترکوں کے لیے جیت کیا جاتا ہے وہ ترکوں تک نہیں
پہنچتا بلکہ اس کا بہت سا حصہ بیڈران کرام خود غنیمت کر جاتے ہیں تاکہ عوام ان سس
کارکنوں اور راہنماؤں سے بدظن ہو کر چندہ دینا ترک کر دیں۔ چنانچہ ارشاد فرماتا ہے
”غریبوں کی فتنہ کشوں کو کھارو پیہ سخت بے دردی سے بے مل اور بے جا عورت کیا۔
بہت سے کارکنوں کو اپنا آئو سپرد کر کے اور ہاتھ دھوئے کا نادر موقع دیا مالا“

ملاحظہ فرمائیے کہ ان کریم مطلوبہ معنیاء القادیل ملّا شائع کردہ غنیمت حزب الامتات سند نامور۔

بریلویوں کے مفتی اعظم ہند اور امیر رضا خان صاحب کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ "غریب مسلمانوں نے جو روپیہ نہایت عرق ریزی محنت و کٹھن سے کمایا اور اپنے مظلوم ترک بھائیوں کی امداد کے لیے دیا اس پر اس بیدردی سے ہنسی چلائیں اللہ! خود امیر رضا خان صاحب ارقام فرماتے ہیں "غریب نادار مسلمانوں کی کئی کا ہزار روپیہ ان تبلیغیوں میں برباد جا رہا ہے اور جائے گا اور محض بے کار و نامراد جا رہا ہے اور جائے گا۔ ہاں لیڈروں مبلغوں کی سیر و سیاحت کے سفر خرچہ اور جلسہ و اقامت کے پلاؤ قورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے۔ اور امیر رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت مولوی حشمت علی صاحب یوں گویا ہوا فرماتے ہیں یہ تبنیہ تبنیہ۔ تبنیہ۔ مسلمانوں! ترکوں کی حمایت، اماکن مقدسہ کی حفاظت، سلطنت اسلامی کی اعانت یہ سب دکھانے کے دانت کہ کسی طرح مسلمانوں میں اشتعال ہو نہ کہوں روپیہ کا چندہ باعتراف آئے۔ مولانا رفیع الحسن چاند پوری نے اس اہم موقع پر امیر رضا خان صاحب کو ایک خط لکھا تھا۔ تفصیل خردانہ کی زبانی ملاحظہ ہو۔ ہم نے خان صاحب کی خدمت میں ایک عرض لکھا کہ اس وقت اسلام پر جو وقت ہے۔ آیا آپ ہو سکتا ہے کہ چند دنوں کے لیے مخالفین اسلام پر پابندی کر دیں کہ مسلمان ایسے وقتوں میں باہمی نزاعات کو چھوڑ کر سب اسلام کی خدمت میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ اور ہم آپ متفقہ کرکشن سے ترک مظلوموں کے لیے چندہ کریں۔ رجسٹری کر کے خط لکھا واپس کی رو بھی مقیم۔ جواب نہ ارد۔ ہمارے ساتھ مل کر چندہ نہ کرے

۱۵ الحجۃ المکرمہ ۱۳۰۵ھ

۱۵ طرق السدی دار الشافعیہ

۱۵ حاشیہ الحجۃ المکرمہ ۱۳۰۵ھ

خود ہی پکارتے وہ بھی معلوم ہے کہ اپنے درمہ کے لیے جیسے جیسے ہوتا تھا اسی شان سے ہوا۔ بلکہ انجانے جب چندہ ترک مجردوں کے لیے کہا تو جواب یہ ملا کہ "نفیر کو اس سے کیا تعلق؟" مولانا چاند پوری اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں "واقعی نفیر کا منصب تو مسلمانوں میں اختلاف ڈوانا سب پر کفر کا فتویٰ جاری کرنا ہے۔۔۔۔۔ ناظرین! کہاں تو معنوی فعل مبارک کی کہ وہ تعظیم کہ کئے دکنے ہزاروں کا چندہ یار کے گھر کے شامیانے کے لیے ہوا اور یہاں اسلام جاتا ہے مگر کان پر جوں نہیں رہتی۔ قابل توجہ امر یہ ہے کہ کہاں تو کفر اہل اسلام کے لیے سفر عرب ہوا اور کہاں اس معصیت کے وقت چندہ کی بھی کرکشن اور سعی تبلیغ نہ ہو۔ ندوے کے خلاف جموٹے رسالے سو سے زیادہ لکھ کر ہزاروں کی تعداد میں شائع کیے۔ بقول اپنے من میاں مطہر حضرت دیر بند کی مخالفت میں ۴ برس تک رسائل شائع کیے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ترک مظلوموں کی امداد میں کئے سطر لکھ کر مطبع خریف سے سائل اور اشتہارات شائع ہو گئے؟

یغور ملاحظہ فرمایا جسے یہ ہیں ان لوگوں کے اصل خدا و مال جو عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے با شرکت غیر سے واحد ٹھیکیدار ہونے کے مدعی ہیں اور اپنے ماسوا تمام لوگوں کو گستاخ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور کافر مرتد واجب القتل قرار دیتے نہیں تھکتے۔ ۱۵

خود کہ نام جزو رکھ دیا جنوں کا فرد جو چاہے آپکے حسن کرشمہ ساز کرے

۱۵ ترمذی البیان ۱۳۰۵ھ

۱۵ ترمذی البیان ۱۳۰۵ھ

(۵) برطانوی اور ترکوں کی جنگ میں برطانیہ کے خلاف کچھ کمینا تو درکنار ساری کوششیں اسی بات کی رہی کہ کسی نہ کسی طرح ترکوں کو ہی موروثی الزام ٹھہرا دیا جائے اور مسلمان بائیس و تفریقیت کا شکار ہو کر بیٹھیں۔ چنانچہ احمد رضا بن صاحب ایک صاحب کے خط کے جواب میں رقمطراز ہیں۔ "ترکوں کی اسس تازہ تیرہل روش کا ذکر تھا جس نے میر سخیال کی تصدیق کر دی۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِيْنَ اَمَّا بِالْقِسْطِ الْاَيْدِ بِشَيْءٍ اَللّٰهُ كَسَى قَوْمَ كُورْدِش مِيں نِيں ڈالتا جب تک وہ اپنی حالت خود بدل ڈالیں.... یہاں حدیث میں (أَمَرَ اللّٰهُ وَوَعَدَهُ مَا دَقَبَتْ حِسْ مِيں سلطانِ اسلام شہید ہوں گے اور روسے زمین پر اسلامی سلطنت کا نام نہ رہے گا تمام دنیا میں نصاریٰ کی سلطنت ہوگی۔ اگر معاذ اللہ وہ وقت آگیا ہے جب تو کوئی چارہ کار نہیں۔ شدنی ہو کر رہے گی۔..... مگر فقیر جہاں تک نظر کرتا ہے ابھی وہ وقت نہیں آیا..... بہر حال بندگان بچا رگی و دعا کے سوا کیا چارہ ہے؟..... کچھ گئے چل کر فرماتے ہیں "حالانکہ حقیقت یہ (دین سے) آزادی ہی سخت ذلت کی قید ہے جس کی زندہ مثال یہ ترکوں کا تازہ واقعہ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اور بریلویوں کے صدر الافاضل نعیم الدین مراد آبادی دم ۱۳۶۸ھ/۱۹۴۸ء ترکوں کو مجرم اور خدا قرار دیتے ہوئے رقمطراز ہیں یہ ترک کی کوہ روز بد کیوں دیکھنا پڑا۔ مقدار ایسا ہی تھا مگر عالم اسباب میں اس کے لیے اسباب ہیں۔ سبب بڑا سبب جو اصل ہے اور دنیا بھر میں مسلمانوں کو کیس کسی معاملہ میں کوئی ناکامی ہو اس سبب کی

علت ہے وہ اسلام سے علیحدگی ہے..... اگر ترک سلطنت کی اعانت کرنا ہے تو واقعی اعانت جب ہی ہو سکتی ہے جبکہ یہ اسباب رفع کیے جائیں۔ کیا اس مقصد کے لیے مسلمانوں کا کوئی وفد قسطنطنیہ پہنچا جو ترکوں میں اسلامی ہمدردی پیدا کرنے اور فداری سے تائب ہونے کی کوششیں کرتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی وفد جناب کے فرضی مقصد کی خاطر قسطنطنیہ نہیں گیا تھا تو پھر جناب کی جماعت مبارک فرماتے مصطفیٰؐ نے کیوں نہ بھیجا؟ یا صرف باتیں ہی بنانا مقصود ہے اور دوسروں کے راستے میں صرف روٹے اٹکا تا ہی جناب کا نصب العین ہے؟ اس کے بعد مسلمانوں کو مایوسی اور عالم اسباب میں ہر قسم کے چارہ کار سے ان کو دستبردار کرنے کے لیے ارشاد فرماتے ہیں "حقیقتہ الامریہ ہے کہ مشیت الہیہ کے سامنے تمام تدابیر بیچ ہیں وہ جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے جس کو چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے تَعِزُّ مَنِ ارْتَضٰ وَتُذِلُّ مَنْ ارْتَضٰ جِسْ كُودِہ فَعِدْہ كُودِہ ذَلِيلٌ وَنَحْوُہ كُودِہ قَامَ عَالَمٌ اِيك شَرُّہ اس کی ذلت کم نہیں کر سکتا جس کو وہ غیب سے کوئی اس کو مغلوب و مقهور نہیں کر سکتا اِنَّ الْحُكْمَ اِلٰہِیَّہِ السُّلْطٰنِہِ ترکی عاجز و کمزور ہو سکتی ہے۔ بادشاہ اسلام کا اقتدار فنا ہو سکتا ہے..... مگر فرمان الہی کے نفاذ کو کوئی طاقت نہیں روک سکتی اس کے بعد ان تمام مصائب و آلام کا غرض استغفار و دعا و الحاح و تضرعی از رہنما بیت سحر وغیرہ کو قرار دیا ہے۔ وہ مولیٰ کی تاثیر کا انکار نہیں مگر عام اسباب میں باتم پر ہندو دھرم کی میٹھ رہنا اور صرف دعاؤں سے مل مشکلات کی توقع رکھنا خود غریبی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ علامہ اقبال مرحوم نے ان

بزرگوں کی اسی قسم کی باتوں پر ارشاد فرمایا ہے

کر سکتی ہے بے سرکہ بیٹے کی تلافی ہے پر حرم تیری مناجات سحر کیا!

لیکن نہیں تخلیق خودی مانقوں سے اس شعلہ فم خورد سے ٹوٹے گائے کیا!

نیز بریڈوں کے اس قسم کے نظریات و خیالات پر تنقید کرتے ہوئے ایک اور مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ

ایسی کوئی دنیا نہیں اللہ کے نیچے بے معرکہ ہاتھ کے جہاں تخت جم و کئے

(۶) ۱۳۳۸ء/۱۹۲۰ء میں جب کانگریس اور غفلت کیٹی نے ترک موالات کا فیصلہ کیا اور اسی ہفتہ مسلم لیگ نے بھی گجرات کے اجلاس کے اندر ترک موالات کی قرارداد پاس کر کے کانگریس اور غفلت کیٹی کی تائید کر دی تھی۔ اسی طرح متفقہ طور پر انگریزوں کا بائیکاٹ شروع ہوا۔ اس وقت بھی احمد رضا خاں صاحب اپنے آقا یاں ولی نعمت کی امداد کو بروقت پہنچے چنانچہ بقول مرحوم کہ

کرتے ہیں غلاموں کو غلامی پر رہنا مند تاویل مسائل کو بناتے ہیں بہانہ

اس موقع پر یہ بہانہ تراشا کہ شریعت میں کفار سے موالات دہل سے دوستی رکھنا منع ہے معاملات سے ہرگز منع نہیں ہیں اس لیے شرعی طور پر انگریزوں سے یوں دین، خرید و فروز اور دیگر تمام معاملات بلا روک ٹوک کیے جاسکتے ہیں۔ لہذا انگریزوں سے ترک معاملات کا نکتہ دینے والے لیڈران کرام غلط اقدام کر رہے ہیں۔ چنانچہ مناجات فرماتے ہیں: بڑی ہمدردی یہ نکال ہے کہ یورپ کے مال کا بائیکاٹ ہمیں اسے پسند نہیں کرتا۔۔۔۔۔ پھر اس سے یورپ کو ضرر بھی کتنا؟ اور ہم بھی تو کیا نادم؟ کہ وہ سو کر کیوں اس دس گن ضرر پہنچا سکتے ہیں؟

لے حیات صدر الانا شل ۱۳۳۸ء

اور بریڈوں کے صدر الافاضل نعیم الدین مراد آبادی ارشاد فرماتے ہیں: ترک تعاون کا یہ مطلب ہے کہ اس نظام کو منحل کر کے تمدن خراب کیا جائے۔ ایک انگریز فرانسیسی من احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں رقمطراز ہے: "ان کا معمول کا طریقہ کو حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں انھوں نے مسلسل حکومت کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریڈوں میں ترک موالات کے مخالف علماء کی ایک کانفرنس منعقد کی۔ ان کا عوام پر غلط خواہ اثر تھا لیکن مسلمانوں کے پڑتے بچے جیسے کی حمایت حاصل نہ تھی۔" حالانکہ علامہ اقبال مرحوم تحریک ترک موالات کی عظمت و اہمیت کے بہت زیادہ قائل تھے چنانچہ ڈاکٹر عبدالسلام خورشید بختی ہیں "علامہ تحریک ترک موالات کو کتنی اہمیت دیتے تھے؟ اس سلسلہ میں ۱۹۲۲ء کا یہ مکتوب ہماری رہنمائی کرتا ہے۔

"ہندوستان میں بظاہر مہاتما گاندھی کی گرفتاری کے بعد امن و سکون بہ مگر قلوب کا یسوان حیرت انگیز ہے۔ اتنے غم میں اتنا انقلاب تازہ عالم میں بنے نظیر ہے۔ ہم لوگ جو انقلاب سے خود متاثر ہونے والے ہیں اس کی عظمت اور اہمیت کو اس قدر محسوس نہیں کرتے آئندہ نسلیں اس کی تائید پڑھ کر حیرت میں ڈوب جائیں گی۔"

ہندو اور مسلم دونوں طبقوں میں انگریز کے اشارہ اور دوزخ پانچنے والے کچھ لوگ موجود تھے جو دونوں فریقوں میں لڑائی جھگڑا پیدا کر کے انگریز کی حکومت کو دوام دینے

لے حیات صدر الانا شل ۱۳۳۸ء سپرٹزم انکسٹنڈین سلسلہ کیمبرج یونیورسٹی پریس ۱۹۶۴ء
بجواز اقبال کے مدد مع علامہ ۱۳۳۸ء مرکز خلافت اقبال ۱۳۳۸ء

کم از کم طول بخشتے تھے اور اسی قسم کے لوگ برطانیہ کی پالیسی "مٹاؤ اور حکومت کرو" کو عملی جامہ پہنانے میں اس کے آئندہ کامیابیوں میں حصہ لے گئے۔ چونکہ مسلمانوں میں اس قماش کے لوگوں میں احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت منور سب سے پیش پیش تھے اس لیے اس موقع پر ترک موالات اور بائیکاٹ کی تحریک کا رخ انگریزوں کی جانب سے موڑ کر ہندوؤں کی طرف پھیرنے میں ان حضرات نے بڑی کرد و کاوش کا مظاہرہ کیا۔ پہلے تو کہا گیا کہ یہی ترک موالات و بائیکاٹ ہندوؤں سے بھی ہونا چاہیے کیونکہ وہ بھی زمرہ کفار میں شامل ہیں۔ اور جب حامیان ترک موالات نے جو باسورہ ممتنعہ کی آیت ۵۱ کو پیش کیا جس میں صرف برسر پیکار کفار سے بائیکاٹ کا حکم ہے اور دیگر کفار (غیر مبارک) سے برادر احسان کی اجازت دی گئی ہے تو احمد رضا خان صاحب نے ایک کتاب "المجتہد المومنین فی آیت الممتنعہ" تالیف فرمادی اور اس میں لکھا کہ آیت ذمیروں کے بارے میں ہے جبکہ ہندو ذمی نہیں بلکہ حری ہیں لہذا ان کا بھی بائیکاٹ ہونا چاہیے اور یہ یاد نہ رہا کہ اس سے پیشتر وہ خود ہندوستان کے ہندوؤں کے ذمی ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں ان کے فتویٰ کی عبارت ملاحظہ ہو: "اس سے پہلے فقیر ایک مدلل فتویٰ لکھ چکا ہے کہ ہندو زمانہ اہل ذمہ ہیں انھیں کافر حری نہیں کہہ سکتے و تمام تعقیبہ فی فتاویٰ الملقبۃ بالعطا یا البتویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ اور نظائر ہے کہ شرع معطل نے موالات و تنزیہ میں اہل ذمہ کو کھائے مائل رکھا ہے۔ بہر حال اب احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ بدل چکا تھا کیونکہ ترک موالات کے وقت ان کا ٹکس وہ کاٹس نہ تھی جو ۸۸۵ میں ایک انگریز کے ہاتھوں قائم ہوئی تھی اور جس کے اولین اغراض و مقاصد میں انگلستان اور ہندوستان کے درمیان اتحاد و

یگانگت پیدا کرنا بھی شامل تھا جبکہ ۱۹۲۰ء کی کانگریس ہندوستان سے انگریز کو بیخ و بن سمیت اکھاڑ کر پھینک دینا چاہتی تھی اس لیے احمد رضا خان صاحب نے فتویٰ کے بدلے جانے میں کوئی اچھی سی بات نہیں ہے۔ نیز یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب نے ہندو فتویٰ میں صرف اسی پر اکتفا نہ کیا کہ ہندو بھی حری اور انگریز بھی حری بلکہ ہندو کو انگریز سے زیادہ بدتر ثابت کرنے کی کوششیں کی گئیں چنانچہ بریلویوں کے صدر الانا فضل نعیم الدین مراد آبادی ارشاد فرماتے ہیں: "ہندو تو مشرک و بت پرست ہونے کی وجہ سے بدترین کفار میں سے ہیں۔ ہندو نہ تو غیر مبارک ہیں نہ ذمی بلکہ وہ اہل کتاب (انگریزوں) سے بدرجہا بدتر ہیں ان سے موالات و برادر احسان بھی جائز نہیں"۔ بہر حال مقصد واضح ہے کہ ہندو چونکہ انگریز سے زیادہ بدتر کفار ہیں اس لیے ترک موالات کی تحریک ان کے خلاف چلنی چاہیے۔ خدا را انصاف سے بیان فرمائیے کہ انگریز سے وفاداری اور آڑے وقت میں اس کی امداد و اعانت کی اس سے بڑھ کر اور اس سے زیادہ بہتر صورت اور کیا ہو سکتی ہے؟ یہ بات خاص طور پر یاد رہنی چاہیے کہ ہندو مسلم فسادات کے تمام اہم واقعات ۱۹۲۱ء کے بعد کے ہیں جبکہ ترک موالات ۱۹۲۰ء میں شروع کی گئی تھی۔ اس لیے بعد کے واقعات کو آج کل بہانہ بنا کر اپنی انگریز دوستی اور برطانیہ نوازی کو چھپایا نہیں جاسکتا۔ علامہ اقبال مرحوم ایسے ہی لوگوں کے ہائے میں فرماتے ہیں:۔

یورپ کی غلامی پر رضا مند ہوا تو مجھ کو تو گدگدہ سے بے یار و پیک نہیں ہے

(۷) برٹش حکومت سے مقابلہ اور اس کے مخالفین کی امداد و اعانت کو بھی بریلوی

پارٹی پسند نہ کرتی تھی۔ اور ابھی ٹیشن کر کے جیلوں میں جانا بھی ان پر انتہائی شاق گذرتا تھا بلکہ اس کو فساد فی الارض (بغارت) سے تعبیر کرتے تھے۔ حالانکہ ہر بے کج جہاد آزادی میں ان تمام مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ چنانچہ بریلویوں کے مفتی اعظم اور احمد رضا خان صاحب کے صاحبزادے محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں:۔

”کیا یہ فتنہ و فساد نہیں کہ مسلمانوں کی عزیز اور قیمتی بائیں مفت منافع ہوں۔ اس سے بڑھ کر اور فتنہ، اور اس سے زائد فساد فی الارض کیا ہوگا؟۔ اور بریلویوں کے صدر انجمن نعیم الدین مراد آبادی تحریر فرماتے ہیں:۔ بے شک سلطان اسلام اور سلطنت اسلامیہ کی اعانت فرض ہے۔ لیکن یہاں کے مسلمانوں کی عزت و حرمت اور زندگی کو بے فائدہ خطروں میں ڈالنا بھی جائز نہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ گورنمنٹ بظاہر ہر طرح طاقتور، بیدار اور آئین ملک داری سے خوب واقف ہے اور تم اہتمام و جدوجہد کے کمزور۔ کمزور کا زبردست سے تصادم ہو تو جو بیخ کنل سکتا ہے وہی ہماری اور گورنمنٹ کی لڑائی کا ہو سکتا ہے۔ ایسی حالت میں گورنمنٹ سے مقابلہ کے لیے تیار ہو جانا غایت اندیشی سے دور ہے۔ یہی بزرگ ایک اور جگہ رقمطراز ہیں:۔ ”یہ کچھ ترک کی اعانت نہیں کہ ہم جیل خانوں کو آباد کریں نہ اس سے سلطنت اسلامیہ کو کچھ فائدہ پہنچ سکتا ہے۔“ ایک مولوی صاحب قیمت کے واسطے ہونے کہیں گرفتار ہو گئے تو بریلویوں کے صدر الانجمن نے جس طرح ان کی حوصلہ افزائی فرمائی وہ بھی قابل داد ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:۔ ”اگرچہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ مولانا سید محمد فاخر صاحب نے اپنے جذبات کی صداقت ثابت کر دی لیکن میں ان کے اس طریقہ عمل سے متفق نہیں۔“

لے ورنہ اندیشہ و فتنہ کے مبادی صدر الانجمن نے مبادی حیات صدر الانجمن نے مبادی

ایک فائدہ کہ جیل میں جانے سے مسلمان اس کے علوم سے محروم ہو گئے اس کے علاوہ اور کیا فائدہ ہوا۔ اگر بریلی حکومت کے طاقتور ہونے اور مسلمانوں کے کمزور ہونے کا ڈھنڈورا پیٹ کر مسلمانوں کو بزدل اور ڈرپوک بنانے والے نام نہاد عاشقانِ بولن علامہ اقبال مرحوم کے ان اشعار کو بغور دیکھیں اور پھر اپنے گھناؤنے طریقہ عمل کا مشاہدہ کریں۔

انفوس صدقہ کسک شایہ نہ بنا تو دیکھتے تھے تیری آنکھ نے فطرت کے اشارات
تقدیر کا فی کایہ فتویٰ ہے ازل سے ہے جرم ضعیفی کی مزارِ مفاہات
ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں:۔

گراؤ و غلاموں کا اور سوزِ یقیں سے کج شک و وید کر شایہ سے بڑا اور

(۸) انگریز کی سیاسی خدمات سر انجام دینا اور اس کے ایجنٹوں کی صفائی بیان کرنا بھی بریلوی بزرگوں کے مقدس مشن میں داخل ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے سوانح نگار آپ کے پردادا حافظ کاظم علی خان صاحب کے پاس میں رقمطراز ہیں: مولوی احمد رضا خان کے پردادا حافظ کاظم علی خان بریلوی نے انگریزی حکومت کی پولیس کی خدمات انجام دیں۔ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ انگریز کی ایجنٹوں اور کامرانیسی احمد رضا خان صاحب کو اپنے آباؤ اجداد سے ورثہ ملی ہے۔ اور انگریزوں سے خفیہ تعلقات کی بناء پر جو کہ اس کی سیاسی خدمات سر انجام دینے کے باعث پیدا ہو گئے تھے اس خاندان کو ۱۹۰۵ء کی جنگ آزادی وغیرہ کے زمانہ میں بھی اپنی جان و مال کا کبھی خطرہ محسوس ہوا اور نہ ہی احمد رضا خان صاحب کے خاندان کو کسی قسم کے اندیشہ کا سامنا کرنا پڑا چنانچہ ان کے

لے حیات صدر الانجمن نے مبادی حیات صدر الانجمن نے مبادی حیات صدر الانجمن نے مبادی

ایک سوانح نگار رقمطراز ہیں "مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا مولانا
رمضان علی خاں صاحب داحمد رمضان صاحب کے داماد اس زمانہ میں بریلی کے محاذِ غیر میں
قیام فرماتے تھے شہر کے بڑے بڑے بااثر لوگوں نے گھروں کو خیر باد کہہ دیا تھا اور
دیہاتوں میں جا کر روپوش ہو گئے تھے مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے
بریلی نہ چھوڑی۔ اگر نیک خدمات کے ذیل میں ہی اس کے ایجنٹوں کی صفائی بیان
کرنا امدان کی تعریف میں زمین آسمان ایک کر دینا ہی داخل ہے۔ چنانچہ مجاز مقدمہ
کے گورنر شریف کو نے انگریزوں سے مل کر ترک حکومت سے جو فدا رسی کی اور
ترکوں پر جو بے پناہ مظالم ڈھائے اس کی تفصیلات "میراج کا حقہ بن چکی ہیں۔ اسی
شریف کو گورنر مجاز کے پاسے میں علامہ اقبال مرحوم کا یہ شعر زبانِ زوہد خدائی ہے۔
سہ پنجاب ہے ہاشمی ناموس دین مصطفیٰ خاکِ نعل میں مل رہا ہے ترکِ نعتِ نکوش
ایسے فدا رکٹ ملت کی صفائی بیان کرنے کے لیے احمد رمضان صاحب کے صاحبزادے
میر مصطفیٰ رمضان صاحب نے ایک کتاب "محبت و اہرہ" نامی تالیف فرمائی جس کے
سرورق پر یہ الفاظ درج ہیں "حضرت شریف بزرگ فی شرف پر سے فردِ گاندھویہ
کے تمام جھوٹے انزاموں اور غلیظ طعنوں کا قلع قمع کر دینے والا" اسی کتاب میں شریف
کی صفائی بیان کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے "کسی مسلمان کی فتن کی طرف نسبت
بے ثمرت و صحیح شرعی جائز نہیں۔ بعض کذابوں، مگر اہوں، منافقوں، فاجروں، گاندھی
کے پیروں لیڈروں کی بے سر و پا خبروں پر اعتماد اور ان کا اعتبار جائز نہیں۔ چونکہ
"شریف کو" نسبتاً سبقتاً اس لیے فرماتے ہیں کہ اس کی توہین کرنے سے کافر ہو جائے گا۔

لے سوانح حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ داحمد و بوجہ الجہد الحافزہ

چنانچہ ارشاد ہوتا ہے "کیا کتبِ نفع میں یہ نہیں کہ توہینِ اشراف و ساداتِ کرام (کفر ہے
..... اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ شریف نے محض بے وجہ ترکوں کو مجاز مقدمہ
سے نکالا اور اپنے کاپ حاکم بن بیٹھے اور انگریزوں سے ساز باز کر لیا تو اس پر یہ
کہنا کہ انھوں نے اپنی آخرت کو برباد کر دیا کیسا ستم ہے؟ کیا ترکوں کو نکال دینا کفر
ہے؟ اور معاذ اللہ یہ گاندھویہ کے طور پر کفر بھی ہو کر کیا تو بے کاد و موازہ بھی شریف پر
بند ہو گیا۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے "شریف کی ظلم رانی سنت کذابوں گمراہوں یا
نامعتبر مجاہدین کی زبانی ہے" نیز اس فدا رکٹِ ملک و ملت کا نام ان انقاب کے ساتھ
لیا جاتا ہے "حضرت شریف عزیزِ مجدہ و دَامَتْ مَعَالِیْہِ و بُورِکَتْ
آیَاتُہِ و کِیَالِیْنِہِ" ترکوں کی خلافت سے تو انکار ہے مگر انگریزوں کے اشاروں
پر ناچنے والے ملک و ملت کے فدا رکٹ حکومت کو خلافت قرار دیا جاتا ہے۔ چنانچہ
ارتقم فرماتے ہیں "اس داخبا میں شریف کو کے خلاف بیان دینے والے کا اصل
منعہ اس ساری سسی باطل اور کد کششِ ناحاصل سے یہ ہے کہ شریف کی خلافت کو
کوئی قوت نہ پہنچ جائے۔ یہ ہیں بریلویوں کے معنی "اعظم ہند جنھوں نے انگریز کا حق
نمک بخوبی ادا کر دیا جس پارٹی اور جماعت کے "چودہویں صدی کے مجدد" اور
صدر الافاضل اور مفتی اعظم وغیرہ ایسے ایسے حضرات ہوں گے ان کی بی غیرت و
حمیت کا کیا پوچھنا؟ ان لوگوں کو تو صرف اپنے خفیہ وظائف و مراعات سے فرض ہے
رہا اسلام اور مسلمانوں کا معاملہ میں تو وہ جائے بھاڑ میں۔ کاشش کوئی صاحبِ ملامہ اقبال
مرحوم کا یہ شعر ان کی خدمت میں پیش کر دیتے۔

لے محبت و اہرہ مولانا محمد داحمد و بوجہ الجہد الحافزہ

لے طرہا ہوتی اُس رزق سے موت بھی جس رزق سے کئی ہو پرواز میں کوتاہی
 (۹۱) سلطنتِ برطانیہ کی تعریف اس کی رعایا پروردی، بیدار مغزی اور طاقتور ہونے
 کی نشو و نما سے کرنا نیز اس کے مدد و انصاف کے گن گانا اور اس سے اپنی زندگاری
 کا اظہار بھی اس بریلوی پارٹی کی طفرائے امتیاز رہا ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب
 ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں: "بیدار مغز حکومت ایسی نئی بات کو کب سنتی۔ ہر بار جواب
 ملا کہ نہ ہی اور میں دست اندازی ہوگی" اور بریلویوں کے صدر الانا منسل نعیم الدین ملو آبادی
 رقمطراز ہیں: "یہی ہر بے کورنٹسٹ بننا ہر طرح طاقتور، بیدار اور ایمین ملک داری
 سے خوب واقف ہے۔" بریلویوں کے مفتی اعظم ہند اور احمد رضا خان صاحب کے
 فرزند ارجمند نصاریٰ (انگریز) کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں: "مجاز میں قحط کی
 یہ کیفیت تھی کہ کلمہ میتہ (مردار کا گوشت) بھی باقی نہ رہا تھا اور لوگوں کی تلاش پر وہ
 بھی دستیاب نہ ہو سکتا تھا۔ نصاریٰ (انگریز) ہندوستان سے اناج کے جہاز بھر کر
 لے جاتے اور یہاں دلی روپیہ (میر) سیرکتا تھا وہاں دلی روپیہ (میر) سیرکا فر دخت
 کرتے بلکہ مفت بانٹتے تھے۔" جلیانوالہ باغ (امرتسر) میں ہندوستان پر گولی چلا کر
 ان کے خون سے ہولی کیلنے والے رسوائے زمانہ ظالم انگریز جنرل اوڈواٹر گورنر
 پنجاب کی خدمت میں پنجاب کے بریلوی پیروں اور سجادہ نشینوں نے ایک سانس
 ہمیش کیا تھا جس کے چند اقتباسات یہاں درج کیے جاتے ہیں: "حضور انور جن کی
 ذاتِ عالی صفات میں قدرت نے دلجوئی، ذرہ نوازی اور انصاف پسندی کو کٹ کوٹ
 کر بھر دی ہے ہم خاکسارانِ با وفا کے اظہارِ دل کو توجہ سے سماعت فرما کر ہمارے کلامِ

لے قلم را بہ صر کہ مبات صدر الانا منسل کہ حجت دہرود

کو چار چاند لگا دیں گے۔ جب ہم بے نظیر برطانوی انصاف کو دیکھتے ہیں
 جس کی حکومت میں شیرادر بکری ایک گھاٹ پر پانی پی رہے تو پھر ہر طرہ احسان ہی
 احسان دکھائی دے رہا ہے۔

بہشت آنجا کہ آزار سے نباشد کہے را با کہے کا رے نباشد
 ہم سچ عرض کرتے ہیں کہ جو برکات ہیں اس سلطنت کی بدولت حاصل نہیں
 اگر ہمیں عمرِ غفر بھی نصیب ہو تو ہم ان احسانات کا شکر ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان
 کے لیے سلطنتِ برطانیہ ابرِ رحمت کی طرح نازل ہوئی اور ہمارے ایک بزرگ نے
 جس نے پہلے زمانہ کی خانہ جنگیاں اور بد امنیاں اپنی آنکھوں سے دیکھی تھیں اس سلطنت
 کا نقشہ ان الفاظ میں کیسچا ہے:

ہر میں بد نظیریاں سب انگریزی مل آ یا بجا آ یا بہ استحقاق آ یا بر محل آ یا

..... ہم حضور سے درخواست کرتے ہیں کہ جب حضور وطن کو تشریف لے جائیں
 تو اس نامور تاجدار ہندوستان کو تین دلائیں کہ چاہے کیسا ہی انقلاب کیوں نہ ہو جاری
 و فاداری میں سرِ مو فرق نہ آ یا ہے اور نہ آ سکتا ہے اور ہمیں یقین ہے کہ ہم اور پیروان
 اور میدانِ فوجی وغیرہ میں ہر سرکارِ برطانیہ کے بے شمار احسانات میں ہمیشہ سرکار کے
 حلقہ گوش اور جان شاد رہیں گے۔ ہمارا خوش نصیبی ہے کہ حضور
 کے بالئیں سراپہ و مدد میکیننگ بالقاہم جن کے نام نامی سے پنجاب کا بچہ بچہ واقف
 ہے جن کا جنِ افلاق رعایا نوازی میں شہر و آفاق ہے۔ جو ہمارے لیے حضور کے دے
 نعم البدل ہیں ہم ان کا دلی خیر مقدم کرتے ہیں اور ان کی خدمت میں یقین دلاتے ہیں کہ
 ہم مثل سابق اپنی عقیدت و وفاداری کا ثبوت دیتے رہیں گے۔ اس سانسام پر

پنجاب کے ۲۰ سے زائد سرکردہ اور چوٹ کے نام نہاد بریوی پیروں کے دستخط ثبت ہیں۔
 یہی وہ سپاسنامہ ہے جسے دیکھ کر جناب امیر شریعت سید قطب الدین شاہ صاحب
 بخاری دم ۲۸۱ھ / ۱۹۶۱ء بے حد غموم ہوئے اور پھر تین دن تک طمان کے باغ
 بٹنگے خان میں اس سپاسنامہ کے غلات تقریر کرتے رہے۔ آپ نے اپنی تقریر کے
 دوران پیران نظام سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”اے پیران طریقت! یہ
 سپاسنامہ فرنگی کے حضور پیش کر کے اپنے آپ کا اباؤ اجداد کی تعلیم ان کے
 اصول ان کی روحانی زندگی پر وہ کاکل کل دی ہے کہ قیامت تک یہ داغ
 نہیں دھویا جاسکتا اور نہ یہ سیاسی مرٹ نکلتی ہے۔ اگر میں ابن سود کی حمایت
 کروں تو کہہ فراہم ترکوں کے قتل پر دستخط کرو تو مومن! تم فحشاء پر چرغاں کرو تو
 مسلمان اور میں فرنگی سے آزادی کے لیے لڑوں تو مجرم! تمہارے قہر نے تمہاری دفاعیں
 کا فراڈ کرنا کی فتح کی آواز دہند رہیں۔ میں سلفیت برطانیہ کی بنیاد اکھاڑنے پر رہا۔
 تم نے انسانوں سے زیادہ کتے اور سودوں کی قدر کی اور گناہ کو ثواب کا درجہ دیا۔
 تمہاری قبائیں نوینِ مسلم سے واقفدار ہیں۔ اے دم برید سگانِ برطانیہ! صورتِ اسرائیل کا
 انتظار کرو کہ تمہاری فروج جرم تمہارے سامنے لائی جائے اور تم اپنے نامہ اعمال کو نہایت
 کے آئینہ میں دیکھ سکو۔ تمہاری تیسج کا ایک ایک دانہ تمہارے قریب کا آئینہ دار
 ہے تمہاری دستار کے نیچے دھم ہیں ہزاروں پاپ بندہ لیتے ہیں اور تم انہیں دیکھتے ہو
 مگر تمہاری زبانیں گنگ ہیں کہ ان کی موت پر آنسو تک نہیں بہتے۔ وقت کا انتظار کرو کہ تمہارا
 تمہاری پیشانیوں کے عراب کی سیاہی تمہارے چہروں کو سنج کر دے اور تمہارا زہد و تقویٰ
 ہی تمہاری رسوائی کا باعث بن جائے۔“

پھر حضرت شاہ جی مرحوم نے باغ بٹنگے خان کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔
 ”اس باغ کے گل بوٹے گواہ رہیں کہ میں نے ۲ دن مسلسل تقریروں سے
 باغیان قوم و وطن کے قریب کے نبی نوح انسان کو آگاہ کر دیا۔ باغ کی روشنی
 میری گفتگو کو اپنے دامن میں محفوظ کر لیں شاید قیامت کے دن میں اپنی نجات
 کے لیے ان سے طلب کروں۔ اے باد بہاری کے خوشگوار جھونکوں! شہادت
 دینا کہ میں نے اہل طمان کے سامنے حق و باطل کے درمیان دیوار کی نشاندہی
 کر دی ہے۔“

ایسے ہی پنجاب کے نام نہاد پیرزادوں سے خطاب کرتے ہوئے اقبال مرحوم فرماتے ہیں کہ
 میں حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مزار پر حاضر ہوا تو وہاں سے یہ آواز کائی
 آئی یہ صد سلسلہ فقر ہوا بند ہیں اہل نظر کشورِ پنجاب بیزار
 غارت کا ٹھکانا نہیں وہ خطہ کربلاں پیدا کن فقر سے ہر طرف دستار
 باقی کلا فقر سے تھا و لا حق طوں نے چڑھا با شہِ غریبِ مرکا
 بہر حال یہ سب بریبروں کے ”امام اہل سنت و مجدداتہ حاضرہ“ اور ان کی امت کا
 درخشاں و تابناک ماضی جس کے بل بوتے پر وہ آج تحریک آزادی کا نہ صرف کارکن بلکہ
 قائد ہونے کے وہیاد رہیں۔ لیکن علامہ اقبال مرحوم کی نظر ایسے نام نہاد امام اہل سنت
 کی جو حیثیت ہے وہ غلط فرمائیں۔

نقہ تلب بیضا ہے امامت اس کی جو مسلمان کو سلاطین کا پرستار کرے
 یاد رہے کہ ہندوستان میں احمد رضا خان صاحب ہی وہ واحد شخص تھے جن کے پیر و کار

ان کے منصب امامت پر فائز ہونے کے دعویدار اور ان کی زندگی ہی میں ان کو اس لقب سے یاد کیا جاتا تھا اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ اقبال مرحوم کے اس شعر کا مصداق صرف اور صرف احمد رضا خان صاحب کی ذات اقدس ہے۔ کیونکہ امام الہد مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم پر موافق و مخالفت کسی نے بھی یہ الزام نہیں لگایا کہ وہ مسلمانوں کو پرستار سلاطین بناتے تھے۔ اس لیے کہ اگر نیر دشنی اور جہاد آزادی میں ان کا جو عظیم حصہ ہے وہ کسی بھی واقعہ حال سے منہی نہیں ہے۔

(۱۰) جب خلافت اسلامیہ کو خطرے کے خطرے کیا جا رہا تھا اور مسلمانوں کو اپنے وطنوں سے زبردستی نکالا جا رہا تھا اور مقامات مقدسہ پر انگریز اور اس کے ایجنٹ قبضہ کر رہے تھے اور جزیرہ العرب پر حکومت برطانیہ اپنا تسلط قائم کر رہی تھی، اس وقت ہر وہ مسلمان غریب کے افسوس رو رہا تھا جو اپنے قلب میں کچھ بھی ایمانی حرارت اور دینی محبت و غیرت رکھتا تھا اور اس وقت ہر مسلمان کا یہ ایمان تھا کہ اگر سب کچھ قربان کر کے اسلام کے ان مقامات مقدسہ کی حفاظت و میانت کا فریضہ سر انجام پا جائے تو یہ سودا گھاٹے کا سودا قطعاً نہ ہوگا نیز وہ یہ بھی یقین رکھتا تھا کہ اگر اس راہ میں اس کی جان بھی چلی جاتی ہے تو بھی بقول غالب سے

جان دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

اسلام کے احسانات کا بدلہ نہیں چکا یا جاسکتا۔ مسلمانوں کی یہ فداکاری و جہاد شہری بھی بریلوی پارٹی کو ایک آنکھ نہ بھاتی تھی۔ چنانچہ انھوں نے جانِ مسلم اور کعبۃ اللہ کا مقابل اور موازنہ شروع کر دیا اور مسلمانوں کو یہ سبق پڑھایا کہ ایک مسلمان کی جان کعبۃ اللہ کی بر نسبت زیادہ قیمتی ہے۔ اس لیے مخالفت کعبہ کے لیے جان بیسی عزیز اور قیمتی

تعارف کرنا تھا سے دے دینا قطعاً بائز اور درست نہیں۔ کعبہ شریف اگر غریبوں کے قبضہ میں جاتا ہے جانے دو تم اپنی جان بیسی گر لیں بھاپنیز کر اس کی خاطر کیوں دائر پر لگا رہتے ہو چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب یوں گزراشتانی فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان ایک کعبہ میں ہزار ہوں ان سے زیادہ افضل و بہتر ہے۔

دل بدست آور کر برج اکبر دست از ہزاراں کعبہ یک دل بدست
فیفتہ استمل میں ہے علامہ ابراہیم علی فرماتے ہیں: حُؤْمَةُ الْمَسْلُوبِ الْوِجْدَانِ
مِنْ حُؤْمَةِ الْإِقْبَالِ لَوَ اِیْکَ جَانِ سَلَمَ کَا اِلَافَ کَعْبَہُ دُعَا نَے سے بدتر ہے بلکہ ساری دنیا کا زوال اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک مسلمان کے ناحق قتل سے کہیں بگاڑے۔
ہر صاحبِ علم اس استدلال پر انگشت بدنداں ہے اور وہ یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ آیا ان لوگوں کو پہلے علم ہی ہے یا اپنے سفید نام آقاؤں کی خوشنودی کی خاطر قوم کو قصد ابلے و قوت بنایا جا رہا ہے! بہر کیف صورتحال کچھ بھی ہو ہم یہی کہہ سکتے ہیں۔
سے اے کنت لات دری قتلث مہیتہ وان کنت تدری فالعیبۃ اعظمہ

علامہ اقبال مرحوم ان لوگوں سے بڑے کعبہ و خاطر سے جوا حکام قرآن میں مٹانی۔ تادیبات کر کے کعبۃ اللہ ایسے مقدس مقام کو بھی غیر قوموں کے حوالہ کرنے پر تیار تھے۔ لیکن چڑکھ ہند میں اسلامی حکومت تو تھی نہیں جو ایسے فداکار مسلمانوں پر پابندی عائد کرتی بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ صحیح اور حقیقی اسلام تو پابند تھا اور اس قسم کے نام نہاد فداکار مسلمان آزاد تھے۔ اس لیے علامہ مرحوم اس کے سوا اور کیا کر سکتے تھے کہ اپنی قوم کو ایسے لوگوں

سے طرق الہدی و مارشار منہ

سے خبردار کر دیں۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں ۷۵

چاہے تو کرے کہے کو آتشکد پارس چاہے تو کرے اس میں نرنگی منم آباد
قرآن کو بازہ بچہ تاویل بسا کر چاہے تو خود اک تافہ شریعت کرے بجا
ہے ملکیت ہند میں اک طرف تاشا اسلام ہے جو سس مسلمان ہے آزاد

(۱۱) بریلون جماعت کا کوئی سیاسی پارٹی قائم کر کے جہاد آزادی میں حصہ لینا تو درکنہ کسی اور آزادی پسند جماعت کا بھی ان حضرات نے بالکل ساتھ نہیں دیا۔ بلکہ اس کے ٹکس تمام حریت پسند افراد و جماعات پر کفر کا فتویٰ جاری کرنا ان کا محبوب پسندیدہ مشغلہ کا ہے خواہ کافر کیس بر یا مسلم لیگ، احرار ہوں یا خاکسار، جمعیت علماء ہند ہو یا آل پارٹیز مسلم کانفرنس، جو بعد میں آل انڈیا مسلم کانفرنس کے نام سے مشہور ہوئی، پہلے ہم حریت پسند مسلم جماعتوں کے پاس سے میں بریلوی حضرات کے دیوار کس پیش کرتے ہیں، بعد ازاں جدید و جدید آزادی چاہنے والے مسلم زعماء سے متعلق فتاویٰ کفر کے اقتباسات پڑھ کر قلم کریں گے۔

مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد پر تبصرہ کرتے ہوئے بریلویوں کے حضرت بابر محمد مولوی سید العلماء سند العلماء حافظ تباری حکیم سید اکرم مصطفیٰ صاحب قادری برکاتی قادیان مارہری، رقمطراز ہیں: یہ سب اغراض و مقاصد مزید مہمات شرعیہ پر مشتمل اور حرام قطعی اور منجر یافتہ وبال و نکال و کفر و ضلال ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے لیگ کی شرکت و رکنیت سخت منوط و حرام ہے۔ اور بریلویوں کے حضرت عظیم الدین جلیل البرکت تاج العلماء سراج الغفران مولانا حافظ مفتی سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب

۷۵ البراہات السنیہ فی ذلک السواہات السنیہ

قبل قادری برکاتی قادیان صاحب برکاتہم القسیہ منہ شیعین سجاد عالیہ تادریہ برکاتیہ سرکار کون مارہرہ مطہرہ اپنے فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: علماء کرام پر فرض ہے کہ پوری قوت کے ساتھ عوام کو اس دہم لیگ کی شرکت و رکنیت سے باز رکھنے کی سعی و کوشش کریں۔ اور بریلویوں کے ایک اور بزرگ جوامد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ ہونے کے ساتھ ساتھ مظہر المصطفیٰ ہونے کا شرف بھی رکھتے ہیں اور بریلوی حضرات انہیں ان القابات سے یاد کرتے ہیں: حضرت امام المظاہرین رئیس التکلیفین شیرینہ سنت بنسٹم دین و ملت ابرق فرمن سوز و دہایت و نجدیت از لزلہ انگن در تلذذ نفس و ذراحت عالم شریعت و کابل طریقت، مولانا مولوی حافظ تباری منشی شاہ مظہر عظیم ابو الفتح عبید اللہ محمد حشمت علی خاں صاحب قادری برکاتی رضوی مجددی مکتوی دام بالمطف البی و الخفی اپنے قہرانہ فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: لیگ کی مخالفت، شریعت کا رد و اثرون کا رد لیگ کا نام لے کر ہر درندہ درپردہ گول گول الفاظ میں بد مذہبوں کے دینوں کا رد کرنے سے عوام لیگ کا رد نہیں سمجھیں گے، بالخصوص ایسی حالت میں کہ عوام لیگ انہیں یہ سمجھاتے پھرتے ہیں کہ لیگ میں اگر بد مذہب بد مذہب نہیں رہنے بلکہ مسلمانوں کے معظّم و کرم شہیدیت اور قائد اعظم وغیرہ وغیرہ ہو جاتے ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ نیز یہی بزرگ ایک اور مقام پر ارشاد فرماتے ہیں: لیگ کی شرکت غائہ مسلمان کے لیے شرکت کا گرس سے اشد تنہ ہے اور ان کے دین و مذہب کے لیے کا گرس سے زیادہ لیگ ہلک اور ختم قابل کہنے۔ بریلویوں کے ایک اور بزرگ جناب ابوہرکات سید عبدالقادر قادری راندری رقمطراز ہیں: جن وجوہات کو پیش کر کے یہ کہا جاتا ہے کہ کا گرس مسلمانوں کی جان کی

۷۶ البراہات السنیہ ۷۷ کہ از ذریعہ شرعیہ مسلم لیگ ۷۸ البراہات السنیہ ۷۹ البراہات السنیہ

دشمن ہے تو اس سے بڑا کر بیگ میں وہ وجوہات موجود ہیں جن سے مسلمانوں کے اسلام
و ایمان کی دشمنی کا ثبوت بتراہے اور بریلویوں کے سابق مفتی اعظم سید احمد ابوبکر کا شیخ الحدیث
دارالعلوم حزب الاحناف لاہور اپنے نفی میں مسلم بیگ کا چندہ بند کرانے کے بلے ارشاد
فرماتے ہیں "بیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چندہ سے دینا اس کا بے بنیاد، اس کی اشد مذمت
تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کی فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا
ہے۔ ایک مقام پر بریلویوں کے ۶ سطری القابات والے غیر پیشہ سنت و دعاڑتے
ہوئے لیگی لیڈروں کو پہنچ دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں "اگر لیگی لیڈران پسے میں اور
مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے تو وہ ظفر علی خاں، نواب اسماعیل خاں، سر سکندر حیات خاں
مسٹر فضل الحق، مولوی عبدالحمید دہلوی، مولوی قطب الدین، عبدالولی صاحبان وغیرہم نہ دار
لیگیوں سے ہیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈران مسٹر جناح کو ایک کانفرنس پر سڑے
زیادہ حیثیت نہیں دیتے اور جناب اولاد رسول محمد میاں صاحب قادری برکاتی
مارہری پاکستان کے بارے میں اپنا خستہ نکاتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں "اللہ عزوجل بھی
مرا پنا نام نہاد اسلامی حکومت سے پسے اسلام و مسلمین کو پناہ ہی میں رکھے۔ آمین
مولوی محمد طیب صاحب فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور لکھتے ہیں "جب طرح نہ
کسی غیر غران کو اپنی طرف آتا دیکھ پاتے ہیں تو اس قدر خوف زدہ اور بے ہوش ہو جاتے
ہیں کہ بھاگ کر درختوں پر چڑھ جانا بھی یاد نہیں رہتا اور جب شیران میں سے ایک کو
اپنی غذا کے لیے پکڑ لے جاتا ہے تو یہ درخت کی شاخوں پر غلوں غلوں کرتے پھرتے ہیں۔
یہی حال ان بوزینہ دشمن (بندرجیہ) لیڈروں کا ہے۔ آج ہر وہ لیڈر خواہ مخواہ مسلم لیگی ہو

لے الجوابات السنیہ ۱۰ لے الجوابات الغیہ ۱۰ لے احکام زریہ ۱۰ لے مسلم لیگ کی زبرد
بجہ درمی ۱۰

یا گھر کیسی "احادیث ہر یا خاکساری، رافضی ہو یا مرزائی، دہلوی ہو یا دیوبندی اس مبارک گز
علی اہل سنت کے نام سے کانپ اٹھائے۔ ایک اور بریلوی بزرگ قاضی سید
چراغ الدین احمد قادری برکاتی قاضی جیلانی بہت سی جماعتوں کو ایک ہی مٹھی سے دھنکتے
ہوئے دھڑکا رہے ہیں۔

۱۔ ایک مسلم لیگ وہی نہ وہ مذکور کا فتنہ ہے جو مختلف زمانوں میں مختلف صورتوں
میں ظاہر ہوتا رہا۔ کبھی خدام کعبہ کی شکل میں ظاہر ہوا، کبھی مسلم لیگ کی شکل میں
کا جلا پٹنا، کبھی خلافت کیٹی کی صورت میں ابھرا، کبھی خدام الحرمین کے لباس
میں اچھلا، کبھی اتحاد ملت کے روپ میں نکلا۔ کبھی سیرت کبھی کے نام سے
ظاہر ہوا اور اب جہاں سے زمانہ میں مسلم لیگ کا برقعہ اوڑھ کر اٹھا، وہ حقیقت
ان سب فتنوں کا مقصد وہی مسلمانوں کو بددین مگراہ بنانا ہے۔

بریلویوں کے نامہ رسیت کا سر لاندہ بیت فاضل نوجوان مولانا مولوی براہمہ
محمد طیب صاحب صدیقی قادری برکاتی قاضی داتا پوری اقامۃ الموتی فیضہ المعنوی
والصومی فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور نے ایک بڑی ماہ نامہ کتاب
تجانب اہل سنت نامی سینف فرمائی ہے جو کفر کا ایک بے نظیر و بے ندیل ایکلو پڈ
ہے۔ اور جس پر احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت مولوی حشمت علی
خان صاحب سمیت بریلویوں کے چار بڑے بڑے مقتدر علماء کے تاہدی و تخطیب
ہیں۔ اس کتاب میں ایک ہی سانس کے اندر جن جن مسلم جماعتوں کی تکفیر کی گئی ہے ان
کی صورت نہرست ہم اس وقت پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ مسلم لیگ کی شکل کا کفر

لے قرآن اور علی اکفار الیاد ۱۰ لے مسلم لیگ کی زریہ بخیرہ درمی ۱۰

ندوة العلماء۔ خدام کعبہ۔ خلافت کبھی۔ جمیعت علماء ہند۔ خدام الحرمین۔ اتحاد ملت مجلس
احرار اسلام۔ ششم ایک۔ اتحاد کانفرنس۔ ششم آزاد کانفرنس۔ نوجوان کانفرنس۔ نمازی
زوج۔ جمیعت تبلیغ الاسلام انبار۔ سیرت کبھی بیضی لاہور۔ انارٹ شرمیہ ہمار شریف
آل پارٹیز کانفرنس۔ ٹرمین کانفرنس۔ جمیعت المؤمنین۔ جمیعت المنصور۔ جمیعت اللہ
جمیعت انقریش۔ جمیعت الراعین۔ جمیعت الانصار۔ انشان کانفرنس۔ ٹیم کانفرنس
ششم کھری کانفرنس۔ جمیعت آل عباس۔ آل انڈیا کبھو کانفرنس۔ آل انڈیا پنجابی کانفرنس
اس کے بعد محض اس احتمال کی بنیاد پر کہ شاید کوئی بد قسمت جماعت اس فہرست میں
درج ہونے سے رہ گئی ہو اور ذہن پر پورا زور ڈالنے کے باوجود ذہن میں نہ آئی ہو اس لیے
ایسی جماعتوں کو بھی شامل کرنے کے لیے بعد میں دینیو کا نقطہ بر جا کر رہی ہوں کسر پوری
کر دی گئی ہے۔

مالک نے ہرے شید جھڑانے میں تڑپے ہے مرغ قبلہ آشیانے میں
برہوی مضرت نے بعد وہم آزادی کے جن سرکردہ اور چوٹی کے مسلم رہنماؤں پر ہم نے
سے کر کفر کے تڑی لگائے ہیں۔ اب ان تارنی کے بھی چند اقتباسات ملاحظہ فرماتے ہیں۔
مولانا عبد الباری فرنگی علیؒ جو کہ مولانا مرحوم نے ایک خط میں احمد رضا خان صاحب
کو تحریر فرمایا تھا کہ میں علماء دیوبند کی کفیر نہیں کہوں کیونکہ
”ہم اسے کہا برنے ایمان علماء دیوبند کی کفیر نہیں کی اس واسطے جو حقوق
اہل اسلام کے ہیں ان سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا۔
اس لیے احمد رضا خان صاحب نے ان کے حقوق ایک مستقل کتاب بطاری لہاری بہرہ

لے جناب اہل سنت منہ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

نمای تابیت کی اور اس میں ثابت کیا کہ وہ ایک استریچمن جو مسے کانفرس میں نیز جماعت مبارک
رضانے مصطفیٰ بریلی نے ایک کتاب ”صحیح دلائل مجنون“ نامی ۱۲۰۰ احصا میں بریلی سے
شائع کی تھی۔ اس میں ارشاد ہوتا ہے :-

”ابوالکلام آزاد (عبد الباری فرنگی علی) و محمود حسن دیوبندی (شیخ الہند)
کہ خدا اور رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ان کی
گستاخوں، دشمنانوں کے سبب انیس حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(احمد رضا خان صاحب) نہ صرف حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ تمام
علماء اہل سنت و بریلوی علماء انے کا قہر کیا۔“

ایک صاحب جو اپنے آپ کو احمد رضا خان صاحب کا عقیدت مند قرار دیتے
تھے ان کی عقیدت کا امتحان لینے کے لیے ارشاد ہوتا ہے :-

”مولوی عبد الباری فرنگی علی نے تھانوی کو ”غیر اللہ حقین“ بالہذا یقین
لکھا اور تھانوی نے جو بارگاہ رسالت کی توہین کی اسے توہین نہ جانا اور
جب وہی عبارت ان کے اب وجہ کے متعلق کہی گئی تو اسے بری تشبیہ
اور اپنے باپ دادا کی توہین سمجھا۔ جو وہ بالا آج کے نزدیک اشرف علی و
عبد الباری کانفرس یا انیس حضور پر نور امام اہل سنت اہل معرفت
قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اشرف علی و عبد الباری پر وجود بلا سے کفر کا تڑی
دیا۔ وہ فتویٰ آج کے نزدیک حق ہے یا معاذ اللہ باطل۔“

بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ مولانا عبد الباری فرنگی علی کے وجود کفیر جس سے ایک

لے صحیح دلائل مجنون صلا

لے صحیح دلائل مجنون صلا

تو کہ انہیں اللہ بیان کرتے۔ لہذا کافر تھے۔

مولانا محمد علی جوہر مولانا شوکت علی :- سیکے چنانچہ مولانا شوکت علی صاحب کو کسی شخص

نے حامیان اسلام میں سے کہا تو اس پر ارشاد ہوتا ہے شوکت علی صاحب کو بھی حامیان اسلام میں گناہ ہے۔ مگر یہ وہی ہیں جنہوں نے مشرکین کی خوشنودی، خدا کی خوشنودی مانی۔ رام دہانی بیکاری۔ خدا کی رسی منسوب کر پڑنے پر دین جاتا رہنا لیکن بتایا۔ نیز ان دونوں حضرات کے وجوہ کفر میں سے ایک وجہ یہ بھی لکھی ہے۔

میر تقی حسین پنڈت ستیا رام پرینڈیٹ جیسے ایک قابلانہ تقریر کی اور شوکت علی کو پنڈت اور محمد علی کو لالہ کے خطاب سے منسوب کیا جس پر ان دونوں نے اظہار مسرت کیا تھا۔

(روشیہ منہ) اور ان کو ایک کافر مرتد کی حیثیت میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ کتاب متعدد اہل برامت کے خلاف کئی رضا خانی علماء کی مختلف تحریرات پر مشتمل ہے جن میں بریلویوں کے صدر الشریعہ محمد امجد علی اور جناب حسین رضا خان اور مولوی حشمت علی خاں اور مدرسین مدرسہ اہل سنت و جماعت دارالاکین جی حجت رضا نے مصطفیٰ بریلی اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی، انیسویں احمد رضا خاں صاحب وغیرہ شامل ہیں۔ اب آخر میں ہم ایک اور حوالہ پیش کیے دیتے ہیں جس سے واضح طور پر معلوم ہو جائے گا کہ بریلوی حضرات کے نزدیک مولانا عبد الباقی مرحوم کی قرب کی حیثیت کیا ہے؛ بریلوی حضرات نے خلافت کبھی کے ایک بیکوٹری صاحب کو بھی تو بھنوں اور تجدد یا سادہ ذراج کا حکم دیا تھا اس کے ساتھ ہی انہیں دفرمایا۔ مگر فرنگی علی صاحب کی حقیر نہ ہو کہ نہ

توبہ سواہر کی پر نہایت توبہ

میں دماغ جنوں میں نہ کہ وہ جماعت بد کردہ رضا نے مصطفیٰ بریلی سے دل و لعل الطرارہ اللہ دہیہ نے آزادی ہند میں سے دوامی غیرت سے حقیقتات تادریہ سے

ایک اور مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

جب انہوں نے دلی برادران انہیں شکر گانہ میاں کو اپنا امام و رہنما مقرر کیا اور پر بنائی جا ہیے اور یہ سب اس کے چنے ہوئے ہوں گے لہذا یہ تشبیہ دینی ہنر و حق کو دماغ لگانہ میاں اور پر مقدم اور ہاتھ دلی برادران اپنے اور دماغ کے خادم ہیں۔

چونکہ بریلوی حضرات کے نزدیک یہ دونوں حضرات کافر مرتد تھے اس لیے ان کی روایت کے بعد بریلوی صاحبان غیر مسلموں کے مانند لفظ "انجمنی" سے ان حضرات کو یاد کرتے رہے ہیں چنانچہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس واؤں کے کفر دار تہاد پر امجد رضا خان صاحب کے فتویٰ الدلائل القابرو علی الکفرۃ انیائشرو کہ جب ۱۹۴۲ء میں مسلم لیگ پر چسپاں کر کے شائع کیا گیا تو اس میں درج تھا۔

۱۹ ستمبر ۱۹۱۱ء کے سالانہ اجلاس مسلم لیگ میں مشہور گاندھیرٹیر محمد علی انجمنی اس کے صدر ہوئے۔ مگر جب وہ بوجہ مخالفت گورنمنٹ شریکٹ ہو گئے تو کمرشی صدارت پر ان کا توڑا دیا گیا۔

یہ مسلم لیگ کے خلاف وہ فتویٰ ہے جس پر ۸۰ رضا خانی علماء کے دستخط ثبت ہیں۔ لیکن انفرس کاب لاہور کے ایک بریلوی مکتبہ نے مسلم لیگ کے خلاف مواد فاسج کر کے شائع کیا ہے۔ گارلہ شہد انجمن ارشاد المسکین لاہور نے رسالہ مذکورہ کا ۱۹۴۲ء دلا لایڈر شمس عکسی صورت میں شائع کر دیا ہے۔ مولانا شوکت علی صاحب کے بارے میں بریلویوں کے غیر جیشہ سنت مولوی حشمت علی صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

۱۵ حقیقتات تادریہ ۱۵ ۱۵ الدلائل القابرو علی الکفرۃ ۱۹۴۲ء

”لیگنوں کے ایک برسے بھاری ہیرا آنجانی بابائے خلافت علیہ السلام

بریلوی حضرات کے فتویٰ کی رو سے اب جو رنگ بن بزرگوں کو ہر قرار نہیں دیں گے وہ خود کا فریب جانی گئے

۱۔ احکام نور یہ شریعہ پر مبنی ایک مذہبی آئینہ کی بعض بریلوی حضرات نے یہ کٹاف شروع کر رکھا ہے کہ کئی برادران نے بھی اپنے نام کو بیات سے قریب کر لی تھی جس کی صورت یہ ہوئی تھی کہ بریلویوں کے صدرائے اعلیٰ مولانا عبدالحق مراد آبادی دہلی میں مولانا محمد علی جوہر کے مکان پر تشریف لائے اور ان کو اسلامی احکام سے روشناس کرانے ہوئے آخرت کے مذاب و حشر سے ڈرایا۔ وہ ایسا وقت سعید تھا کہ حضرت کربان فیضی ترمچان سے ملے ہوئے ایک ایک حرف لے کر ان کے دل میں انگریز کیا : چنانچہ انھوں نے ان کے دست اقدس پر تیر کر لیا اور مرزا شریعت علی کے پاس میں آج کے بریلوی فرماتے ہیں : وہ خود بغرض تو برادر آبادی تشریف لائے اور ان کے صدرائے اعلیٰ مولانا فضل علی مراد آبادی کے دست حق پرست پر تیر کر لیا اور اپنی آخرت سنواری ”حیات مددنی فی اللہ“ لیکن اپنی تکفیر سے بچنے کے لیے اس سہارے کی حیثیت پر غور کیا کہ یہ زیادہ کہہ نہیں سکتے کہ ان کا تو صرف کانگرس سے تعلق ہی دیکھ کر نہ تھا بلکہ مولانا عبدالباقی فرنگی علی جوہر بریلوی فتویٰ کی رو سے کا فر ترمچان کی ان کے مروت مسلمان سمجھنا بکرا چنا پیر اور شیخ شریعت نے خود ایک شغل سبب کفر سے تیر کر ان کو حضرت شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی کے دست مبارک پر انھوں نے بیٹ بھاد بھی کر رکھی تھی جس سے تیر نہیں کی گئی تاہنا کفر جہاد کی تیر کی بھی نشروائے عت خدوری ہے۔ اور نشروائے شاعت بھی ایسی جیسی الہد رضا خان صاحب چاہتے ہیں مگر وہ رنگ لڑائی ”بکشت از اخباروں“ اشتہاروں میں صاف صاف بتا دیا ہے کہ ان کا عقیدہ اور اپنی تیر اور اس رسالہ کا ردائی کی شاعت کی خوب اشاعت کریں کہ جس طرح وہ م کے عقائد پر غلام ہیں اس کی قبولی کو خود ہندو کے گوشہ نشینوں میں پھیلانے کی کوششیں عالم کی تیر اور اس کی شاعت کا اعلان چھپے یا لٹا ہے۔ ری فی مصالحتہ عبدالباقی شہید کی کسی تیر جو مگر کی چار دیواری کے اندر خفیہ طریقہ سے انجام پا چکے اور اس کا اعلان بکشت از اخباروں اشتہاروں میں تو کرنا کرنا کی ایک اخبار میں بھی شائع ہو رہا ہے برادران کا اعتقاد کانگرس سے تو تاریخی کا جو اب علم بخیر جانتا ہے کہ نہر دیوبند (حاشیہ بانی مسئلہ پر)

عبدالحمید ساکدہ قنطران ہیں :-

علامہ اقبال مرحوم :-

.. سلطان ابن سرور کی ظہیر حجاز کے خلفے نے ہندوستان میں مسلمانوں کو رہنمائی پیمبر میں تقسیم کر رکھا تھا۔

علامہ اقبال سلطان ابن سرور کی حمایت میں بیان دے چکے تھے اور بدعتی علماء ان کے خلاف فساد کھانے بیٹھے تھے۔ اتنے میں ایک خوش بلیع مسلمان کو دل لگی سوچی۔ اس نے ایک استفتاء مرتب کر کے مولانا ابوبکر سید ربیعہ علی شاہ فلیط سجدہ دین بنی لاہور کو بھیج دیا۔ یہ صاحب اپنے شوق تحفہ کے لیے بہت مد مشور تھے۔ چنانچہ متعدد اکابر سلیمن کو کا فر بنا چکے تھے۔ اس عرض میں مسلمان نے اپنا نام ”پیر زادہ محمد صدیق سہا پوری“ منجور کیا۔

چنانچہ احمد رضا خان صاحب کے فلیط اور بریلویوں کے ”امام المحدثین“ مولوی دیدار علی صاحب نے علامہ اقبال مرحوم کو کا فر ترمچان سے دبا اور ساتھ ہی ان کے بابائے کلم دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-

دقیقہ حاشیہ مسئلہ ۱ کے سلسلہ پر اختلاف اس کا سبب بنانا ہے کہ اب ان کو اس بات کا احساس ہوا کہ جو لوگ ان سے اتحاد کرنا نہ سہا کرتے اس لیے اس سے بچنے کی ضرورت ہے جو وہ کہہ سکتے ہیں۔ انہوں نے اپنا کانگرس بھی دوبارہ نہیں پڑھا : جیسا کہ ان کے پیر مولانا عبدالباقی مراد آبادی نے تجویز کیا کہ انہیں اس حقیقت پر تیر کہ ان کا فرادہ مگر کا حکم ہے کہ لوگوں کی بیعت نہ کیا جائے اور ان عبارات نے جس میں علی برادران کو بعد از مرگ بھی ”انجمن“ کھانا ہے اس فرادہ کا جائزہ لے کر چھپ چھپ کر پھر دیا جائے۔ لہذا اب جو بریلوی حضرات علی برادران کو مسلمان قرار دے رہے ہیں وہ اپنے آپ کو کہہ سکتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں۔ ان کا فرادہ ”فرمان کیونکہ ان کا فرادہ کفر ہے۔“ محبت شکل میں ہے اب بیٹے والی صیبت و دال کا۔ جو یہ مانگا تو وہ ادھر ادھر مانگا تو یہ ادھر مانگا۔ لے ذکر اقبال مسئلہ ۱۱

”جب ان کفریات سے قابل اشعار مذکور قور نہ کرے اس سے ملنا جلتا
تمام مسلمان ترک کریں ورنہ سخت گنہگار ہوں گے۔“
ڈاکٹر عبدالسلام نور شید اس پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-
”یہ ایک بڑی رحماندہ تھی۔ چنانچہ چاروں طرف شورش مچ گیا۔ موری دیدار علی
صاحب پر طعن و ملامت ہوئی۔ مولانا سید سلیمان ندوی رضی اللہ عنہ مجاز حضرت
حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس فتویٰ کو جابلانہ فتوے
قرار دیا۔“

چونکہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگانے والے بریلوی عالم دہا بست اُنور کے بنے
و اے تھے اس لیے علامہ نے ”اور“ کے عنوان سے مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار
اشعار سپرد قلم فرمائے اور اسے انصافیت سے غاری اور اس حرکت کو گنہگار قرار دیا۔
۱۔ گر نیک در اور انداز دسترا اے کمی داری تیر خوب و زشت
گرمیت در مصرعہ برجستہ آکہ بر قرطاس دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجو آسمان این داغ در اور ز کشت
کشت اگر ز آب ہوا خروست زاکہ خاکش آفرے آمد شربت
یہاں سے معلوم ہو گیا کہ ڈاکٹر حفیظہ عبدالحکیم ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی نے اپنی
کتاب ”اقبال اور ملا“ میں جو لکھا ہے کہ:-

”اقبال نے ملا کے خلاف بہت کچھ لکھا لیکن اس طبقہ نے بغیر کلام اس پر نہیں جلیا۔“

۱۔ ذکر اقبال ۱۱۔ سرگزشت اقبال ۱۱۱

۲۔ ذکر اقبال اور ملا ۱۱۱

۳۔ روزگارِ غیرِ مبدوم ۱۱۱

تلف فسط ہے۔ البتہ ان کا یہ کہنا کہ ”اقبال نے ملا کے خلاف بہت کچھ کہا درست
ہے۔ لیکن کاش وہ یہ بتانے کی زحمت گرا کر کرتے کہ علماء کے کس طبقہ سے وہ ماں تھے؟
کیا مولانا سید سلیمان ندوی رضی اللہ عنہ مجاز حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے وہ ماں تھے؟
یا پھر شیخ الحداد مولانا محمود حسن دیوبندی کے شاگرد رشید مولانا نور شاہ کشمیری شیخ الحداد
دارالعلوم دیوبند سے وہ خفا تھے؟ یا مولانا حبیب الرحمن صاحب مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب
اور مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند سے وہ کبیدہ خاطر تھے؟ اگر جواب نفی
میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے مہیا کہ ”اقبال نے ملا کے فسطاس پر شاہد ہیں تو پھر کیا وجہ ہے
کہ نام نہاد علماء کے کانر ساز ٹرے کے خلاف جو کچھ انھوں نے کہا ہے اس کو تمام اہل حق علماء
پر بھی منسب کر دیا جاتا ہے؟ بات صرف اتنی سی ہے کہ یہ لوگ جن کی تربیت جنی مادر پدر آزاد
ماحول اور ایک ایسے نرنگی نظامِ تسلیم کے ماتحت ہوئی ہے جو دین و مذہب کے خلاف ایک
بمجم سازش ہے مہیا کہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں نہ

اور یہ اہل کلیسا کا نظامِ تسلیم ایک سازش ہے نقطہ دین و مہرِ حق
چونکہ اپنے مجددانہ نظریات و نیامات کی اسلام کے نام سے تشبیر کرنا چاہتے ہیں اور
علاء حق اس راہ میں سب بڑی کادٹ بنتے ہیں۔ اس لیے یہ لوگ اقبال مرحوم کی آڑے کر
تمام علماء پر برسنے لگتے ہیں۔ چونکہ علامہ مرحوم ایسے یورپ زدہ لوگوں کے نیامات سے
آگاہ تھے اور جانتے تھے کہ یہ لوگ تجدید اور اجتہاد کے جاذبِ نظر طوائف کے برے
بین نرنگی کفریات و خیالات کی ترویج کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے انھوں نے ایسے لوگوں پر
تفید کرتے ہوئے فرمایا ہے

لیکن مجھے ڈر ہے کہ یہ آوازہ نجد بہ مشرق میں سے تعلیدِ نرنگی کا بہانہ

بہر حال یہ معلوم کرنے کے لیے کہ اقبال مرحوم کا شمار کتنا گہرا تعلق تھا اور کس
بلتے کے شمار سے تھا، تاسی انفل حق ترشی کی کتاب "اقبال کے مدارج علما کا مطالعہ
اشد ضروری ہے :-

مولانا ظفر علی خان جب بریلوی علما کی عنایات مولانا ظفر علی خاں مرحوم دم
۱۹۵۶ء کی طرف متوجہ ہوئیں تو احمد رضا خاں صاحب کے صاحبزادہ
اور بریلویوں کے مفتی اعظم ہند محمد رضا خاں صاحب نے ان پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ جسے
بعد میں بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان اور شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف
لاہور مولوی سید ابوبکر صاحب نے پچیس سے زائد دیگر بریلوی علماء سے رخصت کرانے
کے بعد کتالی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا "بعض الباء علی کفر زیندار مستثنیٰ
بنام تابیخی" الفسوفہ ثل اور ایلمر الکفرۃ طبع بلقہ تاریخی، ظفر علی رحمۃ من کفر اس
فتویٰ پر دستخط کرنے والوں میں بریلویوں کے صدر الشریعہ مولوی محمد امجد علی صاحب مصنف
بہار شریعت اور ان کے صدر الانا منل نعیم الدین مراد آبادی اور شاہ احمد نورانی کے بابا
جان مولوی مختار احمد صدیقی میرٹھی بھی شامل ہیں۔ اسی فتوے پر مولانا ظفر علی خاں مرحوم
نے فرمایا تھا :-

کوئی ملے گیا اور کوئی ایں ملے گیا کوئی مان ملے گیا کوئی گریباں ملے گیا
رو گیا تھانام بانی اک فقط اسلام کا وہیں ہم سے چھین کر حامد رضا خاں ملے گیا

قائد اعظم محمد علی جناح :- بانی پاکستان محمد علی جناح بھی بریلویوں کے بخیر کفر سے بڑبڑ
کے۔ چنانچہ مولوی اولاد رسول محمد میل قادری برکاتی ارشاد

لے لگا رستان دہ

فرماتے ہیں :-

"ہندو بہت سارے جہاں سے بدتر ہیں۔ ہندو بہت چڑھیوں کے کہتے ہیں کیا کوئی
سچا ایمان دار مسلمان کسی کہتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کہتے کہ اپنا قائد اعظم
سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا حاشا و کلا ہرگز نہیں !"

اور بریلویوں کے مفتی اعظم سید ابوبکر صاحب الحدیث دارالعلوم مرکزی حزب الاحناف لاہور
اپنے فتوے میں یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ قائد اعظم کی تعریف کرنے والا مسلمان مرتد ہو جاتا ہے
اور اس کا نکاح بھی ٹوٹ جاتا ہے نیز ایسے شخص کا بائیکاٹ کرنا چاہیے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :-
اگر رافضی کی تعریف نڈل اور مسٹر محمد علی جناح کو اس کا ذیل مجھ کر کرتا ہے
تو وہ مرتد ہو گیا۔ اس کی بری اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے
کہ اس سے کلی مقاطعہ رہا بائیکاٹ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کر گئے :-
اور مولوی محمد طیب صاحب ناضل مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور اپنے فتوے میں ارشاد
فرماتے ہیں :-

"ہم کج شریعت مٹ جینا اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور
خارج از اسلام ہے۔ اور جو شخص اس کے ان کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو
مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک نہ کھائے یا اس کو
کافر کہنے میں تردد کرے وہ بھی کافر مرتد اور بے توبہ مراد مستحق لعنت عزیر
علامہ" :-

اس فتویٰ سے یہ بات مزید واضح ہو گئی کہ اول تو ان حضرات نے مسلم جماعتوں اور کارکنان

۱۔ مسلم لیگ کی ذریعہ بنیادی ۲۔ البوابات السیدہ ۳۔ تہذیب اہل سنت ص ۱۱۰

کا نام لے کر انھیں کاغذ مزید قرار دیا، ان کے مکان ٹوٹ جاتے کے امکانات سادہ زمرے اور ان کے بائیکاٹ کے اندھا ناکٹے گئے مگر جب اس پر بھی آنکھیں شوق کاغذ مردہ ہوئی تو پھر کانفرنس آزادانہ جہتوں اور اکابرین امت کے عداد عام بھولے بھالے مسلمانوں کو کانفرنس قرار دینے کے لیے یہ حربہ استعمال فرمایا جو آپ اس فتویٰ میں ملاحظہ فرما رہے ہیں یعنی بریلویوں کے کانفرنس قرار دہاؤں لوگوں اور جہتوں کو جو نفس مسلمان جانے یا کانفرنس ماننے یا ان کے کانفرنس ہونے میں شک کے یا کانفرنس میں توقف کرے وہ بھی کانفرنس قرار دیتی انسان ہے۔

اسی طرز کے فتویٰ دے کر قسب اسلامیہ میں انتشار پیدا کر کے برطانوی حکومت ملی۔
بقول اقبال مرحوم ع

تفویق مل حکومت انگلیز کا مقصود

کو یہ پارٹی جس حسن و خوبی سے بردہ کا لٹائی ہے اسے دیکھ کر ہر شخص باسانی اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ مرزائیت سے کہیں زیادہ بریلویٹ انگلیز کے ہاتھ مضبوط کیے اور جہاد اٹھا کر شہید تر نقصان پہنچایا۔ اور آج بھی جبکہ پوری قسب اسلامیہ اپنے تمام اعتقادات پس پشت ڈال کر اسلامی نظام حکومت کی طرف یکجہن ہو کر قدم بڑھا رہی ہے۔ یہ پارٹی پھر اپنے قدیمی طرز عمل کے مطابق اختلاف امتیاز و فرقہ واریت کے زہریلے جراثیم پھیلانے میں بڑی کوشش سے مصروف ہے۔ اور آئے دن فرقہ واریت پر مبنی رسائل، جینٹل اور کتاہیں شائع کرنے میں مشغول ہے۔ جن سے امن عام میں فصل پڑنے کا بھی شدید اندیشہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض رسائل پر حکومت کو باندھ کر لٹائی چنانچہ درج ذیل خبر ملاحظہ ہو۔

”کتابچہ منبسط کر لیا گیا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۰۱ء کو برلین پہ حکومت پنجاب نے انہی خفیہ رشید رضویہ چیک ۱۹۰۱ء تحصیل سندھ کی تبلیغ فیصل آباد کی طرف جاری کر کے پنجاب میں

مذاہفہ ہر ایک تمام کا بیان منبسط کر لی ہیں۔ یہ کارروائی ویسٹ پاکستان پریس اینڈ پبلیکیشن آرڈر کی سنس کی دندہ ۲۹ کے تحت کی گئی۔ کیونکہ اس کتابچہ میں ایسا مواد موجود تھا جس سے پاکستان کے شہریوں کے مختلف طبقات کے درمیان دشمنی، عداوت اور نفرت کے جذبات پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔

یہ معاملہ ٹریڈ جگہ اور تحریک بریلی کا محمدر نہیں ہے بلکہ تقریروں اور اخباری بیانات کے ذریعہ بھی بریلوی پارٹی فرقہ واریت کے شے بھڑکانے میں سرگرم عمل ہے چنانچہ گذشتہ دنوں ملتان میں ایک محفل انداز سے کے مطابق ۱۰ تا ۱۲ رپہ کے غرض سے جس سنی کانفرنس کا انعقاد کیا گیا تھا اس کی نامہ سزا دہی فرقہ واریت تھی۔ اس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے بریلویوں کے ایک بڑے معتدل عالم مفتی محمد حسین نعیمی بڑا بگ برساتے رہتے چنانچہ مفتی عمر صاحب مدظلہ اعلیٰ کو مفتی شریعہ کا گریس اور صدر پاکستان جنرل ضیاء الحق صاحب کراچی بابا اور ان کے رفقاء کو پابلیش کر کے بھی دیرینہ زبانیں بریلویوں کو کھڑکانے کے لیے ارشاد فرمایا۔

”تمہارے حقوق پامال ہوتے رہے تم خارش رہے اور اب میں خاموش رہ۔
اس کانفرنس کا انعقاد تیس مورتحول کی نیگنی کا احساس دلانے کے لیے کیا گیا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ بریلویوں کے ان مفتی صاحب کے عدت ملتان پریس نے مقدمہ دنگ کر لیا۔
خبر ملاحظہ ہو۔

”ملتان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو عدالت ملتان پریس کی کانفرنس میں قابل اعتراض

لے لائے ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو عدالت ملتان پریس کی کانفرنس میں قابل اعتراض
ملتان ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو عدالت ملتان پریس کی کانفرنس میں قابل اعتراض

تقریر کرنے کے الزام میں منشی محمد حسین نعیمی کے خلاف تحفظ امن عامر کی دفعہ
۱۱ کے تحت مقدمہ درج کر لیا ہے۔

یہ حال زیر برلن کتب خانہ کے سب سے متعلق عام کا ہے اسی سے آپ پوسٹ برلن
کتب خانہ کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

قیاس گن زرگستان میں بہار مرا

لگے ہاتھ جمیت ملاد پاکستان کے بیکر ٹری اطلاعات جناب ظہر الرحمن سوہان کا بیان پس
ملاحظہ فرمایا۔

”جمیت ملاد پاکستان کے تحت دروزہ نظام مصطفیٰ کا غرض آئندہ سال
۲۵ مارچ سے راینز میں منعقد ہوگا۔“

سوال یہ ہے کہ اس لاکھ افراد اپنی جماعت میں بھرتی کرنے کے بعد پورے ملک میں بڑے
بڑے شہر اور تمام مقامات کو چھوڑ کر راینز میں جیسے دیہات میں کاغذیں منقذ کرنے کا آخر مقصد
کیا ہے؟ اس سوال کا جواب اس کے علاوہ امریکا سے کہیں بھی جماعت کے مقابلے میں اپنی انفرادی
طاقت کا مظاہرہ مقصود ہے۔ آپ کیسے ٹکراؤ اور باہمی اوپنیشن سے نظام مصطفیٰ کی منزل دراز سے

ملے رائے وقت لاہور میں کالم ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۰ء بروز اتوار سے فرامی وقت لاہور میں کالم ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۰ء
سے اس سال راینز میں کاغذیں منقذ ہونے کے مطابق ریل لاکھ تارہ تارہ ذرائع وقت لاہور میں
۲۷ اکتوبر ۱۹۷۰ء کالم ۲۷ اور منشی کاغذیں منقذ کرنے کے قہر کا کہ قہر کا کالم ۲۷ میں لاکھ لاکھ منقذ ہونے کے بعد
آخر ان کی شہر و دیہات پر ایک متاخر ذرائع کے مطابق ۱۵ لاکھ روپیہ فوج کی گئی اور ان کے لیے ایک
اشہر بھی شائع نہیں ہوا اس لیے بریلوں کے خطوط سے کہیں بھی اجتماع کے مقابلے میں راینز میں نظام مصطفیٰ
کاغذیں منقذ نہیں ہونے کے لیے باعث شکی نہ ہونے کی کڑی اس طرح مواظف اور دیکھ بولنے کا دعویٰ دھرے کی
دھڑا دھڑا جانے گا۔ اس لیے میرا دل محبت اپنے ذکر و بیان میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس لاکھ افراد کا اپنی جماعت کا
مہر ماننے کے بعد راینز میں نظام مصطفیٰ کاغذیں منقذ کی جانے کی تا کہ ہرگز نہ ہو کہ کاغذیں منقذ ہونے کے بعد راینز کے

دور ہوتی چلی جائے فی الدلیا فاباشہ اور لادینیت و اشتراکیت پسند طبقہ کو مزید تعزیت
پہنچے گی چنانچہ ایک امرنگار لکھتے ہیں۔

۱۹۷۰ء کا ذکر ہے اس وقت کے خلاف نفسا تیار ہر چکی منی قوم کا دین پسند

طبقہ اس وقت کے نہایت کیسہ ہو چکا کہ انتخابات چار ماہ قبل ٹریٹیک سنگ

میں کتنی کاغذیں منقذ ہوئی اور ہر روز جنہیں دینی قوتوں کا مان رہا وہ گھر ہونا

چاہیے تھا۔ کئی دینی قوتوں پر حملہ آور ہو گئے۔ دینی قوتیں باجم برسریہ کے ہر میں

ترتویت کے پیٹی انڈر کس نے اٹھا یا؟ اور اب پھر کتنی کاغذیں

ملکان قوتوں کے مفاسد کے لیے نائدہ منڈا بات ہوئی؟ اس وقت قوم میں

انتشار و افتراق بے یقینی بڑے اعتمادی اور دینی قوتوں میں سرسبز کس کاغذ

اور کئی کئی چکر پورا کر رہا ہے! اہل فرد سب کچھ سمجھ رہے ہیں اہل شعور سب

کچھ جان گئے۔

اس تمام صورتحال کو دیکھیں میں رکھ کر جمیت ملاد پاکستان کے سینئر نائب صدر سید محمد

گبرانی کا وہ بیان دوبارہ پھر بغور ملاحظہ فرمائیں جسے چھاپنے مقصد میں منقذ کے حاشیہ پر درج

کرتا ہے ہی جس میں موصوف نے شاہ احمد نورانی صاحب کو غیر ملک اشاروں پر چلنے والا اور نظام

مصطفیٰ کے معاملے میں غیر خلص قرار دیا ہے۔

چونکہ مقدمہ مندرجہ زیادہ عرصہ ہو جا رہا ہے اس لیے اب اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اس مضمون کو تہ سے کٹ کر مناد کے ساتھ ہم اپنے رسالہ

”تحریک پاکستان اور بریلوں کا کردار“ کے بعد راینز میں باب اول کے طور پر درج کرتے ہیں۔

۱۷ ہفت روزہ زندگی لاہور ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۰ء کالم ۲۷

اور مردوں ائمہ رضائیان صاحب کا کفر ائمہ رضائیان کی عبارات سے اس امر ثابت فرمایا گیا ہے کہ انکار کجگوشت ہی قاتل نہیں رہتی۔ اور عجیب لطف یہ ہے کہ انکو کتبہ الشہادتہ اور معامہ بنی سنت اور سلی الصلوات اللہ علیہ جن پر ان صاحب ائمان کے مذکورہ کفرانہ اور بار بار جواب کا تقاضا فرماتے تھے ان کا چند سطریں میں نشان صاحب ہی کے مسئلہ سے ایسا جواب دیا ہے جو قابل دیدہ مرنے کے ساتھ جواب بھی ہے۔ آخر میں ائمہ رضائیان صاحب چند سوالات کیے گئے ہیں۔ ان سوالات میں نشان صاحب ہی کے مسئلہ سے ان پر اور ان کے متبعین پر قطعی کفر ثابت کیا ہے جس کا جواب یہ حضرات قیامت نہیں دے سکتے۔

اس کتاب میں مولانا پانچ پوری مرحوم نے ائمہ رضائیان صاحب اور تصانیف البری:۔ ان کے جملہ متبعین کو تمام اعلان دینے کے ساتھ شخص جس کا بھی چاہے میسران خاطر میں آئے اور جن امور کی صراحت کہ غور رکھے وہاں پانچ پوری اور دیگر غلط دیر بند کفر کفر کہ ہے ان مسئلین کو تفسیر خاص "براین مآلہ" حضرت امین "اور اسکا تفسیر" میں صراحت کے ساتھ دکھائے۔ مگر یہ تمام جو صفت برہم سے ہرگز نہ ہو سکے گا اور اگر وہ عبارت جن کی صراحت کہ غور کیا ہے مذکورہ کتابوں میں مذکور کیس تو اس شخص کو کفر و مرد و عیارات ترکیب میں دکھادیں۔ یہ بھی نہ ہو سکے ان مضامین کو جو عروق مزمع بنی ثابت کر دیں گوزم مثبت کفر بنی جو جن صاحب کا دعویٰ ہے۔ لیکن کسی برہموی بزرگ جہیز ہمت نہ ہوئی کہ وہ ان کفریہ مضامین کو قرار دیر بند کتاب میں صراحت کے ساتھ دکھائے جس میں کول دور احتمال ہیں اور انشاء اللہ قیامت تک مولانا مرحوم کے اس بیخ کو جواب نہیں ہو سکتا۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا أُولَئِكَ لَفَعَلُوا فَأَتَقُوا النَّارَ إِنَّهُنَّ وَفُ دُخَانُ النَّارِ وَالْجَاهِرَةُ الْآيَةُ تَرْجُمَةُ: اگر تم نہ کر سکو اور یقیناً نہ کر سکو تو پھر اس گ سے ڈرو جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں۔

الختم بنی لسان النقصم:۔ اس رسالہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علماء دیوبند کچھ بکے خفی بنی سنت و صراحت ہیں اور برہمویوں کا شور و غوغا بالکل بے جا اور لغو ہے۔ سارے برہموی حضرات مل کر بھی کوئی ایک ہفتا ایسی نہیں بنا سکتے جس میں حضرات علماء دیوبند اصولاً انفراداً کتبہ رزایا مقبرہ خفیہ کے خلاف ہوں۔

الکتاب الیمانی:۔ اس رسالہ میں برہمویوں کے اعلیٰ حضرت ائمہ رضائیان صاحب کے کفر سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ان ائمہ رضائیان صاحب کے جملہ متبعین رجواخیل مسلمان کہتے ہیں، مردوں مردوں کا لیکن دین میں کسی سے تین نہیں ہے باطل غلط اور زنا سے خاص بہت جس کی بنا پر اولاد کا بھی حرامی اور وراثت سے محروم زنا سے ہر تاسے اور غریب ہے کہ مولانا پانچ پوری مرحوم اپنی طرف کوئی بات نہیں فرمائی جو کچھ سے ان صاحب کے کفر سے ان کا مل ہے۔

المسکات المتقار:۔ حضرت مولانا پانچ پوری مرحوم نے ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵

شکوہ الحاد ملقب بمرام علی اللہام المشتی بہ کفر و ایمان کی کسوٹی

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ جو شخص کسی مزدوری دین کا منکر ہو یا کسی مزدوری دین کے منکر کو کافر نہ کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ اگر زید مدعی اسلام تقریباً کل مزدوریات دین کا منکر اور خداوند عالم ہاں مجدد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتجع گالیاں دینے والا ہے تو اس کو بھی کافر نہ کہا جائے۔ جس سے لازم آتا ہے کہ زید کے عقائد باطلان کے نزدیک موجب کفر نہیں ہیں۔ گویا احمد رضا خان صاحب نے عقائد باطلہ کا اقرار مراعات نہیں کیا مگر زید کو باوجود عقائد باطلہ کفریہ کے کافر نہ کہنا اس کو مستلزم ہے کہ وہ عقائد باطلان کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں۔ اب جو شخص احمد رضا خان صاحب کو مسلمان کہے یا ان کے کفر ارتداد میں تامل کرے وہ ویسا ہی ہوگا جیسے خود ان صاحب ہیں اور یہ تو ہی معصرت مولانا سید مرتضیٰ حسن مرحوم کا نہیں ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب کا ہے جس کا مفصل بیان اس رسالہ میں ہے۔

انوار احمد

ناظم اعلیٰ انجمن ارشاد اسلامیین، لاہور

استفسار

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں۔

(۱) کیا کسی شخص کو کہ فرزند جانتے ہوئے مولانا کے لفظ سے خطاب کن جائز ہے یا مکروہ یا حرام یا کفر؟

(۲) لفظ "مولانا" کا ترجمہ جانتے ہوئے جو شخص اس لفظ کو کسی فرزند کے لیے استعمال کرے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔

(۳) کسی شخص کو کہ فرزند جانتے ہوئے مولوی عالم صاحب جناب... صاحب "آفتاب" یاد کرنے کا شرف کیا حکم ہے، جبکہ مرتضیٰ آبادی آداب مد نظر ہوں۔

(۴) کسی فرزند کے مرنے کے بعد اس کے لیے لفظ "مرحوم" یا "رحمۃ اللہ علیہ" جیسے عاید کئے کہنا شرف کیسا ہے؟

(۵) کسی کافر فرزند کے مرنے کے بعد جبکہ اس کا کوئی یقینی برحق اس احتمال کی بنا پر اسے کافر نہ کہنا شاید اس سے پہلے پہلے یہ کہہ کر اس کے ذہن کا گھٹا ہوا ایک احتمال ہے واقعیت اس احتمال کی سبھی تعلق نہیں ہے یا اپنے عقائد کفریہ سے جڑنا کر لینے کی بے ثبوت افواہ کی بنا پر کسی یقینی کافر فرزند کو کافر نہ سمجھنا کیسا ہے؟ اور شرف ایسے شخص کا حکم کیا ہے؟

(۶) کسی کافر فرزند سے تو بزرگ کے اسلام لانے کا حکم لینے کی بنا پر اس کی کہہ دینا کہ میں تم پر اہتمام کرتے ہوئے تو بڑا ہوں اگرچہ میں تمہارے کفر قرار دیتے ہوئے اور کہہ دو کہ کن گناہ میں سے کہتا۔ حالانکہ مولانا مستان عقائد کو فریاد قرار دے چکے ہیں۔ کیا شرف ایسے شخص کی تو بڑا قبول ہوگی؟ اور اسے مسلمان سمجھا جائے گا یا نہیں؟

براہ مہربانی مذکورہ سوالات کے ثنائی اور مفصل جواب جلد سرفراز فرمائیں۔

بندہ - نعیم الدین - ۱۳۰۱ احمد پارک مومنی روڈ - لاہور - دین سید الاول ۱۳۹۹ھ

حضرت مولینا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ

خليفة مجاز حكيم الامت ولينا اشرف على تعاوني قدس سره

مولانا سید رفیع الحسن صاحب کے والد مکرم سید فیاض علی صاحب چاند پور ضلع بنجور کے مشہور اور
ماترِ طبیب تھے۔ آپ کے اجداد میں عارف اللہ شیخ طریقت اور صاحبِ رات جناب
سید عارف علی شاہ صاحب تھے جن کا سلسلہ نسب حضرت شاہ محمد نقاد جیلانیؒ سے جالنگا ہے
مولانا رفیع الحسن صاحبؒ کی تاریخ پیدائش ۱۲۸۵ھ کے لگ بھگ ہے۔ آپ دین نقی کی لکھن کے
یہ ۱۲۸۵ھ میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے۔ آپ ہمیشہ اپنی بااقت و ایمان علی و امتیازی نسبت
حاصل کر کے تہذیب و امتیاز حاصل کر کے رہے۔

آپ کے میل القدر اور ممتاز سادہ میں حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی، حضرت مولانا محمد محمود، حضرت شیخ الحداد، حضرت مولانا ذوالفقار علی، اور حضرت مولانا مفتی علی صاحب شامل تھے۔ دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد حضرت مولانا رشید احمد گکوٹی کی خدمت میں ایک عرصہ تک دروہ حدیث پڑھا اور فیضِ محبت حاصل کیا۔ چونکہ آپ کو فی مقولات سے خاص دلچسپی تھی، اس لیے اس فن میں تحصیل کمال کی غرض سے مقولات کے نامور ماہر تاج مولانا احمد حسن صاحب کی خدمت میں کاغذ حاضر ہوئے اور مقولات کی اعلیٰ کتب پڑھ کر اس فن میں کمال و مہارت تاجر حاصل کر

تحفہ علم سزاقت کے بعد آپ اپنے وطن پانڈرور واپس آ گئے اور اپنے والد کے
مطلب میں مشغول ہو کر تینیس اراض و تجویز نسمہ جات و فن دوا سازی میں بدرجہ کمال عبور

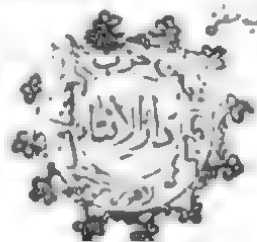
۱۱) اُس شخص کو مار دیا جتنے پر سزا آکر کوٹ لگا جائے۔ میرنگہ دار کا حکم ہے اس لئے ایسے شخص پر کوٹ کا حکم ہوتا ہے۔ عدالت میں جہاں سزا ملے گی وہاں کوٹ لگا دیا جائے۔

(۲۱) تو میری نفسی و مادی حالت کو جاننے پر تیار ہو، تاکہ تھوڑے کوشش سے تیرا فرد در نہ کیلئے استعمال کر دے اور کہو کہ تیرا
کیلئے تو یہ قربان کیا جائے۔ اور اگر وہ شخص تو نہ تیرے تو اس کا سوا کوئی اور ایسا ہی کیا جاسکے۔
(۲۲) اس شخص کو تیرا درد نہ جاننے پر تیار ہو، تاکہ وہ تیرے تمام جناب یا صاحب سے باز رہا
نکروں و دھرم پر۔ اگر وہ صرف انسانی آداب و نیکو ہو۔

(۱) کسی طافروزی که در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده
 سلمان اورا که طافروزی که در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده
 نه طافروزی که در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده
 به طافروزی که در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده و در دنیا به سر آمده

[illegible][illegible][illegible]

مؤلفه امیر خسرو ابوالبرهان خوارزمی
دارالعلوم و جلاله فیضیه
مؤلفه امیر خسرو ابوالبرهان خوارزمی



حاصل کیا۔ اب آپ اہل علم ہونے کے ساتھ ساتھ قابل دعا و مذاق طیب بھی تھے۔ اسی زمانہ میں مولانا
مفتی رحیم اللہ صاحب غلطہ حضرت حاجی امجد اللہ صاحب نے درجہ کنگہ کے قریب مدرسہ امدادیہ
قائم کیا اور حضرت قاضی رحیم صاحب سے ایک اعلیٰ و قابل مدرس کی فرائض کی رہت حضرت قاضی کی فرائض
پر آپ بھی شغل چھوڑ کر درجہ کنگہ تشریف لے گئے اور وہاں علمی درس میں معروف ہو گئے اور ایک زمانہ
تک وہاں مدرس رہے پھر کچھ عرصہ مدرسہ امدادیہ اور امدادیہ مدرسہ میں مدرس رہے۔ اس دوران میں
آپ نے آریہ سماج کے دو مہتمم و سائل تحریر فرمائے اور باورام چند سے مشہور تاریخی مناظرہ
کیا۔ ۱۹۲۲ء میں حضرت شیخ احمد نے ثالث سے واپسی پر پھر دارالعلوم دیوبند میں واپس آنے کا حکم
دیا اور حضرت حافظ محمد احمد صاحب اور مولانا حبیب الرحمن صاحب نے غیر معمولی اصرار فرمایا
چنانچہ آپ دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے جہاں آپ کو نائظم تعلیمات مقرر کر دیا گیا۔ ساتھ ہی
سلسلہ مدرس بھی جاری رہا۔ اس دور میں آپ نے قادیانیت کے رد میں بکثرت رسائل تحریر
فرمائے جو خصوصیت کے ساتھ پنجاب و صوبہ سرحد میں بہت مقبول اور پسندیدہ ہوئے چونکہ
مواعظات منعقب پری میاں ہو چکے تھے۔ اس لیے تقریباً نصف صدی سے زائد اپنے وطن
چاندپور سے باہر نہ گئے اور یہاں صرف ذکر و عبادت اور اذیتا حیات معروف ہے
آپ کے علمی شغف کا یہ حال تھا کہ آپ کی ساری عمر کا ذخیرہ تقریباً ۱۵۰ خطوں پر کتب منقوبہ کی
مستندیں موجود ہیں۔

تبلیغ و مواظبت

مولانا چاندپوری بھی حضرت قاضی رحیم کی طرح اس دور کے مشہور و مقبول مقرر تھے ملک کے ہر
واکف کا کوئی بھی حجتہ ایسا نہ ہوگا جو آپ کے مواظبت حسنہ سے مستفید نہ ہوا ہو۔ آپ

کوئی تقریر میں ملکہ عامہ حاصل تھا۔ آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ وعظ سے قبل دل میں کوئی مضمون نہیں
ہوتا ہے۔ غصہ پڑھنے کے بعد بھی مضمون اس وقت میں ذہن آتا ہے اسی پر موزعہ قلم طے تقریر
شروع کرتا ہے۔ آپ کی تقریر پر ہندو ناسخ کے ساتھ لطائف علیہ ذکات کی معرفت عبادات
قصص و حکایات سے ملو جاتی تھیں۔ آپ کو فن مناظرہ میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ ابتدا میں مولانا پوری
کی تردیدیں بکثرت رسائل تصنیف کئے۔ آپ کے زمانہ قیام مراد آباد میں آریہ سماج مراد آباد
کی جانب سے بنام اہل مراد آباد متعدد سوالات شائع کئے گئے تھے۔ مولانا نے ان کے
بے مثال جوابی رسائل تحریر فرمائے۔ اسی زمانہ میں آریہ سماج کے مشہور و معروف مقرر پنڈت رام چند
سے امر و ہرمین مناظرہ ہوا اور پنڈت کو جواب ہو کر وہی واپس جانا پڑا۔

فراغتِ علم کے بعد جب آپ اپنے والد کے پاس بنی شغلہ میں مصروف تھے۔ اسی زمانہ
میں حکیم بنیاد علی صاحب اپنے دونوں مناجتہ اولاد کو ہمراہ لے کر حج کیلئے روانہ ہو گئے۔ اس وقت
حضرت مابق صاحب مہاجر بنی بقید حیات تھے۔ حکیم صاحب کو حضرت حاجی صاحب سے جو محد
مقیدت تھی۔ اور حضرت مابق صاحب کو بھی ان سے خصوصی تعلق تھا۔ حکیم صاحب نے مع مولانا
چاندپوری حج کی سعادت حاصل کی اور ساتھ ہی حضرت حاجی صاحب کی صحبت سے بھی فیضیاب
ہوئے رہے۔ بعد فراغت حج حکیم صاحب کا مدینہ منورہ ہی میں انتقال ہو گیا۔ صاحبزادگان کو حکیم
صاحب کی جدائی کا بے حد مدہم ہوا۔ حضرت حاجی صاحب صاحبزادوں کی سرپرستی
فرمائی اور ان کو تسلی و تشفی دیتے رہے۔ جب مولانا چاندپوری حج کیلئے مکہ معظمہ تشریف
لے گئے تو وہاں سے کتب علیہ کا کافی ذخیرہ خرید کر لائے تھے۔ تیسری مرتبہ آپ نے حضرت
شیخ الحداد زناقت میں حج کیا۔ اس سفر میں صرف مضمون زناقت شامل تھے۔ جب فریضہ حج
کی ادائیگی کے بعد سب لوگ مدینہ منورہ پہنچے تو کچھ عرصہ قیام کے بعد مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور

دیگر قضا کو حضرت شیخ الحدیث نے دیکھ کر دین کا حکم دیا چنانچہ آپ بندہ مستان تشریف لائے۔
 آپ تعلیم سے فراغت کے بعد حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب عظیم حضرت شاہ
 عبدالغنی سے بیعت ہوئے اور حضرت شاہ صاحب کی صحبت میں روک تعلیم و تربیت سے مستفیض
 ہوئے اور زمانہ قیام مکہ معظمہ حضرت مابی صاحب مہاجر کی خدمت میں رہ کر استفادہ فرمایا۔ حضرت
 شاہ رفیع الدینؒ کے انتقال کے بعد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے بیعت کی اور کمرہ
 حدیث پڑھی اور تعلیم و تربیت راہِ ارشاد سے ایک عرصہ تک مستفیض ہوتے رہے۔

زمانہ قیام کانپور اکثر مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کی خدمت میں برابر حاضر ہوتے تھے
 حضرت گنگوہی کے انتقال کے بعد آپ نے حضرت شیخ الحدیث کی طرف رجوع کیا۔ پھر حضرت
 شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری کی سرپرستی میں زندگی بسر کرتے گئے۔ ان کے انتقال کے
 بعد حضرت مولانا محمد علی مونگیری صاحب کو سرپرست و مربی بنایا۔

حضرت مونگیری کے انتقال کے بعد آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ سب ہی بزرگ اور سرپرست
 اللہ کو پیارے ہو گئے۔ بڑا بد نصیب ہے وہ شخص جس کا کوئی بزرگ اور سرپرست نہیں۔ بھائی
 اب تو میں نے اپنا بزرگ اور سرپرست حضرت تھانویؒ کو بنالیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کے فیوض
 جاریہ سے مجھ کو بھی مستفید فرمائے۔ باوجودیکہ حضرت تھانویؒ آپ کے ہم عصر تھے اور دونوں حضرات
 نے ایک ہی اساتذہ سے استفادہ کیا تھا لیکن اس کے باوجود حضرت تھانویؒ سے آپ کو تعلق و
 عقیدت ایسی ہی تھی جیسے اکابر و اسلاف سے تھی۔ اور حضرت تھانویؒ کو بھی نسبت بیعت سے
 بہت قبل آپ سے مصروفیت رہی چنانچہ جب کبھی آپ تھانہ جموں تشریف لے گئے حضرت
 تھانویؒ نے آپ کو اپنا مہمان خصوصی بنایا اور بعد نظر مجلس ارشاد میں حضرت نے آپ کے لیے
 اپنے قریب قریب مقرر فرمادی تھی اس خاص بکر پر نشست فرماتے تھے مجلس ارشاد میں

کسی کو بولنے کی اجازت نہ تھی صرف مولانا چاند پوری اس سے مستثنیٰ رہے اور آپ اکثر علی سواست
 کیا کرتے۔ ایک مرتبہ زمانہ قیام تھانہ جموں میں آپ کے دو صاحبزادے اور قریبی عزیزوں کو مولانا تھانویؒ
 نے مدعو کیا۔ مولانا چاند پوری نے حضرت تھانویؒ سے درخواست کی کہ آپ ان بھائیوں کو دعوت فرما
 لیں۔ حضرت تھانویؒ نے درخواست منظور فرماتے ہوئے کہا کہ آپ کے ساتھ یہ مصروفیت
 ہے اور اسی مصروفیت کی بنا پر آپ کے صرف ایک مرتبہ کئے ہوئے چار لڑکوں کو دعوت کرتا ہوں۔
 مولانا اکثر ہدایت فرما کرتے تھے کہ حضرت تھانویؒ کے ملفوظات و مواظع کا مطالعہ کرتے
 رہو کہ یہ علم و تقویٰ میں ترقی کا باعث ہوں گے۔

۱۹۵۱ء دسمبر میں آپ کو عشاء کے وقت کے بعد غیر معمولی سردی معلوم ہوئی۔ کچھ دیر بعد صبح
 ہو گئی۔ آپ نے نماز عشاء ادا فرمائی۔ اس کے بعد پھر وہی سردی کی کیفیت طاری ہو گئی اور حالت غشی
 پیدا ہو گئی۔ اس حالت میں ہی زبان متحرک اور مصروف ذکر رہی۔ کچھ ہوش آنے پر ذکر میں آواز بلند ہو
 جاتی تھی۔ تقریباً ایک ہفتہ تک یہی حالت رہی۔ ذکر کے سوا زبان سے کچھ نہیں نکلتا تھا۔ اس عرصہ
 میں تو جلال اللہ کے ساتھ ذکر کرتے رہے۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۵۱ء آواز بلند کمرہ طیبہ پڑھتے ہوئے
 انتقال فرمایا۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا بکر
 مونا داں پر کلام نرم و نازک بے اثر!



وَقُلْ تَعَالَوْا يَتَذَكَّرْ أَتَى كِتَابٌ هَدَىٰ
 بِرَبِّهِ الْإِسْلَامَ تِلْكَ الْبُحْرَانُ
 یہ اس کے من گھڑت خیالات میں کہہ دیجیے اپنی دلیل لاؤ اگر تم
 سچے ہو۔

ترکیۃ الخواطر

القی فی امنیۃ الاکابر،

تصنیف لطیف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد المبین

۶۔ بی شاداب کالونی جمید نظامی روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله لقد
جاءت رسل ربنا بالحق من اتبع سبلهم نجى ونود وأن تلحق الجنة
النار ورشحوا بما كنتم تعملون . وصلى الله تعالى على خير خلقه
ونور عرشه سيد السادات وفضل الموجودات سيدنا ومولانا محمد و
آله وصحبه ما دام أهل السنة فتمزيق وأهل البدع والكمين .

اما بعد ۔ اہل اسلام کی خدمات عالیہ میں بحال ادب عرض ہے کہ ان سطور
کو جس قدر بغور ملاحظہ فرمائیں ۔ نہ اس میں کسی مسلمان کی توہین ہے نہ کسی کے مقتدا
یا پیشوا کو سب و شتم سے یاد کیا ہے نہ معنی نفسانیت سے دل کے پیموئے پھوٹنا
منظور ہے نہ کسی شخص پر بے جا الزام لگا کر فتویٰ تکفیر حاصل کیا ہے ۔

مقصد رسالہ

اس رسالہ کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ بعض علماء ربانین پر جو بعض عبارات
کی وجہ سے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے کفر کا فتویٰ دیا اور دلایا ہے
اُن عبارات کا صحیح و صاف مطلب اہل اسلام کی خدمت میں بیان کیا جائے تاکہ
یہ امر ظاہر ہو جائے کہ اُن عبارات سے وہ مطالب کفر یہ جن کی بنا پر مولوی احمد رضا خان

صاحب نے تکفیر کی اور کرائی ہے صراحتاً تو درکنار جو بنائے تکفیر ہے اشارۃً و
کنایۃً بھی نہیں نکل سکتی ۔ اہل اسلام میں جو خان صاحب کی وجہ سے مام بے مینی
پھیل ہوئی ہے وہ رفع ہو جائے ۔ علماء ربانین کی طرف سے جو بعض حضرات کو
بوجہ ناواقفیت کے اور بعض کو بوجہ فتویٰ اہل عربین زادہما اللہ ثمراتاً و بکرمائے
اشتباہ واقع ہوا ہے دفع ہو جائے ۔ اور جن پاک قلوب میں عناد کی آتش روشن
ہے اُن کی اصلاح تو مقلب القلوب ہی کے قبضہ قدرت میں ہے بظاہر کوئی تذکر
ہم سے اُن کی نہیں ہو سکتی ۔

ایک شبہ کا جواب

ہماری اس عرض کے بعد لامحالہ یہ شبہ ضرور واقع ہو گا کہ جب وہ عبارات ایسی
صاف و صریح ہیں کہ معانی کفر یہ صراحتاً تو درکنار اشارۃً و کنایۃً بھی اُن سے سمجھ میں نہیں
آ سکتے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب جیسے فاضل نے اُن
عبارات کا وہ مطلب سمجھا اور تکفیر کی اور کرائی ۔ حالانکہ خان صاحب موصوف تکفیر
میں بڑے ہی محتاط معلوم ہوتے ہیں جو اُن کی عبارات ذیل سے صاف ظاہر ہے ۔

(۱) بلکہ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر
ہو جس میں تنوہ پلٹو نکل سکیں اُن میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام
کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اُس نے خاص پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم
اُسے کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم شاید اُس نے یہ ہی
پہلو مراد رکھا ہو ۔ اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اگر واقعہ میں اُس کی مراد کوئی پہلو کفر ہے

تو ہماری تاویل سے نائد نہ ہو گا وہ عند اللہ کافر ہی ہو گا: (تہذیبیان صفحہ ۳۳)

(۲) یہ امتحان مالکین اسلام ہے تو متیقن فقہا اُس قابل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اُس کی بات کے اکیس پہلوؤں میں بیس گنہیں۔ مگر ایک اسلام کا بھی ہے امتیاط و تحسین ظن کے سبب اُس کا کرم اسی پہلو پر عمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اُس نے کوئی پہلو کفر ہی مراد لیا (تہذیب ۳۴)

(۳) شرح فقہ اکبر میں ہے۔ قد ذکرنا المسألة المتعلقة بالكفر إذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً لا يكفر - واحتمال واحد في نفيه فارد في للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الذي في فتاوى خدامه وجامع الفصولين ومحيط فتاوى من غيرهم وغيرهم - اذا كانت في المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي والقاضي ان يميل الى ذات الوجه الذي يفتي بكفروه تحسیناً للظن بالمسلم ثم ان كانت نسبة القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان لم يكن لا ينفعه حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير - اسی طرح فتاویٰ بزازیہ و بحر الرائق و مجمع النہر و مدلیقہ ندیرہ وغیرہ میں ہے۔ (تہذیب صفحہ ۳۶ و ۳۷)

(۴) اتانارخانیرہ و بحر و سل الحسام و تہذیب الولاہ وغیرہ میں ہے۔ لا یکفر بالاعتدال لان الکفر نہایتہ فی العقوبۃ فیستدعی نہایتہ فی الجنیۃ ومع الاحتمال لانہایتہ تہذیب ۳۵

(۵) بحر الرائق و تنویر البصار و مدلیقہ ندیرہ و تہذیب الولاہ و سل الحسام وغیرہ میں ہے۔ والذي تحروا منه لا يفتي بكفر مسنداً ممكن حمل كلامه على محمل

حسن الخ (تہذیب ۳۶)

(۶) ضروری تہذیب احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو مرتکبات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے تہذیب ۳۷ شفا شریف میں ہے اعداد التاویل فی لفظ صراح لا یقبل مرتکب لفظ میں تاویل کہ دعویٰ نہیں سنا جاتا۔ شرح شفا تہذیب ۳۸ میں ہے۔ هو مردود عند القواعد الشرعیۃ۔ ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔ (تہذیب ۳۹)

(۷) اولاً یحتمل السبوح عن عیب کذب متبوع۔ دیکھئے کہ بار اول ۱۲۹ صفحہ میں کھنڈہ مطیع انوار محمدی میں چھپا جس میں بدلائل قاسمہ دہلوی نے کور اور اُس کے اتباع پر پختہ وجہ سے لازم کفر ثابت کر کے عنقریب نوٹس پر حکم انیر یہی لکھا کہ علماء متعالمین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے وهو الجواب وبہ یفتی وعلیہ الفتوی وهو المذهب وعلیہ الاعتدال وعلیہ السکوت وعلیہ السداد یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔ (تہذیب ۴۰)

(۸) ثانیاً الکوکیہ الشہابیہ فی کفریات ابی الوبابیہ۔ دیکھئے جو خاص (مولانا مولوی محمد اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے قبیحین ہی کے رو میں تصنیف ہوا اور بار اول شعبان ۱۳۱۶ء میں عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں چھپا۔ جس میں بعض بلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تفسیر کجائے ائمہ سے بحوالہ صفحات کتب معتمودہ اُس پر ستر وجہ بلکہ زائد سے لازم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا صفحہ ۶۲ ہمارے نزدیک تمام امتیاط میں انکار یعنی کافر کہنے سے کف لسان یعنی زبان روکنا ماخوذ و متارو

مناسب واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (تہید ۴۱)

(۹) اثنا عشر السیوف الہندیہ ملی کفریات بالانجریہ۔ دیکھئے کہ صفحہ ۲۱۶ میں
عظیم آباد میں چھپا اُس میں بھی (حضرت مولانا مولوی اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) اور
اُن کے قبیض پر موجود قاضی و زوم کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۲۲۱ پر لکھا یہ حکم فقہی
متعلق بکلمات سنی تھامرا اللہ تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں سید برکتیں ہمارے دھانے لگا
پر کہ یہ کچھ دیکھتے اس طائفہ کے پیر سے بات بات پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و
شرک سنتے ہیں۔ بایں ہمہ شدت غضب دامن امتیاط اُن کے ہاتھ سے چھوڑا
ہے نہ قوت انتقام حرکت میں آتی ہے وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں کہ
لزوم والنزام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کفر مان لینا اور
بات ہم امتیاط برتیں گے سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال
ہے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے انتہی مختصر (تہید ۴۲، ۴۳)

(۱۰) رابعاً ازالۃ العاذر الکرائم عن کلاب النار۔ دیکھئے کہ بار اول صفحہ ۲۱۷
میں عظیم آباد چھپا اُس میں صفحہ ۱ پر لکھا ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں
اُن میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے
اُسے کافر نہیں کہتے۔ (تہید ۴۲)

(۱۱) بحسن السبوح میں بالاخر صفحہ ۸۰ طبع اول پر یہی لکھا کہ ماشاء اللہ ماشاء اللہ
ہزار ہزار بار ماشاء اللہ میں ہرگز اُن کی تکفیر پسند نہیں کرتا اِن معتدلوں یعنی مدعیان بدید
کو تو اجماعی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ اُن کی بدعت و فسادات میں شک نہیں اور
امام الطائفہ مولانا مولوی اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہیں

ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب
تک وجہ کفر آقا کے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف
سا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے۔ فاتح الاسلام یملو ولا یملی۔ (تہید ۴۲)
(۱۲) اور ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۲۰۰ ہجری سے ہوئی ہے۔
(تہید ۴۲)

(۱۳) بلکہ مراۃ صاف صاف شہادت دے رہے ہیں کہ ایسے عظیم امتیاط والے
نے ہرگز ان دشنامیوں کو کافر نہ کہا جب تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے اُن
کا صریح کفر آقا کے زیادہ روشن نہ ہو گیا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی
تاویل نہ نکل سکے۔ (تہید ۴۲)

(۱۴) جب صاف صریح انکار ضروریات دین و دشنام وہی رب العالمین و
سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجماع کا ٹھکانہ سے دیکھی تو اب بے تکفیر ہمارا نہ تھا۔
(تہید ۴۲)

(۱۵) اثنا عشر سب جانتے ہیں کہ دوسرے سے یہ ناپاک ادعا ہی کہ بندگان خدا
موجودان خدا کو قادر مستقل جان کر استعانت کرتے ہیں ایک سخت بات ہے جس کی
شناخت پر اطلاع پاؤ تو مدتوں تمہیں توبہ کرنی پڑے۔ اہل لا الہ الا اللہ پر بدگمانی
حرام اور اُن کے کلام کو جس کے صحیح معنی سے بے تکلف درست ہوں خواہی خواہی
معاذ اللہ معنی کفر کی طرف ڈھال لے جانا قطعاً گناہ کبیرہ۔

اللہ سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیراً من الظن ان
بعض الظن اشور۔ یعنی اے ایمان والو بہت گانوں کے پاس نہ جاؤ بیشک کچھ

گمان گناہ میں اور فرماتا ہے دلائق مالمیس لك به علمان السمع والبصر
والفتوا دکل ولشك كان عنه مسؤلاً۔ یعنی پیچھے دپڑا اُس بات کے جو تجھے
تحقیق نہیں بیشک کان آنکھ دل سب سے سوال ہوتا ہے۔ اور فرماتا ہے نَوَزَ
رَدَّ سَبْعُ مِائَةِ ظَنٍّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا۔ کیوں نہ ہوا کہ جب
تم نے اسے سنا تو مسلمان مردوں عورتوں نے اپنی جانوں یعنی اپنے بھائی مسلمانوں
پر نیک گمان کیا ہوتا۔ اور فرماتا ہے۔ بظنکم اللہ ان تعودوا مثلہ ابدًا۔ ان
کنتم مؤمنین۔ "اللہ تمہیں نصیحت فرماتا ہے کہ اب ایسا نہ کرنا اگر ایمان
رکھتے ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔" ایاکم والظن فان
الظن اکذب الحدیث۔" گمان سے بچو کہ گمان سب سے بڑھ کر بھوٹی بات ہے۔
رواد مالک والبخاری والترمذی اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ان لا شقة من تبت۔ تو نے اُس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھا رواہ مسلم
وغیرہ۔ اسی لئے کرام فرماتے ہیں کلمہ گو کے کلام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نکلیں اور ایک
تاویل اسلام کی پیدا ہو واجب ہے کہ اُس تاویل کو اختیار کریں۔ اور اُسے مسلمان
ہی ٹھہرا دیں کہ حدیث میں آیا اسلام بعلو ولا یعنی۔ اسلام غالب رہتا ہے
اور مغلوب نہیں کیا جاتا۔ رواہ الرادانی والدارقطنی والبیہقی والفیاض الخلیل عن
عائذ بن عمر والخذ فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلمہ کہ بلا وجه محض منہ زوری سے صاف ظاہر واضح معلوم معروف معنی کا انکار
کر کے اپنی طرف سے ایک طعن مردود و معنوع مطرود و احتمال گھڑے اور اپنے
یسے علم غیب و اطلاع مال قلبی دعویٰ کر کے زبردستی وہی ناپاک مراد مسلمانوں کے

سربانہ سے۔ (برکات الاموال ص ۲۸۱)

یہ پندرہ عبارتیں ایسی صاف اور صریح ہیں کہ جن میں کوئی منہفہ بھی نہ ملے اور
زرد نہیں کر سکتا نہ مولوی احمد رضا نہ صاحب بڑھ کر دنیا میں کوئی بھی تکفیر ال اسلام
کے بارہ میں امتیاط نہیں کر سکتا۔ اور فقط امتیاط ہی نہیں بلکہ عبارات مذکورہ سے
اور بھی چند امور ثابت ہوتے ہیں جو اب زر سے گئے کے قابل ہیں۔

(۱) امر اول۔ یہ کہ فقہائے کرام کے نزدیک جب تک کسی مسلمان کے
کلام میں کوئی احتمال بھی اسلام کا ہوگا اُس کو اُسی معنی پر عمل کریں گے جو اسلام کے
موافق ہوگا اگرچہ اُس کے مخالف ۹۹ احتمال کیوں نہ ہوں اور ۹۹ کی قید بھی اتفاقی ہے
اصل مطلب تو یہ ہے کہ جب تک ایک احتمال بھی اسلام کا ہے تو اُسی کو ترجیح ہو
گی اگرچہ اُس کے مخالف ہزار کیوں نہ ہوں۔ اسلام بعلو ولا یعنی۔

(۲) امر دوم۔ اُس کلام کو معنی اسلامی پر عمل کرنا واجب ہے اور اُسی تاویل کو اختیار
کرنا ضروری جس میں وہ مسلمان رہے۔

(۳) امر سوم۔ مسلمان کے کلام کو ایسے معنی پر عمل کرنا کہ جو مستلزم کفر ہو باوجودیکہ اُس
کے صریح معنی بے تکلف درست ہوں یہ قطعاً گناہ کبیرہ اور حرام ہے۔

(۴) امر چہارم۔ یہ کہ معنی اسلامی جن سے غافل مسلمان رہے اگرچہ وہ ضعیف ہی
کیوں نہ ہوں اور معنی کفر یہ اگرچہ قوی ہی کیوں نہ ہوں اگرچہ معنی اسلامی میں تکلف ہی
کرنا پڑے اور معنی کفر یہ نہایت قوی بتا تکلف مفہوم عبارت ہوں مگر جب تک یہ
ثابت نہ ہو جائے کہ قائل کی مراد معنی کفر یہ ہیں۔ اُس کلام کو معنی اسلامی ہی پر عمل کریں
گے اور قائل کو مسلمان ہی کہیں گے کیونکہ جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال بھی اسلام

کا بڑا ترانسٹیشن ہی کہیں گے اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ جب یہ احتمال ضعیف سے ضعیف ہے تو اس کا مقابل قوی سے قوی ہوگا۔

(۵) امر ششم۔ معنی اور قاضی کو مسلمان پر حسن ظن واجب ہے۔ عند اللہ کسی کا مسلم کا کفر ہونا اس کی تحقیق قاضی و مفتی کے متعلق نہیں کلام سے جب تک ضعیف احتمال بھی اسلام کا ثبوت ہوگا مفتی کا فتویٰ اور قاضی کا حکم اس کے اسلام ہی کا ہوگا اگرچہ فیما بینہ و بین اللہ اس کے ارادہ کے موافق معاملہ ہوگا قاضی اور مفتی کا فتویٰ واقعہ کو نہیں بتاتا بلکہ مفاد کو مدنظر رکھ کر اس کا کام ہے۔

(۶) امر ششم۔ کسی کلام کے معنی اگر احتمال کفریہ رکھتے ہوں اور معنی کفری محتمل ہو۔ مزید نہ ہوں تو اس سے قائل کا کفر ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر عقوبت میں نہایت ہے۔ تو اس کی جانیہ بھی انتہا ہی درجہ کی ہونی چاہیے اور جب معنی کفری محتمل میں تو یہ انتہا درجہ کی جانیہ نہیں یعنی انتہا درجہ کی جانیہ جب ہوگی کہ جب معنی کفری ایسے مزید ہوں کہ اس کے سوا دوسرے معنی کا ضعیف سے ضعیف بھی احتمال باقی نہ رہے۔

(۷) امر ہفتم۔ کسی کو کہ فرکتا نہایت عقوبت فی القول ہے۔ کسی کو منہ الشرع کوئی اس سے زیادہ سزا نیکیت نہیں دے سکتا اور اس قول سے زیادہ بڑا نہیں کہہ سکتا کہ اسے کفر کہے تو چونکہ یہ نہایت عقوبت سزا ہے تو اس بناء پر اس کا قول بھی نہایت جانیہ فی القول ہوا اور وہ یہ ہے کہ صراحت کفر کہے اگر کفر اس کے کلام سے بطریق احتمال مفہوم ہوگا تو یہ جانیہ کلام نہایت کفر نہیں پہنچی اس وجہ سے اس کو کفر بھی نہیں کہنا پڑے گا۔

(۸) امر ہشتم۔ احتمال نافع اور دافع کفر وہ ہوگا جو عبارت سے نکلنا ممکن ہو اور جو عبارت سے نکلنا ممکن ہی نہ ہو اور بالذات دلالت کلام کا مدلول ہی نہ سکے وہ احتمال مفید

ہو سکتا۔ غرض عبارت ثبوت کفر وہ ہوگی جس میں بالذات دلالت و طرق اداسے کوئی طریق بھی مخالفت معنی کفری نہ ہو سکے۔ ورنہ کسی طرف بھی قاعدہ میں اگر اس کا محمل حسن بن سکے گا تو وہ غنیمت کا کفر نہ ہوگا اور اگر کلام مجزئہ معنی کفری کے کسی معنی کو بھی محتمل نہ ہوگا تو ایسے معنی جن کو الفاظ کسی طرح بھی محتمل نہ ہوں اور ان معنی کی کسی طرح بھی کلام میں گنجائش نہ ہو قابل قبول اور دافع کفر نہ سمجھے جاویں گے۔

(۹) امر نہم۔ امور مذکورہ بالا جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کے بھی مسلمات سے ہیں اور انہیں پر جناب نافع صاحب کا عملد رآمد ہے۔

(۱۰) امر دہم۔ خان صاحب جن حضرات کی تکفیر اسلام بھری میں فرمائی ہے اس سے پہلے ان کو مسلمان جانتے تھے ان کے کفر کہنے سے ہزار ہزار بار تماشائی فرماتے تھے اور اسی کو اپنا مذہب اور فتوے اور راہ استقامت و شمار و مرضی قرار دیتے تھے۔ مگر جب ان کا کفر مزید یقینی قطعی واضح روشن ملی طور اور آفتاب کے زیادہ ظاہر ہو گیا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی تاویل نہ نکل سکی کسی دوسرے معنی پر اس کا عمل کرنا محال ہو گیا تب آخر مجبور ہو کر ان کے کفر کا فتویٰ دیا جب صاف مزید دشنام دہی رب العالمین و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اجمعین آنکھ سے دیکھی تب بدون تکفیر چارہ ہی کیا تھا۔ گو عبارات مذکورہ کے اذات تو بہت زیادہ ہیں مگر تھک حشرہ کا ملہ ہی پر ختم کر کے اصل بحث کی طرف رجوع کیا جاتا ہے کہ جن عبارات میں معانی کفریہ کو سوں بھی نہیں ان کی بنا پر مولوی احمد رضا خان صاحب جیسے فاضل اور محتاط کیسے تکفیر فرما سکتے ہیں دفع تکفیر کے واسطے تو ادنیٰ سے ادنیٰ اور ضعیف سے ضعیف تر احتمال بھی کافی ہے پھر جب مزید معانی موافق اسلام ہوں

اور معافی کفریہ بطریق من طریق اللہ نہ بھی مفہوم کلام نہ ہوں تو جناب خان صاحب تکفیر اور تکفیر بھی ایسی تکفیر کہ جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر سمجھ میں نہیں آتا اس معنی کو کون چاہے تاکہ رفع اشتباہ اور حق واضح ہو جائے۔

اس شبہ کہ جواب ہمارے نزدیک تو ایسا دشوار ہے کہ مل ہی نہیں ہو سکتا ساپ بھی مر جائے اور لامٹی بھی نہ ٹوٹے ان عبارات سے مراد کفر بھی مفہوم نہ ہوا دھر جناب خان صاحب مقام بھی بنے رہیں تاہیں کی تکفیر بھی ہو جائے عقل سے باہر بات ہے۔ ہاں دفع تعارض کی صورت ہماری رائے ناقص میں یا تو وہی ہے جو مدرس العرب والعجم العالم البیہل والفاہل البیہل فزانا مثل مجدد الافاضل فارکس میدان التخریر والتحریر المحدث الفکر الفقیہ البحر النور جناب مولانا مولوی سید حسین احمد صاحب ہاجر مدنی عمت فیہم نے اپنے رسالہ الشہاب الثقب علی المسترق کا ذکر میں تفصیل تمام بیان فرمائی ہے جس کا جی چاہے رسالہ موصوفہ کو ملاحظہ فرما کر تصفی کرے اُس میں خان صاحب کے حالات قدسے تفصیل سے مذکور ہیں۔

ع بدو رطلع دیدہ ہوشمند جناب عالی کسی کا قول ہے سچ چون غریب بہر نشید جب آدمی پر خواہشات نفسانہ کا غلبہ ہوتا ہے تو اُس کو کچھ خبر نہیں رہتی کہ میں نے پہلے کیا لکھا تھا اور اب کیا لکھتا ہوں خان صاحب نے دنیا کی تکفیر کرتے وقت جب اپنی بھی تکفیر فرمادی اور خبر نہ ہوئی تو اُس کی کیا پروا ہے کہ پہلے کیا لکھا تھا اور اب کیا لکھتا ہو رہا ہے بلکہ اسی بناء پر تو اپنی مع جملہ اتباع کی بھی تکفیر فرمائی اگر یہ دیدہ و دوزی نہ ہوتی تو کم از کم اپنی تو تکفیر نہ فرماتے جس کو رد تکفیر علی الفحاش تکفیر میں مفصل بیان کیا گیا

لے اس کے بعد احدى استعترضتین من الواحد من ثلاثین اور مکتوب بیہونی ملے اولاد افزائی میں لکھا گیا ہے امانہ

سچہ در اسے تفری حسام الحرمین اور جناب خان صاحب ہی کے اقوال سے ثابت کر دیا ہے کہ جناب خان صاحب جیسے اپنے مخالفین کی تکفیر فرماتے ہیں اپنے دراپنے تبعین پر بھی یہ ہی حکم نافذ فرماتے ہیں۔ یعنی جو شخص زوری اہم در خان صاحب اور ان کے اتباع کو کافر نہ کہے ان کے کفو میں کسی طرح کسی حال میں شک نہ کرے وہ کافر قطعی ہے القی انصاف اس کا نام ہے اور حق پرستی اسی کو کہتے ہیں۔

حدیث - زیو من احدکم حتی یحب لہ خیہ ما یحب لنفسہ او کما قال یزنا ما یحب فیہ پر عمل فرمایا ہے۔ پہلے خان صاحب تکفیر میں امتیاط فرماتے تھے تو سب کے واسطے ہی حکم تھا اور جب بابت تکفیر اس قدر وسیع ہوا کہ خود ذات شریف بھی مرکز دار کفر قرار پائے تو اور کسی کی کیا پروا ہے یا حافظہ کا نقصان یا ناشدہ کہ مصداق ہے آخر آپ صوفی بھی تو ہیں اور ابن الوقت کے ایک یہ بھی معنی ہیں کہ جو مصلحت وقت ہو اُس پر عمل کیا جاوے جس کو ان کل مذهب الفاظ میں پالیسی سے تعبیر کیا جاتا ہے اُس وقت یہ ہی مصلحت وقت تھی کہ ستر وجہ سے کفر لازم کر کے دکھایا جائے تھا کرام کے فتوے نقل فرمائے جائیں تاکہ تمام لوگ اُن کو کافر سمجھیں کافر کہیں آخر میں چپکے سے دبی زبان سے یہ بھی کہہ دیا کہ ہمارے نزدیک تکفیر مختار اور مرئی و پسندیدہ نہیں ہے اگر کسی نے اعتراض کیا کہ تکفیر کیسے کی تو آخری فقرہ پھر بری جائے گا ورنہ تمام رسالہ میں تو حکم کھلا کفر کفر کی صدائیں بلند ہیں غفلت اُن تعریجات کے بناء پر مخالفین خان صاحب کو کافر موزور سمجھ گئی حقیقتہ الامر کوئی کیا جانے نہ

اب تو آرام سے گذرتی ہے آخرت کی خبر خدا جانے

کسی پنڈت سے سوال کیا تھا کہ اس سال بارش کیسی ہوگی جواب دیا کہ ٹھیکر بار ہو

میں یہ پھر دیکھ اگر بارش ہوگی تو یہ مطلب کہ اتنی بارش ہوگی کہ گھر میں سے پانی پینے کو ٹیکڑا ہاتھ میں دوئے اور نہ ہوئی تو یہ مطلب کہ قسط سال کی وجہ سے بھیک مانگتے پادری۔ یہ وقت جرنیل کا تھا کہ جو ان صاحب کے تخفیر کردہ اہل اسلام کو کافر نہ کہے وہ بھی قطعی کافر۔ یہ کیا خبر تھی کہ ایک سید زادہ مظلوم کو رسائل کہیں سے دستیاب ہو جائیں گے اور وہ رد الکفر وغیرہ بھی طبع کرا دیں گے۔ اس کا تو پہلے ہی کامل بندوبست کر دیا تھا کہ رسائل مخالفین کو نہ میں گمراہ معلوم یہ جانے آسانی کیسے نازل ہوگئی الغرض ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان صاحب نے یہ مزید تعارض کیوں کیا ہے اور اس میں ان کی اصلی غرض اور مصلحت کیا ہے کہ پہلے رسائل میں تو تخفیر کے بارے میں وہ حکم درج فرمائے جو علمائے متعالین کا مذہب ہے اور نہ جبری سے آج تک وہ جرنیل حکم صادر فرمایا کہ جو سامنے آنے پہنچ کر ہی نہ جانے وہ خود اور ان کے قبیض ہی کیوں نہ ہوں مگر چونکہ رسالہ انتصاف البری من الکذاب المفتری (جس میں ہم نے ان صاحب کے جملہ متبعین کو غلام اعلان دیا ہے کہ بلا تخصیص اندر سے جس کا بھی چاہے مرد میدان بنے اور جن امور کی صراحت کا دعویٰ کر کے علماء ربانین اور اس چیز کی تکفیر کی ہے ان معنایں کو تمیز ان کے برابرین قاطعہ و حفظ الیمان واسکات المتدی ہیں دکھا دے مگر یہ تمام جماعت سے ہرگز نہ ہو سکے گا اور اگر وہ عبارات جن کی صراحت کا دعویٰ کیا ہے نہ دکھا سکیں تو اس معنوں ہی کو دوسری عبارات صریحہ میں دکھا دیں یہ بھی نہ ہو سکے تو ان معنایں کو بطریق نزدوم ہی ثابت کر دیں گے ورنہ مثبت تکفیر نہیں جو ان صاحب کا دعویٰ ہے اور بفضلہ تعالیٰ اس رسالہ کا اور رسالہ رد الکفر کا جواب ہونا بھی بہت ہی جلد ثابت ہو گیا جس کو ہم نے اپنے رسالہ الطین لیلۃ ربی (اسود الکاذب میں مفصل بیان کیا ہے)

ہم نے وعدہ کیا تھا کہ جن عبارات کو ان صاحب غوامس و غوام ہیں پیش کر کے مطلب بیان فرماتے ہیں ان کا صحیح مطلب خدا پر ہے مستقل رسالہ میں لکھیں گے۔ اور یہ وہی رسالہ مرخوہ ہے لہذا ہم اس بحث کو نہایت متعقباتہ طور سے غرض کرتے ہیں تاکہ مطلب کے سمجھنے میں کچھ غمخاں نہ رہے اور بقا نشاء اللہ تعالیٰ روز روشن کی عزت واضح ہوئے اس مقدمہ میں ہم مظلوم ہو کر مدعی ہوتے ہیں اور انقطاع فیصلہ کی درخواست اس حکم الہی کیلئے کرتے ہیں جو نام السرد العانیہ ہے وہ ہمارے بیان میں صدق کی روح پھونک دے اور اس میں راستی کا اثر پیدا فرمائے جس سے ہمارے معانی تشدد اور نا انصافی کے طریقہ کو چھوڑ کر دوستی اور محبت کی راہ اختیار فرمائیں جن کے قلوب طلب حق کے لیے بے چین ہیں یہ مختصر بیان پر آگندہ تقریر باعث اطمینان و موجب بحیثہ خاطر نہر جائے۔ آمین ثم آمین۔

ہماری عرض یہ ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے بلا وجہ بلا سبب معنی ہوائے نفس و نفسانیت و حسب جاہ کی وجہ سے جعلی دستاویز مصنوعی کا غیر مفید مدعی ناکافی ثبوت کی بناء پر ہماری تکفیر کی اور کرائی اور اس درجہ شدید گم باری کی ہے کہ جو ان کے مخالفین کو کسی حال کسی طرح کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ یہ امر ان صاحب کی حق پرستی و عبارات ان صاحب منقولہ سابقہ و تحقیق قدیم و دیانت و اخوت اسلامی سبب بعید ہے۔

چونکہ ہم کو تحقیق منظور ہے لہذا جناب ان صاحب کی جانب سے جو واقعی عذرات کوئی ان کا بڑا خیر خواہ پیش کر سکتا ہے وہ اپنی عقل کے موافق پیش کر کے

اُن کا بھی جواب عرض کریں گے تاکہ اس مضمون پر پھر کسی صاحب کو قلم ثنائے کی تکلیف نہ کرنی پڑے نہ اپنی قاضی رومی راضی آئی کا مضمون نہ ہو کہ جس کو ال انصاف خدا چاہے خود ملاحظہ فرمائیں گے لہذا بندہ اپنے دوست کو متصل اور مشرت عرض کرتا ہے اُس سے جواب مشبہ مذکورہ بھی واضح ہو جائے گا۔

ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب یہ دعویٰ کر کے کہ تحذیر الناس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزمان ہونے سے انکار کیا ہے۔ حضرت خاتم المتقین فخر ارباب تحقیق قدوة اصحاب تہ قیق باوگہ رسل جنت النفع آیۃ من آیات اللہ قاسم العلوم والفیرات مصدر العلوم والبرکات محی السنۃ والاسلام والمسلمین حجتہ اللہ فی العالمین امام الشریعۃ والطریقۃ حضرت مولانا حافظ الحاج مولوی محمد قاسم صاحب مامور ترقی قدس اللہ اسرارہم جو کہ مشاہیر علمائے ربانیین اور علوم عقیدہ انبیاء کے ماہر ظاہر اور باطن میں مقتدا امراض روحانی کے لطیب ہندوستان کے ہر گوشہ میں اُن کے قدس و علم و فضل کی دھوم ایسا اوجھلاند پر واز شاہین وقت خان صاحب کو کونسا کار تھا اس وجہ سے حضرت مولانا موصوف کی تکفیر کی اور کرائی اور یہ انکار ختم زمانی مولانا موصوف کے ذمہ کذب خالص و بہتان مغل ہے۔

اسی طرح خاتم المتقین والفسیرین مزید مذہب النعمان ابو حنیفہ دوران تطلب الارشاد و رشید الحق والملة والدین مزیع الكل فی الكل شیخ الوقت ومصدر الہدایت والتلیقین حامی السنۃ السنیۃ حامی البدعۃ القبیحہ ریخاف فی اللہ و تر لائم حضرت مولانا حافظ الحاج مولوی رشید احمد صاحب قدس اللہ اسرارہم پر یہ افتراء فرمایا کہ وہ خدا کے کذب بافضل کو جائز رکھتے ہیں اور جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کو بافضل محبوبا مانے اور تفریح کرے معاذ اللہ کہ لہذا

نے نبوت بردہ اور بہ بڑے عیب اُس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالہ سے طاق گزری ورنہ کفار فاسق بھی نہ کہو۔ ایسے عالم ربانی تو درکنار عالم دنیا بکد طب علم بلکہ نام سلمان بھی یہ گند سے الفاظ نہیں نکال سکتے اس کذب و افترا کی وجہ بھی وہی امر اقل ہے اس کے ثبوت میں جناب خان صاحب ایک جلی مضمون ترقی پیش فرماتے ہیں جو شرعاً عقلاً قانوناً قابل حجت نہیں۔

مؤلف براہین قاطعہ عمدة السکیمین زینۃ المحشین عالم باعلی صوفی صافی متقی حنفی چشتی صاحب العلم والمہم مبدی انوار الرب البیض جناب مولانا فیظ الحاج فیصل احمد صاحب دامت برکاتہم وعتت انوارہم کے ذریعہ ایک یہ ہتھیان عظیم شان تعصیف فرمایا کہ براہین قاطعہ تصریح کی کہ ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے کیونکہ کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون لا کذبنا برہین کی عبارت منقولہ تو درکنار براہین قاطعہ کیا مولانا موصوف کی جملہ تعصیفات بلکہ جاسے جملہ اکبر کی جملہ تعصیفات میں بھی اس بخش گندے نصیحت کفری مضمون کی تصریح تو درکنار اشارہ و اشارہ بھی نہیں نکل سکتا۔ اور انہیں حضرات کی کیا تحقیق کونی مسلمان بھی ایسا مضمون اپنے قلب میں نہیں لے سکتا۔ دوسرے یہ کہ ابلیس یمن کو خدا کا شریک ماننا ضرور مانا کہ جو بات مخلوق میں ایک کے لیے ثابت کرنا شرک ہوگی وہ جس کسی کے لیے ثابت کی جائے قطعاً شرک ہی رہے گی گنہگار شرک کوئی نہیں ہو سکتا بھلا متبعین سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے شرک ہو سکتا ہے ایسا عقیدہ اگر کسی بدعتی کا ہو تو افعال بھی ہو سکتا ہے ان حضرات پر اگر نزاجوت نہیں ہے تو اور کیا ہے جو کہ حضرت حافظ الحق والملة والدین محبوب السلیخین ولبتہین حضرت مولانا فیظ الحاج رشید احمد صاحب بر اللہ تعالیٰ مضحکہ اسکن فی اعلیٰ عیتین نے

ہوائے نفس حسب جاہ مداوت اسلام وغیرہ وغیرہ نہیں تو اور کیا ہے۔

جناب خان صاحب کی جانب سے کسی ان کے سچے معتقد اور خیر خواہ کے دل میں یہ خیال آنے تو بعید نہیں کہ جناب مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب وہ شخص ہیں کہ ان کو مجدد زمانہ حانہ کہا جاتا ہے ان کے علم و فضل زبرد تقویٰ کا غل سے بڑے کر عرب تک ہے جن امور کی صراحت کا دعویٰ کر کے خان صاحب نے تکفیر کی اور کرائی ہے وہ امور تھیں یا انہیں غیر میں ضرور صراحت ہی مذکور ہوں گے ورنہ یہ ممکن نہیں کہ خان صاحب جھوٹی تحت رکھ کر بلا وجہ ایک بے شمار جماعت سلیم کو اُردو اسلام سے خارج فرمادیں۔ وہ تو تکفیر الیہ اسلام کے بارے میں اس قدر محتاط ہیں کہ دنیا میں اس سے زیادہ متصور ہی نہیں جیسا کہ عبارات سابقہ میں فوائد مشرکہ سے ظاہر ہے۔ لہذا غایت توجہ کی بناء پر وہ امور جن پر اس مسئلہ کی تشریح اور تحقیق موقوف ہے ان کو عرض کیا جاتا ہے تاکہ سند صاف اور متعین ہو کر ہر ذی رائے کو رائے اور فیصلہ دینے کا موقع ملے۔

امور تیسرے طلب یہ ہیں

- (۱) مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جن مضامین کفریہ کی وجہ سے تکفیر کی اور کرائی ہے آیا وہ مضامین عبارات منقولہ تحذیر الیہ اسلام وغیرہ میں ہیں یا نہیں۔
- (۲) اگر مضامین کفریہ عبارات مذکورہ میں ہیں تو صراحت میں اور صراحت بھی ایسے جس میں کسی دوسرے مفہوم صحیح کا احتمال نہ ہو اور عبارت میں سوائے مضامین کفریہ کے کسی صحیح معنی کی گنجائش ہی نہ ہو یا دوسرے کسی معنی صحیح کا بھی احتمال نہ ہو اول صورت میں حق بجانب خان صاحب ہے یا نہیں۔

برائین قاطعہ پر تفریق کئی ہے اس وجہ سے ان کو بھی اس جرم میں شریک فرما کر ذلالت و نیرین وقت کا مسداق فرمایا اور دوسری تکفیر کا حکم نافذ کیا گیا مگر ان میں زبرد اور اطمینان جن کی صورت دیکھنے سے خدا یاد آنے تاج المفسرین زینۃ المحدثین عظیم سلیم فاضل علوم فقہیہ و فقیہہ جناب مولانا الحافظ الحاج اشرف علی صاحب تھانوی نا زالت نفس فو شہم باز فہ و نجوم پر کا تم بھی ان پر الزام فاعل یہ برپا کیا کہ حفظ الایمان میں یہ تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے یا تو ہر چیز اور ہر پگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پا پر کون صل ہے اور حفظ الایمان کی عبارت نقل فرما کر متیدمدا پر فرماتے ہیں کیا اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتجہ گالی نہ دی کیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی عظیم دیا گیا تھا جتنا ہر پگل اور ہر چار پا پر کون صل ہے۔ یہ بھی مثل دیگر اتہامات کے بالکل بے اصل و دروغ ہے۔ جس کی گنجائش آسمان و زمین میں تو ہو نہیں سکتی اگر ہو سکتی ہے اور ہے تو جناب خان صاحب کے قلم کی زبان میں اور ان کی کچی تحریرات میں سلاستے مناظر و میں جو الاسکات العتدی بندہ پر بھی یہی الزام اور بہتان لگایا گیا ہے کہ خدا کو صاف صاف جھوٹا کہہ دیا تو خداوند ہائے من و انک۔

یہ وہ ہے جو الزام لگانے گئے ہیں کہ فرضی ناموز اور مدعیوں کے فرشتوں کو بھی خبر نہیں ہے بغیر قرآن امور کی تصریح اور صراحت پر موقوف ہے اور صراحت بھی کسی جس میں جانب مخالفت کا ضعیف سا ضعیف احتمال بھی نہ ہو لاکہ جن عبارات کو کتب مذکورہ سے خان صاحب نے نقل فرمایا ہے ان عبارات میں ان معانی کا ضعیف سے ضعیف بھی احتمال نہیں اور اگر ضعیفین کے حالات اور سیاق و سباق کلام کے مقدم اور مؤخر کو دیکھ جائے تو ان معانی کفریہ کی کوئی شے نہیں بلکہ مفادات کی تصریح پھر تکفیر بجا اور گنہ گیز جہل و نادانیت

(۲) مضامین کفریہ عبارات منقولہ تخذیر الناس وغیرہ بالکل ہی ہوں یا مراد نہ ہوں بحدیثی
احتمال یا لزوم مفہوم ہوتے ہیں تو جب تک قائل کہ مراد وہ مضامین کفریہ تعین نہ ہو ہیں
آیا قائل کہ کفر ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۳) جب مضامین کفریہ عبارات منقولہ مذکورہ میں بالکل ہی نہ ہوں یا مراد نہ ہوں تو
پھر خان صاحب کی کفر فرمائی نیک نیتی اور خان صاحب کی عدم دانیت اور عدم
سیلۃ فہم عبارات اردو پر محمول ہوگی یا بد نیتی اور بالقصد تفصیل ائمہ و عداوت اسلام
واہل اسلام پر اگر ثانی صورت ثابت ہو جائے تو خان صاحب کی اعلیٰ درجہ کی بددیانتی
نیات تحریر اسلام اور بدترین مخالفین دین ہونا اہل عربین زاد جاثلہ شرفاً و کرمین
کو جو کہ دے کر اہتمام رکھ کر کفر کرنا ناقصہ عظیم پر پاکرنا۔ خان صاحب کا بالقصد مرکب
گنہ و کبیرہ ہونا۔ خان صاحب کی جملہ منقولات کا غیر معتبر ہونا۔ اور اول صورت میں
جابل ہونا فتویٰ دینے کے لائق نہ ہونا ثابت ہوگا یا نہیں۔ ان امور کی تفتیح کے بعد سند
روشن بحث ظاہر مقدمہ صاف حکم لگانا رائے قائم کرنا بالکل آسان اور سہل ہو جائے
گا زیادہ جدوجہد کی ضرورت نہیں۔

ہماری ذمہ ان امور کا ثابت کرنا ہوگا۔

(۱) عبارات منقولہ تخذیر الناس وغیرہ میں مضامین کفریہ بالکل نہیں۔

(۲) یا اگر مضامین کفریہ مراد نہ ہوں مگر قائل اور لزوم کے طور پر ہوں تب۔

والف ایسی صورت میں قاضی و مفتی کو کفر حرام نہ ناجائز ہے جب تک کہ قائل کہ مراد معلوم
نہ ہو جائے کہ اس نے معنی کفریہ ہی مراد لیے ہیں اور اس وقت تک مفتی و قاضی پر واجب ہے

کہ اس کو مسلمان ہی کہے جب تک کہ وہ دشمن کی طرح آقا سے زیادہ دشمن نہ ہو جائے کہ
اس نے معنی کفریہ کو اختیار کیا ہے اور حکم اسلام کیے اصلاً کوئی ضعیف سے ضعیف عمل
بھی باقی نہ رہے۔ فان راسدہ رعلو ولا یعلی۔

(ب) مضامین تخذیر الناس وغیرہ نے معانی کفریہ مراد نہیں لیے یا کم سے کم معانی کفریہ کا
مراد لینا ثابت نہیں۔

(ج) در صورت عدم ثبوت مراد معانی کفریہ در صورت مراد معانی یہ موازل صورت میں
بوجہ حسن ظن کے اور ثانی صورت میں بوجہ مراد ہونے معانی صحیحہ کے کفر حرام ہے۔

(۲) اگر عبارات مذکورہ میں مضامین کفریہ بالکل کسی مرتبہ نہ پائے جائیں یا مراد نہ
ہوں اور ان کا مراد لینا بھی ثابت نہ ہو یا معنی صحیح کا مراد لینا ثابت ہو تو مولوی احمد رضا خان صاحب
کی کفر کرنی اور لکھائی گئی پر محمول کی جائے گی۔

والف، آیا مولوی احمد رضا خان صاحب کو اردو عبارت کے سمجھنے کا سلیقہ نہیں اور وہ اس
تخفیر میں منذر ہیں کیونکہ ان سے غلطی ہوئی اور ان کا فعل نیک نیتی پر مبنی ہے مگر وہ دو غام
نہیں اور ان کو فتویٰ دینا اور اہل اسلام کو ان سے فتویٰ لینا جائز نہیں ورنہ مطابق حدیث
فاختر بغیر عند فضلاء و اصحاب و کما قال کے مصداق ہوں گے

(ب) یا مولوی احمد رضا خان صاحب پر مولوی نے دیدہ و دانستہ عبارات صاف و صریحہ
کا غلط مطلب بتایا یا بوجہ احتمال محتمل اور متکلم کی مراد بھی معنی صحیح ہونے کے اور اس وجہ
سے کہ متکلم کے معنی مراد لینے کا علم ہے یا اگر متکلم کی مراد معلوم نہیں تو بوجہ متکلم کی مراد
کے علم نہ ہونے کے ہر دو صورت میں اس کلام کو صحیح معنی ہی پر عمل کرنا ضرور تھا۔

مگر خان صاحب بد نیتی بغض و حسد و تب جاہ و شہرت ناموری بغیر اہل اسلام عداوت

مسلمین کی وجہ سے بالخصوص ترک کفر کے ہوئے اور ان عبارات کو ہر پیر کے معنی کفر پر نقل کیا اور اس پر اصرار بھی کیا اس وجہ سے بھی ناسق ہو کر اس قابل نہ رہے کہ اہل اسلام ان سے فتویٰ لیں اور ان کی جہود منقوت نہ ہی غیر معتبر ہوئیں اور وہ اب انہوں نے عمامے حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرقاً و غرباً سے اہل اسلام کی بے شمار جہالت کیا معنی جملہ ہندوستان جس میں وہ خود بھی مع اتباع کے بلکہ تمام مسلمان روئے زمین کے داخل ہو گئے سب کی تکفیر کرادی اور وہ بھی دھوکہ دے کر اور میوٹ اور افرا کر کے اور وہ بھی عمامے رباعین کے اوپر اور وہ بھی کس دیر سے کرسٹل اردو کے مضامین عام فہم پھر رسائی مطبوعہ اور میوٹ اور اللہ بھی کہاں کیا ٹیم میں پھر عرب میں اور عرب میں بھی حرمین شریفین اور وہاں بھی نہ مرسد حرام ایام مع ہیں۔

قرابا شخص عامہ بل اسلام کو اور امور میں دھوکہ دینے سے کیا خوف کر سکتا ہے اس وجہ سے اہل اسلام نہ ان سے فتویٰ لیں نہ ان کے فتاویٰ قابل عمل ہیں۔

وہ امور جن کا ثبات کرنا خان صاحب کے ذمہ ہے ہیں

(۱) جن امور کفریہ کی مراد کا دعویٰ خان صاحب نے کیا ہے وہ امور مراد عبارات منقولہ تحذیر الناس وغیرہ میں دکھائے جائیں۔

(۲) اگر وہ امور مراد تحذیر الناس وغیرہ کی ان عبارات میں نہ پائے جائیں جن کو مولوی احمد رضا خان صاحب نے نقل فرمایا ہے تو وہ امور عبارات منقولہ کتب مذکورہ میں نہ ہونا اور بطریق احتمال ہی کے موجود ہوں۔

(۳) اگر وہ امور کفریہ بطور احتمال عبارات منقولہ تحذیر الناس وغیرہ میں ہوں تو ان میں سے کفر

کے مراد تسلیم ہونے پر دلیل مفید یقین کیا ہے اور صورت نہ ہوتی دلیل کے نقطہ معنی کفری کے متعلق ہونے سے قبل اس کے مراد تسلیم بھی وجہ ثابت ہو تکفیر نہ سکتی ہے۔

(۴) اگر وہ امور کفریہ مراد ہیں نہ وہ لفظ کو پھر تکفیر کی کیا وجہ اور ہم نے ہر اوقات مولوی احمد رضا خان صاحب کے ذمہ ہے ہیں نہ ہم اور ثابت ہوں نہ ہوں کے۔

(۵) اگر معانی کفریہ عبارات منقولہ تحذیر الناس وغیرہ سے مراد ثابت نہ ہوں اور در صورت احتمال معانی کفریہ کے متعلق کہ مراد ہونا ثابت نہ ہو اور اس صورت میں تکفیر ناجائز اور حرام ہو تو ایک تو دعویٰ مراد دوسرے کلمہ تکفیر یہ دو میوٹ مولوی احمد رضا خان صاحب کے ثابت ہو کر ہمارے تمام الزامات خان صاحب پر کیوں ثابت ہوں گے۔ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کی جانب سے کوئی ان کے ذمہ نہ میری رائے ناقص میں نہایت درجہ کی تائید یوں کر سکتے ہیں کہ جناب خان صاحب ایسے متدین اور متقی اور متبحر اور بے وث و ہم ہیں کہ اس دعوے کا خود ہی شہرتے چکے ہیں اور تمام امور کو خود بہ نفس نفیس ہی طے فرما دیا ہے مجھ کو تو نقطہ حوالہ ہی دینے کا ضرورت ہے یہ مقدمہ اعلیٰ حضرت پر آج دائر نہیں ہوا ہے یہ شور و غل تو ایک مدت سے چھایا جاتا ہے مدعیوں سے یہ نہ ہونیں سکتا کہ امور کفریہ سے تو یہ کریں یا نہ فرما کریں لوگوں کو متحش کرنے کی غرض سے یہ شور مچایا جاتا ہے کہ جناب خان صاحب کی مضمون میں کفر اور تکفیر ہی طبعی ہے فلاں کو کافر کہہ دیا فلاں کی تکفیر کر دی عاقلانہ الزام اعلیٰ حضرت خان صاحب کے بالکل بے اصل اور لغو ہے ملاحظہ ہو تہدایہ ایمان پانچویں کمر میں ارشاد فرماتے ہیں۔

(۶) ہمارے تمام مسلمین کہ کفر کرنے اور نہ دہاڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو یہ چاہتے ہیں کہ عوام اہل سنت کے فتوے تکفیر کیا اعتبار یہ لوگ درازدراستی بات پر کافر کہہ دینے میں ان کی مشین میں بیشک کفر ہی کے مترے چھپا کرتے ہیں اور ان مولوی اسماعیل دہوی کو کہہ دیا مولوی اسلمی

صاحب کو کہہ دیا۔ مودی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جن کی یہ اور بڑھی ہوئی ہے وہ اتنا اور
دانتے ہیں کہ معاف شدہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو
کہہ دیا۔ حاجی امداد صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ ان پر یہ
الزامات بیان فرما کر فرماتے ہیں۔

۱۰۱۔ کہ ان کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے۔ ان اللہ، یہ ہندو کی ایک، الخائنین۔ قل
ہاتہ بردہ نکلہ ان کنتہ صا د قین۔ اس سے زیادہ کی ہمیں حاجت نہ تھی مگر
بغیر تھامے ہم ان کی کڑائی کا وہ روشن ثبوت دیں گے کہ ہر مسلمان پر ان کا مغتری ہونا آفتاب
سے زیادہ ظاہر ہو جائے اس کے بعد اعلیٰ حضرت جناب صاحب دہی عبارات و بارہ امتیاط
تکفیر نقل فرمائی ہیں جو اوپر تہید ایمان سے نقل ہو چکی ہیں ملاحظہ فرمایا جائے ان عبارات منقولہ
کے بعد مسئلہ میں فرماتے ہیں۔

۱۰۲۔ کہ جس بندہ خدا کی بارہ تکفیر یہ شدید امتیاط پیش نظر نکالتا ہے تو تکفیر کو فرما کر اکتی ہے
جانی اور کیا ظلم کتنی گھنٹی ناپاک بات پھر مسئلہ میں فرماتے ہیں۔

۱۰۱۔ ان دن یوں کی تکفیر تواب چوبہ سال یعنی ۳۰ سالہ ہجری سے ہوئی ہے جب اللہ تعالیٰ
بھی ان عبارات کو بغور نظر فرماؤ۔ اور اللہ اور رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو
یہ عباراتیں تعظیماً مغفروں کا اقرار ہی رد نہیں کرتیں بلکہ مراد ان صاف صاف شہادت دے
رہی ہیں کہ ایسی عظیم امتیاط والے نے ہرگز ان دن یوں کو کہہ دیا کہ جب تک یقینی قطعی واضح روشن
جملہ حور سے ان کا مرتبہ کفر آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو گیا جس میں اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز کوئی گناہ
کوئی تاویل نہ کر سکے کہ غریب بندہ خدا ہی تو ہے جو ان کے اکابر پر ستر ستر وجہ سے لازم کفر کا ثبوت
دے کر یہ ہی کہتے ہیں کہ میں جاسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل ذلہ اللہ کی تکفیر سے منع

نویا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور تکمیل اسلام کے لیے خدا کوئی
ضعیف سائنیف عمل بھی باقی نہ رہے یہ بندہ خدا ہی تو ہے جو مردان دشنامیوں کی نسبت جب
تک ان کی دشناموں پر اطلاق یقینی نہ ہوئی تھی بلکہ فقہائے کرام لزوم کفر کا ثبوت دے سکتے
تھے چکا تھا کہ ہرگز ہرگز بارہا شہید میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔ جب کیا کوئی ان سے
طلب تھا اب رنجش ہو گئی جب ان سے بائداد کی شرکت نہ تھی اب پیدا ہو گئی۔ ماشاء اللہ
کا علاقہ محبت و عداوت صرف محبت و عداوت خدا و رسول ہے جب تک ان دشنام دہوں
سے دشنام صادر نہ ہوئے یا اللہ و رسول کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی نہ سنی تھی اس وقت
تک کہہ کر ان کا پاس لازم تھا غایت امتیاط سے کام لیا حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح
ان پر کفر لازم تھا مگر امتیاط ان کو ساقط نہ دیا حکم عظیم کا مسک اختیار کیا جب صاف صریح
انکار ضروریات دین و دہی رب العالمین و سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہم اجمعین
آنکھ سے دیکھی تواب بے تکفیر بارہ ذکا کا براہ دین کی تصریح میں چکے ہیں کہ من شک فی
عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ تہید مسئلہ ۱۰۱

دو امر جس سے معنی میں تحذیر اناس وغیرہ کہ مرتبہ کفر یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے
آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو گیا جس میں اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز کوئی گناہ کوئی تاویل نہ کر سکے اور
تکمیل اسلام کے لیے اللہ کوئی ضعیف سائنیف عمل بھی باقی نہ رہا وہ ہے کہ جس کو اعلیٰ حضرت
فان صاحب تہید مسئلہ ۳ و ۴ و حاشیہ مسئلہ پر بیان فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

۲۰۱۔ وہ کتابیں جن میں یہ کلمات کفر ہیں مدتوں سے انہوں نے خود اپنی زندگی میں حجاب کر
شائع کیں اور ان میں بعض دو دو بار بھی پچیس مدتہا مدت سے علانیہ اہل سنت نے ان کے
رو پھا پنے نہ افہم کیے مسئلہ ۳۔

وہ فتوے جس میں اللہ تعالیٰ کو صاف صاف کاذب جھوٹا ثابت کرے اُس کا اٹھارہ برس ہوئے
مسترد و نفات و دشمنی ہوئے۔ آخر نیرہ برس بعد مفتی صاحب کا انتقال ہوا اگرچہ مدت نسبتاً
سب سے۔ انہی مصلحتاً مصلحتاً و مصلحتاً مصلحتاً۔

(۲۱) نیز یہ کہ وہ فتوے میر انیس جانا کہ خود پنجابی ہوئی کتابوں سے فتوے کا انکار سہل تھا۔
نہیں بتایا کہ مطلب وہ نہیں جو مصلحتاً بل سنت بتا ہے جسے ہم کہتے ہیں مطلب یہ ہے کہ غرضت
کی نسبت وئی سہل بات تھی جس پر فتات نہ کیے گئے۔ اُس کا ایک بہری فتویٰ اُس کی زندگی
مندرستی میں غائبہ نقل کیا ہے۔ ورنہ قطعاً یقیناً حضرت کفر ہو اور سنا سنا اُس کی اشاعت
ہوئی۔ رتبہ لوگ اُس کا رد چاہا کریں۔ زید کو اُس کی بناء پر کفر بتایا کریں۔ زید اُس کے بعد پندرہ
برس جئے اور یہ سب کچھ دیکھتے تھے اور اُس فتوے کی اپنی طرف نسبت سے انکار اصرار
شائع نہ کرے بلکہ وہ سناست یہاں تک کہ وہ نکل جائے کیا کوئی قاتل گمان کر سکتا ہے اُس
نسبت سے اسے انکار تھا یا اُس کا مطلب کچھ اور تھا۔ تہید مصلحتاً۔

(۲۲) اور ان میں سے جو زندہ ہیں آج کے دم تک سکت ہیں نہ اپنی بھائی کتابوں سے منکر ہو
سکتے ہیں۔ نہ اپنی دشناموں کا اور مطلب گھڑ سکتے ہیں تہید مصلحتاً۔

ان عبارات سے دو امر ثابت ہوئے۔ اول تو یہ کہ ان کتابوں میں مبنی بر آئین تامل و
حفظ الایمان و تحذیر ان من ذنوبہ منسوب ہیں وہ کفریات صریحہ ہیں۔ دوسرے اُن کے مصنفین
کی مراد بھی وہ معانی کفریہ ہیں ورنہ بعد اطلاع تخفیر ان عبارات کا مطلب صحیح مندر شائع
کرتے ورنہ ہر قاتل یہی یقین کرے گا کہ مصنفین کی مراد وہی مضامین کفریہ ہیں اور ان ہی دو
امر کو ثابت کرنا جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کے ذمہ تھا جو نہایت کھجور تھے پانچ امور
مندرجہ متعلق سے دو ہی پر فاضل صاحب کے مدعی کا مدار تھا۔ مسودہ ثابت ہو گئے دیگر امور کے

بیان کرنے کے جب حاجت ہو کر ان دو امروں میں سے ایک بھی ثابت نہ ہو۔
اقول بحول اللہ تعالیٰ وقوتہ الذی جعل لامسداً عایشاً لا یعلوہ شیء۔
آپ نے ابھی اُسی طرف کی تقریر کی ہے میری گزارش معروف ہوگئی تو خدا پابستہ بحث
کا رنگ ہی بدل جائے گا جیسے اب عالم کفر و کفر کی اندھیری گھاٹ سے تاریک ہو رہا ہے خدا
پابستہ کوئی دم میں نور اسدوم سے عالم منور ہو جائے گا۔ اور فرضی اور زبردستی نادر شاہی حکم
تخیر کے سند یافتہ نہ کن مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ۔

ابھی تک یہ جو تحریرات جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کی طرف کی تھیں
ہوئی ہیں جن سے کفر میں احتیاط وغیرہ وغیرہ سب باغ نظر آ رہا ہے۔ صاحب مدعی کے کھلے
کے دانت اور ہوتے ہیں اور کھانے کے اور ایک شکاری جس کو درم کا ورنہ تعالیٰ اُس کی
آنکھوں سے پانی بہت جایا کرتا تھا کہ ناوائف آدمی دیکھے تو خیال کرے کہ یہ شخص رو رہا ہے
ایک دفعہ اس شکاری نے بال بھیدیا اور بہت سے غریبے گناہ پرندے چھنٹ گئے شکاری
اُن کو بال میں سے نکال کر کسی دوسرے طرف میں رکھ تھا۔ اور آنکھوں سے پانی جو جاری تھا
اُس کو پونچھا جاتا تھا ایک پرندے نے اُس کی آنکھوں کے پانی کو دیکھ کر سمجھا کہ یہ ہمارے چھنٹ
جانے پر روتا ہے دوسرے پرندے سے کہا کہ یہ شکاری بہت ہی بڑا رحمدل ہے کہ ہمارے
چھنٹ جانے پر روتا ہے دوسرے نے جواب دیا کہ اُس کی آنکھوں کو مت دیکھو بلکہ انہوں کی طرف
خیال کر۔

جناب خان صاحب کی ان دو از دو عبارات کو خیال نہ فرماتا چاہیے ان پر تادمی فرض
ہو گئی کہ کوئی صاحب مدعی نہ نون سے عمنہ منسوخ فرما دیا ہے۔ اور اسی وجہ سے خان صاحب
اور ان کے جواہر جو ان کو کسی حال کی طرح بھی کافر کہنے میں تامل و شک احتیاط کرے کہ نہ تو دلی

جناب خان صاحب تعلقاً کہ فرمایا جس کی تفصیل در شفا فی شرح غفر فیہ میں موجود ہے اب جناب صاحب وہ خان صاحب نہیں ہیں جو شہادۃ سے قبل تھے یہ نام عبارت ۱۲۳۷ سے قبل کہ ہیں۔

ہم نام امور جن کا ثابت کرنا ہمارے ذمہ ہے ان پر انشاء اللہ تعالیٰ مفصل بحث کریں گے اور خان صاحب کہ ان عبارات پیش کردہ ہی سے پناہ ملی ثابت کر کے نفع و نصرت کا فیصلہ نہ چاہیے حاصل کریں گے اسی وجہ سے ہر امر میں خان صاحب ہی کی عبارت پیش کی ہے کہ جناب خان صاحب اور ان کے اتباع کو ائمہ کسی گفتگو کی مجال ہی نہ رہے اور فیصلہ قطعی اور حکم فریقین ہو۔ مگر تفصیل سے قبل اس قدر عرض ہے کہ جیسے جناب خان صاحب کہ اس عبارت سے ناپید گئی ہے لطف کہ بات یہ ہے کہ ہم بھی پناہ ملی اسی آخری عبارت سے ثابت کر دیں تاکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ جناب خان صاحب کہ عبارت انیس کے مخالف ہے بنور ملہ خط ہو۔

جناب خان صاحب عبارت نمبری ۱۹ تمہید میں فرماتے ہیں کہ ہرگز کہ فرزند کہا جیت تک یعنی قطعی واضح روشن ہی طور سے ان کہ مرتع کفر آفتاب زیادہ ظاہر نہ ہو یا جس میں اصلاً اصلہ ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی تادیل نہ نکل سکے اور اسی عبارت کے ذیل میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہمیں ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لانا اللہ از اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسوم کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سے ضعیف مہمل بھی باقی نہ رہے اجمال میں ان ہی دو عبارتوں پر کفایت کر کے عرض کرتا ہوں کہ ماخذ ہوں عبارت مذکورہ تمہید ۲۰ ص ۲۱ وجہ تکفیر یہ بیان فرمائی جاتی ہے۔ مقدمہ اولیٰ کہ تخذیران س و فرقی وغیرہ میں غریبات مراد ہیں۔ مقدمہ ثانیہ ان کتابوں اور فتوے کی نسبت معنی میں اور معنی کی طرف اور ان عبارت کی مراد سنائی کفر ہے ہونی معنی میں اور معنی میں کفر مرتجی و تکفیر میں کی جگہ۔ مقدمہ اولیٰ کہ دلیل اعلیٰ حضرت ہونی فرماتے ہیں وہ خلاف یکے برستے ہے یہ مقدمہ اولیٰ ہی فرمایا کہ اردو عبارت

کہ مطلب۔ بڑے غلامہ کی سمجھ میں نہ آیا ہوگا یا قصد اجموت بولا ہوگا۔ (مقدمہ ثانیہ کہ فتوے کی نسبت کیا ثبوت دیکھئے۔ داؤد کا ہری فتوے جو تعلقاً مرتجی کفر ہو۔ ۲۱ سالہا سال تک اس کا رد ہو کر اشد علت ہو ۲۲) اس کی بنا پر لوگ اس کو کافر بنایا کریں (۲۲) زید مدت دراز تک زندہ رہے۔ (۵۵) اس پر سب کچھ دیکھئے سنے اپنی طرف نسبت سے انکار اصلہ ضائع ذکر سے اور نہ کہے کہ یہ فتوے میرا نہیں ہے و تاکہ فتوے سے انکار سہل ہے (۷۷) نہیں بتایا کہ مطلب وہ نہیں جو کفر بن جاتا ہے ہیں مگر مراد مطلب یہ ہے۔ (۷۸) کفر مرتجی کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر اتفاقات دیکھا (یعنی) ان تمام واقعات کے بعد کیا کوئی قابل گمان کر سکتا ہے کہ اس نسبت سے اسے انکار تھا یا اس کا مطلب کچھ اور تھا اب مقدمات پر جرح و خطہ ہوں مقدمہ اولیٰ، فتوے کی نسبت بے شک مسلم کہ اس کا اگر وہی معنوں ہو جو مذکور ہو ان مرتجی کفر ہے جس کے وہ معنی مراد ہوں وہ کہ فرمودہ اوقی گفتگو اس میں ہے کہ جو معنوں خان صاحب نے نقل فرمایا ہے آیا وہ معنوں واقع میں اس فتوے کا ہے بھی یا نہیں (ثانیاً) وہ معنوں ایک جگہ پر مسلسل ہے یا انصاحب کا انتخاب ہے اس واسطے کہ جب مطبوعہ اور مسند کتب کی طرف خان صاحب نے وہ معنی ہی منسوب فرمائیے کہ جن کی معنیوں کے فرشتوں کو بھی خبر نہیں۔ تو ایک ایسا فتویٰ جس کی آج تک ہم زیارت سے بھی مشرف نہیں اس کی نسبت کیا نہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ معنوں اس میں ہیں یا نہیں۔ مقدمہ ثانیہ کہ مقدمہ اولیٰ یعنی یہی ہے (مقدمہ) یہ بھی مسلم نہیں کہ سالہا سال تک طبع ہو کر اشاعت ہوئی ہو چنے طبع کر کے اپنے گھر رکھیں ہو اپنے دو پر معتقدین کو اسے دین ہو یا پہلے طبع ہی نہ ہو اور ابھی طبع ہوا اور سنہ پہلے ڈیڑھ دینے ہوں پھر اگر نفس اشاعت مقصود ہے تو یہ مسلم مفید نہیں اور اگر مراد اشاعت نام ہے جس میں موافق خلاف سب کو شل کیا گیا ہو تو گو یہ من وجہ مفید ہے مگر غیر ثابت بعد کراچ تک اس فتوے اور رد کے دیکھئے کا بھی اتفاق نہیں ہوا تاکہ بہت کثرت کی یہ ہے سالہا سال کی اشاعت نہ گنوا

وہ فتویٰ کیا نہ دیو بند تک یا ہے۔ ساہیوال تک کی اشاعت یہ ہوگی کہ مکان کے اندر
کی جانب چہار دیواری پر اشتہار چسپاں کر دیا اور کچھ دیا کہ ساہیوال سے شائع ہے۔ ہم کو
تعب آتا ہے کہ جناب صاحب ک طرف سے سیف النقی کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ جن
مبارت کتب کا حوالہ دیا ہے درحقیقت وہ کتبیں ہی نہیں بد اپنی جانب گھڑیں ہیں کیوں جناب
جب آپ پر بھائی ایسے ہیں تو دروغ نہیں آپ کی رہنمائی میں یہ بھی گھڑت
ہی گھڑت ہے نہ فتوے ہے اس کا رد یہ سب کو حضور کے مطیع کے کارکنوں کی باغشانی
اور آپ کے زور قلم کا اثر ہے جو باطل کھ دیا۔

مقدمہ ایہ بھی مستقیم نہیں اگر مراد عام مسلمان ہیں اور اگر جناب صاحب اور ان کے
گھر کی دایا ما میں مراد ہیں تو مسلم مگر مفید نہیں۔ کل حزب بعد اذینہم فرحت آپ اور
آپ کے متعقدین گھر میں یہ کہ کسی کو کفر بنایا کریں تو اس سے کیا ہوتا ہے جیسے کسی نے مرغ چرا
کر کوٹھے پر چڑھ کر زور سے ماکھی کا اور بہت آہستہ سے کھ دیا کہ مرغ کو بایا ہو تو لے جانا
اسی طرح تین آوازیں دے کر کیا یہ نقل کی تو تشہیر تھی وہ کردی خان صاحب نے بھی اپنے کمرے میں
یہاں کے ہم مشربوں نے کفر کھ دیا ہوگا ایسے لوگ اگر کسی کو کفر بنایا کریں تو زندان کے کافر بنانے
سے کوئی کفر نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر کوئی اپنا مذہب یا کتب کو کوئی کفر کہے۔

مقدمہ ازید مدت وراثت تک زندہ رہے۔ جی ہاں زندہ رہے مگر آپ کو کیا مفید آپ کو یہ
ثابت کرنا چاہیے کہ زید فتوے کی اشاعت کے بعد مدت وراثت تک زندہ رہا۔ دانیال وہ درحقیقت
فتویٰ دینے والے بھی تھے دانیال اگر فتوے دینے والے تھے تو اس کو اس بات کی بھی خبر تھی کہ کوئی نفی
فتویٰ میری طرف سے شائع کیا گیا ہے درحقیقت بعد خبر اس پر نہ اور ان کا بھی ضروری تھا انھیں
وہ آپ کے زور و زور ہوا اس کا آپ کو خبر ہوئی ضروری ہے اگر اس نے بعد علم رد واث کر کیا۔

اور آپ کو خبر نہ ہوئی تو وہ سب بیکار سا دوسا اگر رد و انکار ضروری بھی تھا اور کیا تو
اس سے تزیید کا اقرار قطعی کرنا کہ یہ میرا فتوے ہے یہ بھی لازم نہیں تاہم جانکدہ اس پر خبر تک
کفر بھی ثابت ہوا رد بھی بطریق التزام نہ لزوم جناب خان صاحب بنو زدی دور ہے
ان مقدمات کا فائدہ سے کاشدنی ہے ابھی تو منزل مقصود کو مسوں دور ہے مقدمہ واقعی
یہ مقدمہ عام مقدمات سے عجیب تر ہے جس کا کوئی جز بھی صحیح نہیں یہ سب کچھ دیکھنے سے
اور مذکورہ میں سے اذلال بعض ہی کا دیکھنا سننا ثابت کر دیتے ہیں جو بایک سب آپ کو یہ
کیسے معلوم ہوا کہ زید نے سب کچھ دیکھا سنا دانیال اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سب کچھ سن
مگر اس کو اس بات کا یقین ہی نہیں ہوا کہ مسلمان ایسی بے اصل بات جیسے ناکہ ونگاہ کی طرف
نسبت کرے گا دانیال دیکھنا سننا یقین بھی ہوا اگر نکل نہیں کیا اس کا کیا دلیل نکال کر کیا ہو مگر
آپ کو علم نہ ہو اگر اسی آپ کو علم ہوا مگر بالقدار آپ اسباب یقین کو حاصل نہ کیا ہوا اگر کسی نے
جملت ہو کر کفر غلط نہ ہو جائے۔

دانیال ہماری پانچ جہیزوں کے واپس کرنے کی یہ بی وجہ ہو کہ وقت پر قسم کھانے کی
گنجائش نکل آئے کہ عام سے پاس رساں ہی نہیں گئے ہم نے کچھ ہی نہیں جواب کیسے دیتے
افسوس! انکار کہ آپ کو بھی علم ہو مگر آپ قصد چھپاتے ہوں۔ بعد ہی احوال غالب بنے جس
کی امید ابھی آجائے گی (دانیال) آپ کو ان کے علم نہ ہو مگر آپ کو علم ہونا یا علم کران ضروری
کیا ہے۔ آپ کو شریعت کے حاکم نے نام مل اسوئے یا اہل علم نے مفتی کیا ہے۔ یا
قاضی مقرر کیا ہے۔

آپ اگر کسی پر کفر کا فتوے نافذ فرمادیں یا کوئی اتہام لگا دیں درود اس سے انکار نہ کرے
آپ کو قابل خطاب کہجئے یا اس وجہ سے کہ آپ کے کسی کو کفر ہو جاتا ہے انکار نہ کرے

تو کسی نص قرآنی یا حدیث محبوب ربانی جس کا کوئی نظیر نہ ملے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آخر
ایمان و الیٰہی یا دلیل عقلی یا قاعدہ نقل یا قانون سلطانی سے یہ ثابت ہے کہ وہ خان صاحب
کی کھجور کے بعد انکار نہ کرنے سے واقع میں عند شریعہ عند ان س کا فرمایا جانے گا آپ کون ہیں
فرمادیں تو ہوں۔ آپ ہزار دفعہ کافر کہیں اور اس کہنے کا علم بھی ہو۔ مگر اس وجہ سے کہ آپ غلط
فرماتے ہیں یا نیا فتوے کے لائق نہیں ہیں۔ ناشائستہ غلطی ہوئی ہے اور زیادہ جو فتویٰ ہے
اس کا منہ نہ بھنسا۔ راجحاً زید نے وہ فتوے ہی نہ دیا تھا۔ خاشا کہ وہ شخص اس اہتمام اور عقیدہ
کفر سے بری ہے۔ سادہ عالم اس کی اس بریت کو جانتا ہے آپ کا کہنا اس کے تقدس
تدین علم و عمل کے مقابلہ میں کچھ بھی اثر نہیں رکھتا جو آپ کی تحریر کو دیکھنے کا غلط کہے گا آپ
کو متعصب یا غلطی میں مبتلا تصور کرے گا۔ سنا تھا۔ اس وجہ سے کہ آج ان کے اشتہار کا رد
کر دیکھ کر یہی باق کا کوئی بھائی ایک اور نیا اہتمام تراش کر کفر کو نئی جڑ دے گا تو ہم تو
اس شغل بریت کے ہی جو رہے۔ ناشائستہ اگر بریت بھی کی اور شائع بھی کی مگر کیا معلوم
ہے کہ آپ کہاں کہاں کس کس سے کہا ہے۔

اگر ان لوگوں کے پاس بریت نہ پہنچی تو نادم کیا وہ تو خان صاحب کے کہنے کی وجہ سے کفر
ہی سمجھے جائیں گے اور یہ انکار اور اشتہار ان کے حق میں بیکار رہا اور جن کے پاس انکار
پہنچا وہ پہلے بھی مسلمان جانتے تھے اور اب بھی۔ یعنی ہذا نتیجہ اس۔

خان صاحب عدم کفر کے لیے ایک ہی احتمال کو کافی فرماتے تھے یہاں تو ۹۹ اسلام
کی طرف اور ایک احتمال خان صاحب کا فرمائی تراشیدہ کفر کی طرف داعی ہے بغیر خان صاحب
کفر کی کیوں اجابت فرماتے ہیں۔

ملا وہ انہیں تا سنا خان صاحب نے ان تمام امور کی زیر کو خود الملاحہ دی تھی۔ ناخرا اگر

الملاحہ مذمتی تو وہ طریقہ قطعی تھا۔ یا ملنی اگر طریقہ قطعی تھا تو الملاحہ کی اصلاح بھی خان صاحب کو
ہونی چاہیے۔ اگر ہونی تو طریقہ قطع یا ملنی کی نسبت تو خود ہی عبارات مذکور میں کس نہ رہے
ممانعت فرمائیے ہیں اگر قطعی ہے تو اسباب بیان فرما کر پھر وہ سکوت پر بحث فرمائیں۔ اس نہ رہا تھا
سے احمد بند فرما کر بغیر قطعی جرمی میں واضح روشن وغیرہ وغیرہ تحریر فرمائیں۔

کیا مافلانے اس نہ جواب نہ دیا ہے۔ اگر انہیں ان ثابت تو خود بر قادی کی تکفیر کیوں
گوارا فرماتے ہیں۔ اگر خان صاحب کی نسبت بعض احتمالات جاری نہ ہوں تو نہ ہوں مگر دوسرا
شخص تو خان صاحب کے قول پر جب تک عمل نہیں کر سکتا کہ کل احتمالات مخالف مرفوع نہ ہو
جائیں اور خان صاحب کے لیے بھی جرم قطع یقین اس وقت تک حاصل ہر حال ہے جب
تک جمائے کل احتمالات مذکورہ کو نہ اٹھاویں پھر خان صاحب کفر کس قاعدہ سے فرمائی۔

پھر فرماتے ہیں اور یہ نہ کہہ کہ یہ فتوے میرا نہیں ہے۔ ابھی کیوں ہے اس کی جرح
کو غرض ہے وہ عالم الغیب تو ہے ہی نہیں کہ اس کو دنیا اور اہل دنیا کے حالات کی خبر ہو اسے کیا
خبر ہے کہ دشمن کیا کہتے اور یہ کہ کہتے ہیں۔ خان صاحب میرا نہیں اس نفیست آیت تقدس جناب فرمایا
ہے کہ یہ فتویٰ میرا نہیں ہے مگر یہ دریافت فرمائیے کہ کس سے منقولہ اس سے جس وجہ سے کہتے ہیں کہ آپ بھی دریافت
فرمائیے تو یہی جواب ملے گا کہ آپ کی بریت فرماتے ہیں کہ دنیا اسلام میں کچھ اور کچھ اسلام کا دار و مدار وہ نہ سمجھتے
غراب ہے جس کے متعلق قاعدہ الہام فلاح ہم پر عمل فرما کر جسطری بھی تھی کسی معتقد اہل اسلام
پر کفر کرنا یا کوئی اہم مسئلہ متروک یا ہی تھا جو آپ دریافت فرما کر تحریر فرماتے۔ یہ تو ایک معمولی بات
روزمرہ کا کام تھا اٹھا کچھ دیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لالہ اللہ کی کفر سے تو
اسی دن کے واسطے روکا تھا جس پر آپ نے عمل کیا۔

اعلیٰ حضرت آپ نے مطبوعہ قادی رشیدہ پرنس دیکھا جس کے صفحہ ۱۰ پر ایسے شخص کی کھجور

ہے جو خدا کو جہت نکسا اگر آپ فرمائیں کہ قوس نے پسے چھپا ہوا نہیں تھا نسبت اپنا چھپنے کے بعد اپنے کیا کیا اپنی غلطی پر مطلع ہو کر اپنی پہلی تحریر کا رد شان کیا تکفیر سے تو یہ کی اپنی عدم امتیاز کا اعلان دیا آپ کے تو وہی دم غم ہیں اگر فرمایا جاوے کہ ہمارے پاس کسی نے وہ قوس ہی بھیجا تو ٹوٹا ہی تھا ہمارے پاس نہیں پہنچا اور پہنچنا ضروری ہی کیا تھا یا پہنچا مگر ہم نے نہیں دیکھا۔ اور دیکھا ضروری اور لازمی ہی کیوں تھا۔ یا دیکھا مگر ہم کو اپنی تحریر کا رد شان کرنا لازمی ہی کیوں تھا۔ اہل اسلام خود بخود بخیریں گئے اور سمجھیں گے کہ وہ اتساب قوس کا غلط تھا۔ زید کے اور سچا مسلمان بنے تو حضرت خان صاحب ہی احتمالات دوسرے کے واسطے بھی پیدا کرتے تکفیر سے باز رہے ہوتے یہ تو انصاف سے بعید ہے۔ آنچہ بز خود پسنیدی بروی گراں پسند۔

پھر فرماتے ہیں حالانکہ قوس سے انکار سہل تھا۔ بڑوں کا قول اللہ بقرہ صدق۔ آدمی کیسا ہی جھوٹا کیوں نہ ہو۔ کبھی نہ کبھی جہل ہی دیتا جسے شک قوس سے اتنا کہ سہل تھا کیونکہ ولایت کے اعتقاد کے خلاف ثابت کیا اس کے ساتھ کہ ہوا نہیں ایک جعل مضمری قوسی پھر اس سے بھی انکار سہل نہ ہو تو کس سے مگر قوس تکفیر کا انکار وجہ کرے کہ خبر بھی تو ہو غریب زید کے تو فرشتوں کو بھی خبر نہ ہوئی۔

بندہ کو اس نے جبری میں عبدالرحمن پو کہہ دی کہ ایک رسالہ کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ یہ افرا اور بہتان ہوا ہے اسی وقت گنگوہر عریضہ لکھ کر دیا فت کیا کہ حضرت یہ کیا معاملہ ہے۔ جواب یہی آیا کہ اس واقعہ کو خبر نہیں یہ اتساب میری طرف کریں نہ ایسا قوسی و یا بنے کو حادۃ خدا جھوٹا ہے الخ غلط ہے معاذ اللہ میں ایسا کہہ سکتا ہوں حضرت مولانا گنگوہر ہی سہ ماہی اللہ تعالیٰ علیہ کو تو اس نے تک قوس کے کبھی خبر نہیں تھی خان صاحب نے ترتیب مقدمات سے کرتے ہی نکال ڈالا قربان ہونا چاہیے اس قیاس صحیح مگر یقینی اور قطعی پر۔

دعوت ششم نہ یہی بتایا کہ مطلب نہیں جو کفر میں بتا ہے میں بلکہ میرا مطلب ہے واقعی بڑا قصور کیا مگر اس کی وجہ بھی مقدمہ پنجم میں مذکور ہو چکی ہے۔ اعداد کی ضرورت نہیں مطلب جب بتائے جب اس کو خبر ہو اس نے کہا ہو۔ لیکن اس مقدمہ نے بنے بنائے کفری کو ڈھوا دیا کیونکہ اس سے معلوم ہو کر اگر زید اس مطلب کفری سے انکار کر کے دوسرا مطلب بتا دیتا تو تکفیر نہ ہوتی اور عبارت کسی دوسرے معنی کو بھی فہم کیونکہ اگر کسی دوسرے معنی کو محتمل ہی نہ ہوتی تو پھر مترجح عبارات غیر محتمل اتہ دلیل میں انکار اور تاویل کیا بغیر قوسی جس کے ذکر کرنے کو دلیل بغیر باقی باقی ہے اور معانی کفریہ کے مراد ہونے پر وہ تقریر بیان کیا جاتا ہے۔

اب قوسی مذکورہ سے جناب خان صاحب کے انداز پر تو تکفیر ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ اصل قوس کے عبارت مترجح کفر نہیں تھی کفر مترجح جناب خان صاحب کا ایجاد ہے۔ (مقدمہ پنجم) نہ کفر مترجح کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر اتفاقات نہ کیا۔ کوئی اتہ کی وجہ بنشاد و مقدمہ کفر مترجح ہی کہاں ہے جس کی نسبت کوئی سہل امر ہو۔ دوسرے کفر کی نسبت بھی نہ ہو نسبت کرنے والا کوئی مستند بھی تو ہو۔ تیسرے نسبت کفر مترجح کی اگر ہوتی تو نسبت کا علم بھی تو ہو یعنی یہ بات کہ زید کی طرف ایسا کفری قوس نے نسبت کیا گیا ہے کہ زید نے نہ قوسی و یا بنے کو نہ کفر کیا ہے ہوا۔ چوتھے ہوا بھی ہو تو پھر اس پر کیا لازم تھا کہ وہ اتفاقات ہی کتبہ۔ پانچویں۔ اتفاقات لازم بھی تھا مگر نہ کیا تو اس پر کفر مترجح ثابت ہو جائے یہ کیسے ثابت ہو اس سے تو سکوت ثابت ہوتا ہے نہ اقرار کفر۔

رد الکفر میں خان صاحب اور ان کی جماعت مریدین متعقیدین سب کفر ثابت کر دیا اور اس کی اطلاع بھی پہنچی مگر آج تک نہ جواب ہے نہ اتساب نہ کار ہے تو کیا سب کے سب کافر ہی ہو گئے

پہنچے۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے تو یہ کیسے معلوم ہو کر زمینے اتفاقات دیکھا بعد علم اتفاقات کیا ہوگا پ
کو علم دہوا ہو یا ہو اگر تصدائغیر کی غرض سے اتفاق کیا گیا ہو۔

ان تمام امور کے بعد یہ عرض ہے کہ بغرض محال سب کچھ تسلیم کر لیا مگر قابل گزارش یہ
امر ہے کہ جناب خان صاحب نے ان تمام امور کو اہل عربین شریفین زادہا اللہ شرفاؤ ذکر کیا کہ وہ بدو
یہ بیان فرمایا تھا کہ مجھ کو علم جزئی قطعی یقینی اتنا ہے زیادہ روشن حاصل ہونے کا یہ طریقہ تھا یا نہیں۔
دونوں صورتوں میں اہل عربین شریفین زادہا اللہ شرفاؤ ذکر کیا کہ وہ بدو کو بھی طریقہ وصول علم جزئی قطعی
کا جس میں اصلاً اصلاً جناب مخالف کا ضعیف سے ضعیف احتمال بھی باقی رہے نہیں ہے کیوں کہ
اول صورت میں فقط خان صاحب کی خبر ہے جو کسی صورت میں بھی مفید علم نہیں خالی صورت یعنی
جب خان صاحب اپنے علم کے اسباب بیان نہیں فرمائے تو کوئی وجہ بھی حصول علم جزئی قطعی کی
نہیں ہے اور نہ خبر ہے کہ جو اعتبارات تکفیر اہل اسلام میں خان صاحب نے بیان فرمائی ہیں علمائے
عربین تو اس کے خان صاحب کی نسبت زیادہ ہی متیاط فرمانے کے مستحق ہیں پھر وہ حضرات یاد اور
کوئی علم کس وجہ سے تکفیر کر سکتا ہے بجز اس کے کہ خان صاحب نے علمائے عربین کو دہوکا دیا اور
یہ فتوے تکفیر حاصل کیا اور کوئی وجہ نہیں ہے۔

مقدمات کی طبیعت اور وضاحت تو معلوم ہو چکی ہے نتیجہ کی جستجو اور رجحانی ملاحظہ ہو۔

نتیجہ ان تمام واقعات کے بعد یہ ہے کیا کوئی عاقل گمان کر سکتا ہے کہ اس نسبت سے
اُسے انکار تھا یا اس کا مطلب اور تقاضا ترتیب مقدمات اور مقدمات کی صحت جیسی تھی وہ تو
ابھی معلوم ہو چکی ہے نتیجہ کا حسب مراد ہونا اور ملاحظہ ہو یعنی ان تمام واقعات کے بعد کوئی عاقل
یہ گمان نہیں کر سکتا بلکہ ہر عاقل یہ گمان کر سکتا ہے کہ کوئی نسبت سے یعنی اس امر کے تسلیم
کے یہ فتویٰ میرے انکار تھا اور مطلب بھی یہی تھا۔ ماشاء اللہ کیا تقریب ہے۔

بحان اقدام عرق ریزی کو تہہ گمان نکالنا جس کا حاصل ان الفتن لا یعنی من الحق
شیئاً۔ اور ان بعض الفتن اٹھ رہے اب تکفیر کہاں گئی اور کس طرح ہوئی اور اگر مراد
موصول یقین ہے تو اہل ہر ہے کہ اس قدر احتمالات کی صورت میں حصول یقین محال ہے پھر بھی
تکفیر قطعی محال قطعی ہوئی۔ ہاں خان صاحب اس قدر فرما سکتے ہیں کہ جناب خان صاحب نے تکفیر
جب فرمائی کہ جب اس فتویٰ کی اصل نہری دستخطی دیکھ لی جس کے نوٹ بھی موجود ہیں۔ تمہید مشاہدہ۔
و ما شہدنا۔

مگر یاد رہے کہ یہ بات اور مقدمات ضعیف سے بھی ضعیف تر ہے کیونکہ النظر فی الخط
شرعیہ میں کسی کے خطا اور گھر کا کب اعتبار ہے اس کو خان صاحب ہی فرمائیں۔ جناب دستخطی
فتویٰ اور مہری کا فہرہ سے تو قیامت تک بھی یقین نہیں حاصل ہو سکتا۔ بالخصوص اطراف برہمی میں
لگا گیا ہے وہاں تو اس فن کے ایسے اُستاد کامل ہوتے ہیں کہ اصل مصنف اور کاتب بھی اگر اقرار کرے

یعنی اگر خان صاحب کی مراد یہ ہے کہ اقدام واقعات کے بعد ہر قتل یا گمان کرے گا کہ قاتل کو فتویٰ کا انکار
تو یقینی نہیں کہ اقرار میں ثابت نہیں ہوتا بلکہ سکوت قسمی ضرور پڑتا ہے تو بہت تو خان صاحب کی طبیعت بھی غلط و سبطل ہے
کیونکہ اس قدر احتمالات مذکور کے بعد یہ بھی نہیں کر سکتے کہ قاتل نے سکوت ضروری کیا کیونکہ ان کے جسے قاتل کو علم ہی نہ
ہو اور علم ہو اور انکار ہو چکی ہو مگر وہ سکوت کی صورت ہو یا علم ہو فرقہ میں خان صاحب کے معلوم ذرا بالا احتمالات
مذکورہ۔ چنانچہ بیان بات کے مطابق ہو چکی ہو حضرت مولانا ٹکڑی قدس سرہ عزہ بنیہ بعد علم کے انکار فرمایا اور سکوت
نہیں فرمایا تو خان صاحب کے مقدمات فریضہ حضرت مولانا مرحوم کا سکوت فرمایا جیسا کہ ثابت نہیں ہو سکتا جو بالیکہ
اقرار فرمایا جو خان صاحب کا اصل مدعی اور مدعی تکفیر ہے کیونکہ سکوت اگر غلط یا ثابت ہو جائے تب بھی تکفیر قطعی
نہیں ہو سکتی ورنہ تکفیر واحدی التسعة والتسعين اور تکفیر ایٹانی کے بعد خان صاحب اور
اس کے اتباع کا قطعی سکوت اور انکار و کفر کے قطعی کفر کا موجب کہ جس کو خان صاحب نے قیامت تک بھی تسلیم
نہیں کیا کہ قیامت تک کہ خان صاحب کا مدعی تھا قاتل نے اپنے منہ سے فتویٰ قطعی جزئی کیا کہ میں قاتل کا سکوت
جو قطعی طور پر کیا قطعی طور پر ثابت نہیں ہوتا نہ قانون نہ ملاحظہ فرمائیں یہ ہے نہ خان صاحب کی منطق ۱۲ مشاہدہ

کہ یہ میرا کھانا ہے تو میری قابل قبول نہ ہونے چاہیے جب تک وہ دوا دل شاید گڑبادی نہ ہو جس کی بیکار فتنان
قصص نے مجھ سے سامنے کھائے اور فوراً واصل کی نقل ہے جب اصل کی یہ حال ہے تو نقل تو نقل
ہی ہے۔

یہی ہیں وہ دلائل قطعیہ و عقیدہ جن سے کفر و کفرشن ہو گیا مراد حکم کی ہر ہو گئی معالیٰ میگو کہ احتمال
ہی نہیں ہے۔ جس فتوے معنوی جعلی پر حضرت قطب عالم رشید الحق والاموال الدین کی تکفیر فرمائی گئی ہے
اُس کی حقیقت معلوم ہو گئی کہ یہ عقیدہ موت سے بھی زیادہ ضعیف ثابت ہوا پس اُنہدہ مقصود کو جو تینہ
وغیرہ کے متعلق ہے اسی پر قیاس کرو بلکہ اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے۔ جو انشاء اللہ تعالیٰ اعلیٰ ناصر
ہوا جاتا ہے مسلمانوں انصاف سے ملاحظہ فرماؤ یہ وہی خان صاحب بندہ خدا ہیں کہ ان سے زیادہ تکفیر
اہل اسلام میں کوئی بھی محتاط ذہن ایسی تہید ملے پر غور فرماتے ہیں۔

یعنی کتب قدوسی میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جزم کیا ہے ان سے مراد وہ صورت کے قابل
نہ ان سے پہلے کفر مراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں یہ وہی بندہ خدا جہنم تروائے شکاری میں جو تہید
ملے پر فرماتے ہیں۔

ایسے عظیم امتیاط والے یعنی ذات شریف جناب مولوی احمد رضا خان صاحب نے ہرگز
ان دشناموں کو کفر نہ کہا جب تک معنی قطعی واضح روشن جلی طور سے ان کو مزج کفر آفتاب سے
زیادہ ظاہر نہ ہو یا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی تاویل نہ نکل سکے وہ یعنی واضح
روشن جلی آفتاب سے زیادہ ظاہر جس میں اصلاً اصلاً ہرگز کوئی گنجائش کوئی تاویل نہ نکل سکے کیا امر
ہے ایک کافر تخطی جہنم کا دیکھنا جس کا شریعت میں بدوین شاہین عادیس قبا نہیں وہ بھی
اطلا تبریٰ اور بدایوں میں پھر معلوم وہ اصل اور فوراً واقع میں موجود تھے یا نہیں۔ دوسرے
فتویٰ معنوی جعلی کا بار بار معروکہ سالہا سال تک شائع ہونا اُس سے انکار نہ کرنا وغیرہ مقتدا

مذکورہ جن میں ہر ایک مجروح جس میں احتمالات کثیرہ واقعہ موجود ہے تہذیبیہ مخلفات متعدد بندہ خدا
نے یہ امتیاط کہ جس کو آپ معذرت نے ملاحظہ فرمایا۔ آپ نے فرماتے کے مطابق ایک بات ہی
نوٹ کر کے دیکھو لیکن مراد کے خلاف کیا۔

مسلمانوں میان صاحب وہی بندہ خدا ہے کہ ان نعین کے اگلا بر پر سنتر مندرجہ سے
ازوم کفر کا ثبوت دے کر یہی کتاب ہے کہ مجھ سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لادہ اللہ مذکور
تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے یہ
اصلاً ضعیف سے ضعیف صلی علی باقی نہ رہے۔ تہید ملے۔

دیکھا باقی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں اور کھانے کے اور آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ وہ
اسلام آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی اور حکم کفر کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سے ضعیف صلی علی باقی
نہ رہا۔ مگر خان صاحب پھر بھی کافر ہی کافر فرماتے جاتے ہیں یہی تو فرماتے تھے کہ اگر کفر ۱۱ وجہ
ہوں اور اسلام کا ایک تو وہی غالب رہے گی لیکن کہاں اسلام کا ۱۱ وجہ بخیر نہ ہو اور کفر کا ایک بھی
نہیں مگر خان صاحب وجہ کفر ہی کو غالب بنا کر تکفیر فرماتے ہیں۔ اب میں یاد دلاتا ہوں کہ عبارات
نمبر ایک سے نمبر آٹھ دو بارہ امتیاط تکفیر ملاحظہ ہوں۔ اور فوائد عشر وہی مدنظر رکھتے ہیں۔
پھر انصاف سے ملاحظہ دیا جائے کہ خان صاحب نے اہل علم کا کام کیا ہے کہ ان کی راہ امتیاز فرمائی
مسلمان کی غیر خواہی مجددی عصمت یا خواہی یہ افعال نیک نیتی پر عمل ہوں گے یا بد نیتی پر
وغیرہ وغیرہ تو حالت فتوے کے متعلق نفی اب محمد برائے دین و کربست بیان سانی سن کر
اور بھی زیادہ غلط فہم ہو گئے کہ دعویٰ اور دلیل میں ناقص ہے یا تعدد دلیل کو دعویٰ سے نفی
دعویٰ دلیل کا مخالف پھر اس پر امتیاط کا دعویٰ۔

انشاء اللہ تعالیٰ ہم اجمال ہی میں دکھا دیں گے کہ خان صاحب اور ان کے تلامذہ نے بہت

مذکورہ شخص اور ضعیف اور دھوکہ دہی کا راستہ اختیار فرمایا ہے جو ایک قدم بھی نہیں چل سکتا اور شور و
غل عبارت کی شریفی جب ہی تک متنی جس وقت تک کسی نے قدم نہ اٹھایا تھا اس کے بعد بغیر
تعلاتے سوائے نیک سبب کے اور کچھ بھی نہ ملے گا۔ واللہ الحمد فی ایضاح الحق وازہاق
الباطل وعلی رسولہ الصلوٰۃ والتسلیم وآلہ وصحبہ فی العاجل والاجل۔ کتابوں
کی نسبت حضرت خان صاحب قید شدہ ۳ پر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کتابوں میں
یعنی تحذیر الناس وغیرہ میں کلمات کفریہ ہیں اور جو ان کے معنی میں سے تاج مکہ زندہ ہیں
نہ تو وہ ان کتابوں سے انکار کر سکتے نہ اپنی دشناموں کا اور مطلب گھر کر سکتے ہیں۔ حالانکہ مدت
سے اُن کے مخالفین اُن کا رد کرتے ہیں اگر اُن کی وہ کتابیں نہ ہوتیں تو اُن سے انکار کرنے کا قدر
اولیٰ ایا اُن کلمات کفریہ کا جو ان میں ہیں کچھ اور مطلب بیان کرتے۔

مقدمہ نامہ گرامن دشناموں کا اور مطلب بھی نہیں بیان کر سکتے معلوم ہو گا کہ اُن کا مطلب
بھی وہی دشنام ہے جن سے تکفیر ہوئی (مقدمہ نامہ) (مقدمہ اولیٰ) اُن کتابوں سے انکار نہیں
کر سکتے بالکل حق اور مسلم (مقدمہ نامہ) اُن کتابوں میں کلمات کفریہ سرچھ ہیں بالکل غیر مسلم ہے۔
قیامت بھی آجائے گی تو بھی خان صاحب اور اُن کے اتباع ثابت نہیں کر سکتے اگر ثابت کرتے
تو انصاف الہی پر برائی میں مناظرہ کیوں نہ کرتے جو عبارات اُن میں ہیں وہ کفر مرادہ و بدکار
اشارہ و کنیہ بھی نہیں اور جو کلمات کفریہ ہیں وہ اُن میں پائے نہیں جاتے جس کی تفصیل تفصیل
میں انشاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ اجمالاً اس قدر کافی ہے کہ یہ تو خان صاحب کے نزدیک بھی عبارات
منقولہ قید وغیرہ سے مستمم ہے کہ تکفیر بے تصریح کے نہیں ہو سکتی جب تک ایک ضعیف سا
ضعیف اتمال بھی اسلام کا باقی رہے گا تو تکفیر نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ ہم نے انصاف الہی اور نو
ہزری اشتہار میں عام اعلان دے کر خان صاحب کے اتباع سے یہی طلب کیا ہے کہ جن مطالب

کی تصریح کی بنا پر دعوتے تکفیر کیا ہے وہ عبارات سرچھ یا اُن کا مخزن مترجمی مرادہ عبارت
دیگر جو پہلے الفاظ کے ہم معنی ہو اُن کتابوں میں ہم کو بتا دو۔ مگر بغیر تعالیٰ اس اولیٰ اور ضعیف کی
بات کے کرنے سے بھی عاجز ہیں تو اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ اُن کتابوں میں مضامین کفریہ
مرادہ نہیں ہیں جس سے تکفیر ہو سکتی ہے اور نہ صورت عدم مرادہ متعل ہیں یا اگر متعل ہیں
تو اُن کا مراد ہونا ثابت نہیں اور یہ نہیں فرما سکتے کہ رسالہ انصاف الہی کی اُن کو تکفیر نہیں دے گی
میں ہزار بار آدمی شاہد ہیں کہ اُن تک رسالہ پہنچ گیا۔ جس کا مفصل حال الطین اللہ رب میں مذکور
ہے جو تکفیر اجمال ہی یہاں اسی قدر کافی ہے۔

علاوہ ان میں یہ دعویٰ خان صاحب کا ہے اس مقدمہ کو ثابت کرنا اُن کے ذمہ ہے رہا
مقدمہ نامہ کہ اُن عبارات کا اور کوئی دوسرا مطلب سوائے دشناموں کے نہیں ہو سکتا۔
یہ خان صاحب کا دعویٰ ہے اس کو وہ ثابت فرمادیں ہم یہ کہتے ہیں کہ ان عبارات کا مطلب
دشنام ہو ہی نہیں سکتا اہل انصاف تو ہمیں سے بچ گئے ہوں گے ہم کو زیادہ گفتگو کرنے کی
ضرورت نہیں کیونکہ فتویٰ اور تحذیر الناس وغیرہ کے بارہ میں ہماری بغیر تعالیٰ کامل فتح ہو چکی
اور خان صاحب کی بیان حیات واقع ثابت ہو چکا ہے کہ جو تکفیر ہم دندہ کر چکے ہیں اور اہل اسلام
کو پورے غور سے صاف صاف مطلب بھی اُن عبارات کا جانا ہے اور فعلہ قطعی منظور ہے
اس وجہ سے نہ چاہیے دوسرے حقیقہ میں مفصل بحث کریں گے وائے تعالیٰ ہوا موافق ولا
حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ختم کلام یہ ہے کہ ہم نے تزکیۃ الخواطر کے دو حصہ کیے ہیں ایک مجمل دوسرا مفصل۔
یہ پہلا حصہ مجمل ہے یعنی خان صاحب کے جواہر بے جا تکفیر زائق فرمائی ہے اور عبارت کا
کی نسبت یہ ظاہر کیا ہے کہ اُن میں مضامین کفریہ مرادہ موجود ہیں جن میں اصلہ اصل ہرگز نہ ہو کر کوئی

ضعیف سا ضعیف احتمال بھی اس دم کہ نہ نکل سکا اور کفر روز روشن کی جوت انتہایت زیادہ خواہ
وہی ہو گیا اور بدوین کفر کے کوئی بارہی نہیں رہا تب مور مور کفر کی فرمائی۔ درنہان صاحب کو
کفر کے بارہی میں اس قدر غلطی کی کہ باوجود مقلد ہونے کے کفر فقہ کو چھوڑ دیا اور مذہب متکلیف
افتیاد فرمایا اگرچہ ترک تقلید کی وجہ سے خان صاحب وہابی غیر مقلد ہونے کی وجہ سے جب جہاد پر فقہاء
کا مذہب اور فتوے موجود ہے تو ایک مقلد کو کب جائز ہے کہ خود اپنی رائے سے نہایت حکم مجاہد
فقہاء فتوے سے اگر کوئی شخص رفع یدین یا امین یا لہجہ کرے تو وہابی غیر مقلد ناری دوزخی گمراہ
نہ جانے کیا کیا ہو جائے مگر خان صاحب چونکہ مقلد ہونے کے ساتھ ستر علوم کے مجدد بھی ہیں۔
تو کیا اب تک مجتہد بھی نہ ہوتے ہوں گے۔ اُن کو ترک تقلید اور وہابیت جائز ہوگی ہر حال
جو کچھ بھی ہو مگر خان صاحب نے مذہب فقہاء کو چھوڑ کر مذہب متکلیف اور بارہ اعتقاد کفر اختیار
فرمایا مگر کیا کیا جائے کہ تخذیرات اس و براہین قاطعہ وغیرہ کی عبارتیں مضامین کفریہ میں ایسی مرتج
نصوص تقلید یقین کے جانب مخالف یعنی اسلام کا اُن میں کوئی ضعیف سے ضعیف بھی احتمال
باقی نہ رہا تب خان صاحب اگر کفر کا فتوے نہ دیتے تو حسب تصریح اکابر دین خود کا فرہم جاتے
علیٰ ہذا القیاس خان صاحب نے جن کو کافر کہہ دیا اب اگر کوئی شخص اُن کے کفر و عذاب میں شک
نہ دو تامل کرے وہ کیسے قطعی کافر نہ ہوگا۔

خان صاحب کو افتیاد تھا کہ جس کو چاہے کافر کہے جس کو چاہے مسلمان ہر شخص کو اختیار ہے
کہ جو چاہے اصطلاح مقرر کرے مگر یہاں تو مسلمانوں کو یہ دقت پیش آئی کہ اگر وہ بانی کو رٹ
کفر کے سند یافتہ لوگوں کو کافر نہ کہیں خود کافر نہ مودم مارٹ دیں وغیرہ ہوتے ہیں۔ اس سے
زیادہ دشواریہ امر ہے کہ مگر خان صاحب ہی نہا ہوتے تب بھی کئی نشانی ہیں کہ مگر خان صاحب
آشدہ تعصب اور ابلی حق خدا مان سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مخالف ہونا

ایک مذہب ہم ہر چکا ہے ابہاں تو خان صاحب کے ساتھ خانے عین خیرین کی بھی بڑی بڑی
مہریں لگی ہوئی ہیں اور ہر کشتک اردو کافر کو کی صدا عجم سے عربت کس گنہ رہی ہے۔
یہ امر عام کو جس قدر پریشان کرتا ہے جتنا کہ خواص پر بغض تعادلی ایسی ایسی لکھ تداہر بھی
اثر نہیں کر سکتیں۔ لیکن چونکہ خان صاحب پر خواص سے زیادہ عام کی گرائی منور سی ہے۔ اس وجہ
سے ضرور ہو کہ خان صاحب کے اس طسم بر شر باکو دو طرح سے کھول جائے۔ پہلے تو اس طرح سے
کہ دلائل قاطعہ جن سے ہر نصف کی نسی ہو جائے پیش کردی جائیں مگر خان صاحب کا دعویٰ سزا پا
قط ہے۔ نہ خان صاحب کفر کے بارہ میں اصلاً اعتقاد کرتے ہیں نہ اُن عبارت کا مطلب اور
معنوں کفری ہے۔ اور مفصل اس طرح سے کہ اُن عبارت کو دکھایا جائے کہ وہ عبارت باخبار
یہ ہیں۔ یہ عبارت میں اسلام ہیں اُن کو کفر کہنے کا مطلب ہے کہ دنیا میں کوئی مسلمان ہی نہ رہے۔
اور ہر صبیح سے صبح معنوں کی پہنچ نہان کر کفر بنا دیا جائے۔

تو صبیح کی غرض سے مثال عرض ہے ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ میں مکان میں سلطان وقت
ہوہ افروز رہے تو اس میں شک نہ دو تامل کرتے باقی اور قابل تسلیم ہے دوسرا کہتا ہے کہ یہ مکان
بالکل شکستہ ہے نہ اُس کے آس پاس فوف و شکر نہ کوئی ساز و سامان شاہی نظر آتا ہے نہ کسی آدمی
کی آواز آتی ہے نہ ان میں معافی نہ رات میں چراغ جی فعل سیم کے نزدیک سلطان وقت کا اس
مکان میں رونق افروز ہونا محال ہے۔ یہاں دلیل سے مجاہدہ ثابت کیا گیا کہ میں اپنے دعوے
میں باطل بن اوس دعویٰ کا دعویٰ فقہاً غلط اور نامعقول ہے۔ مگر یہ طریقہ نصف کے لیے مفید ہو
سکتا ہے اور جس شخص کو نقطہ شر ہی چاہا ہے حق ناقص سے بحث نہیں اُس کو یہ طریقہ مفید نہیں
اُس کے واسطے طریقہ تفصیل یعنی مشاہدہ کا ہے کہ بت پکڑ کر مکان کی ایک ایک کونٹھری دکھانا
دے کہ کچھ تمام مکان قابلِ پڑا ہے بت بادشاہ کس اینٹ پتھر کا نام کہنا ہے بادشاہ وقت درکنار کیا

نہ ہائے نام آدمی بھی نہیں۔ اسی طرح ہم نے بھی اس مسئلہ میں دلائل سے غلبہ نہ ہر کر دیا ہے کہ جس اعیانہ کا دعویٰ خان صاحب نے فرمایا تھا وہ دیکھ ندری کے الفاظ تھے جو فردوسی اور گندم خانی کے سوا کچھ بھی نہ تھا۔ خان صاحب نے تو امت مرحومہ پر نہایت بدردی سے بسف ظلم کے ساتھ صاف فرمائے ہیں۔ جس اعیانہ کا شریعتاً اس کا نام بھی نہیں۔

کہاں تو وہ مانے جوڑے دعوے جو عبارات منقولہ خان صاحب کے ظاہر ہیں ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص خان صاحب کے سامنے آکر بھی کفر کا قرار کرے گا تو دنیا جو چاہے کہے کہ خان صاحب شاید اس کو بھی کافر نہ کہیں گے۔ اور کہیں بھی تو مثل مشو ہے کہ وہ کابل چھاچھ کو بھونک مار کر مہیتا ہے۔ انہایت تدقیق اور تحقیق کے بعد لفظ قتلت کشت بدلت جئون وغیرہ تمام ہی مڑلے کر نہیں گئے اور یہاں مسلمانوں کی بدستوری کی ایک ہی آغ میں خان صاحب کو سہرا رنگ بالکل پھیکا پڑ گیا۔ اور تجربہ نے یہ ثابت کر دیا کہ وہ فقط گفتار ہی حق کر دار سے نہ ثابت ہو گیا کہ ہر مسلمان کے لیے داریا ہے۔

بیان سابق سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ جن مقدمات پر خان صاحب کے دعوے کی قطعہ کا مدار ہے وہ ہر مقدمہ نہایت بجزع اور ضعیف قطعی کیا فنی بکروہی بھی نہیں معنی فرمائی امور ہیں جن کو خان صاحب کی قوت تہذیب نے ترکیب سے دیا ہے۔ ان مقدمات و ایہ سے تو وہی مدعی بھی ثابت نہیں ہو سکتا چہ نہ ایک قطعی جزئی یعنی وہ بھی اہل اسلام ہرگز نہ فرما اسلام و المسلمین حضرات کی تکفیر کے متعلق کیا انھیں مقدمات پر خان صاحب فرماتے ہیں کہ ہر گز ان دشمنوں کو کافر نہ کہنا جب تک یہ قطعی فنی و اطمینان رکھیں۔ جلی طور سے ان کا مزاج کفر تھا جسے زیادہ بڑا ہو گیا جس میں اصلاً اصل ہرگز ہرگز کوئی گنجائش کوئی دلیل نہ نکال سکی۔ تہیہ مدام

مسلمانو۔ مسلمانو۔ انصاف انصاف انصاف انصاف انصاف انصاف انصاف انصاف انصاف انصاف

پُر زور الفاظ تو ملاحظہ فرماؤ کہ کوئی غریب مسلمان کہاں تک بدگمان کر سکتا ہے۔ ہمارے آپ کے سامنے تو یہ بت معنی الفاظ کئے جاتے ہیں خیال فرمادو کہ اہل عربین شریفین زاد ہا شہر شریف کو کرنا کے سامنے کس قدر روئے پیٹے ہوں گے۔ ان سے کس قدر زور شور کی عرض موعوض کی ہوگی۔ یہاں تو یہ بھی خیال فرمادو کہ کہیں کوئی سر نہ ہو یا دوسرے وہاں تو اس کا بھی وہم نہ ہوگا۔ پھر ان حضرات سے کیا کیا کہا ہوگا کہ تو وہ الفاظ ہیں کہ انہی مسلمان کا بھی دل جل جائے پھر جانے کے محاسن عربین شریفین۔ اس کے بعد خان صاحب جسے کافر کہیں گے اسے کون مسلمان کر سکتا ہے۔

کسی شاعر نے کوئی شعر کہا تھا اس سے اس کے منہ دریاں تھکے تو جواب یہ دیا کہ اہل لفظ ہی ہیں ان میں منہ نہیں ڈالتے جب معنی ڈال دے تب بیان کروں گا اگر گت فنی نہ ہو یہ تو معاد فرماؤ یہ ہم بھی خان صاحب سے ہی عرض کرتے ہیں کہ ان الفاظ کے کچھ معنی بھی ہیں یا ابھی تک منہ ڈالے ہی نہیں۔

مبالغہ تو نہ تھا مگر یہاں تو الفاظ مبالغہ کرنے کو تیار ہیں کہ خان صاحب نے ہمارے اندر کوئی صمیمیت دیکھی ہی نہیں۔ خان صاحب کے الفاظ مذکورہ تحریر فرمادے جو کمال اعیانہ پر دل ہیں مگر منہ سے معلوم ہو گیا کہ اعیانہ کیا معنی واجب رعایت بھی نہیں فرمائی بلکہ دیدہ و دانستہ حق کا خون کیا گیا ہے۔ بلکہ جس کام میں اصلاً اسلام گز ہرگز نہ فرمائی کفری کا وہم بھی نہ تھا نہ قابل کے فرشتوں کو خبر نہ ہرستی آفتاب روشن پر خاک ڈال کئی اور یہی کہا گیا کہ قابل ضرور کافر ہو اسے کافر نہ کہے وہ کافر۔ لیکن اس سے زیادہ انوس کی یہ بات ہے کہ جس مدعی کو ثابت کرنا چاہا تھا وہ ثابت نہ ہو سکا۔ دلیل کے مقدمات ایسے کمزور اور بے ربط ہیں کہ احادیث کی حاجت نہیں پہلے مفصل عرض ہو چکا ہے اعیانہ کی حق نہ کرنے و وعدہ خلافی ہر حق مگر یہ الزام تو نہ آتا۔

جس طرح سے خان صاحب کی دلیل کے مقدمات و ایہ ہیں کہ مدعی ان منزلوں دور ہے۔

اسی طرح یہ بات بھی اہل فہم پر روشن ہے کہ جن عبارات کو فان صاحب نے تہذیرانہ وغیرہ سے نقل فرمایا ہے اگر ان میں مضامین کفریہ ہوا ہو تو ضمن ذہن کو فان صاحب یا ان کے ہوا خواہوں میں سے کوئی بھی اس کے ثابت کرنے کے لیے تیار نہ ہوتے۔ اس کے کیا میں کو بغرض تکفیر سفر طرب کریں ہزار بار وہ پلے غرض کریں اور جن مضامین پر تکفیر کی اور کرائی ہے ان کو کتابوں میں دیکھ سکیں جس پر مخالفت اقرار کرتا ہے کہ اگر وہ مضامین کفریہ دیکھ دو گے تو ہم زور کریں گے جس سے تمام جھگڑا فتنہ ہی مٹ جاتا ہے۔ انحصار البری من اللہ کتاب المشرقی

کوشش ہوئے زمانہ ہو گیا اُس میں یہی استدعا ہے اور فان صاحب ہی سے نہیں بلکہ جو کوئی صاحب بھی فان صاحب کے ہوا خواہ ہوں اس ادنیٰ سے کام کے لیے مستعد ہو جائیں مگر برس گئے کوئی صاحب اس کے لیے مستعد نہ ہوئے۔ یہ بات ایک دانشمند کے لیے بالکل کافی دلیل ہے کہ ان عبارات میں مضامین کفریہ نہ ہوا ہے نہ اشارہ اور اگر بغرض دل کسی صاحب ان میں سے مضامین کفریہ پیدا ہو بھی سکتے ہیں تو قابل کی مراد ہونا ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا ورنہ اس کا کیا مطلب کہ فان صاحب خود اپنے مقتدوں کے نام سے رسالے شہداء شائع کریں اور اس ادنیٰ بات کے لیے کسی کو مستعد نہ فرمائیں۔

یہ اجمال دلیل مٹی جس کو یہاں بیان کرنا منظور تھا مگر چونکہ فان صاحب اور ان کے ہوا خواہوں سے اُمید نہیں ہے کہ وہ اعلان فرمادیں کہ باقی واضح ہو گیا۔ اس وجہ سے دوسرے حصہ میں انشاء اللہ مفصل بحث کر کے گویا یہ دکھادیں گے کہ وہ عبارات یہ ہیں اور ان کا مطلب ہے اور فان صاحب جس مطلب کو ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ ان سے قیامت تک بھی نہیں نکل سکتا۔ پھر تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ جس پر انشاء اللہ تعالیٰ کسی کو بھی انکار کی گنجائش نہ ہوگی۔

الحاصل فان صاحب کے ذمہ یہ ثابت کرنا تھا کہ یا تو ان عبارات میں وہ مضامین کفریہ ہوا ہے

موجود ہوں اور اگر مراد موجود نہ ہوں بدلائے لکھتے ہیں تو قابل کی مراد وہی معنی ہے۔ مگر بعد از ہر تعالیٰ کہ فان صاحب کے جانب ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی ثابت نہیں ہو سکتی پس اب یہ مسائل انصاف کے ہاتھ سے کہ جب فان صاحب مضامین کفریہ کو مراد ثابت کر کے بدلائے لکھتے ہیں تو ان کی صورت میں حکم کی مراد ہونا بیان کر کے تو اب فان صاحب کے تکفیر دیا نہ پر مبنی ہے یا بدیہاتی وغیرہ امور مذکورہ تنقیح میں اہل انصاف خود ہی انصاف فرمائیں۔ ہاں کوئی صاحب یہ فرما سکتے ہیں کہ یہ تقریر قیاس کے ہے۔ لیکن قلم در کف دشمن مست کا ہتھون ہے یہ بات تو ہم ثابت ہو کر فان صاحب یا ان کا کوئی ہوا خواہ رسالے لکھے اور ثابت نہ کر سکے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ شک مجموع ہے مگر ہم نے انصافاً انصافاً فان صاحب کی جانب سے وہ تقریر نہ کہ ہے کہ فان صاحب ہی اُس سے زیادہ نہیں کر سکتے اور اگر محبت اور واسطہ ہے تو فان صاحب یا ان کے کوئی ہوا خواہ یکتا پھر انشاء اللہ تعالیٰ ہم عرض کر سکتے ہیں کہ یہاں تو فان صاحب کی جانب اجمال دلیل بیان کی گئی ہے کہ کفاروں کو جو سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی مراد ضرور معنی کفری ہیں اُس کا جواب دیا گیا کہ جس قدر امور مذکور ہیں ان میں سے کوئی بھی مثبت مدعی نہیں اب اگر فان صاحب یا کوئی صاحب تہذیب یا بدعتی ہی سے اصل بات کا جواب ثابت فرمادیں گے تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ اور زیادہ عرض کرنے کو حاضر ہیں۔

حضرات اہل اسلام آپ بالکل مطمئن رہیں کہ ہماری جانب سے انشاء اللہ تعالیٰ بدعتی نہ ہوگی چونکہ فان صاحب نے لا بد وجہ سے اکابر اہل اسلام کو نہایت بددیواری اور بدعتی سے دو گواہیاں دیں کہ کوئی شخص کسی مسئلہ کو ان سے زیادہ جڑا نہیں کہہ سکتا اور یہ اُس وقت کا معاملہ ہے کہ ہماری جانب سے فان صاحب کے ساتھ اصلاً کسی قسم کا مخاطب ہی نہ تھا چنانچہ فان صاحب کا خود اقرار اور فان صاحب کے رسالے مطبوعہ کیوں سے ہر سے ہوئے موجود ہیں اس پر البتہ ہم نے اب کچھ بعض رسائل میں تیز لکھی ہیں۔

جس پر حق صاحب کے تمام ہوا خواہوں میں غلبہ ہو گیا۔ لیکن انشاء اللہ تعالیٰ اب ہم اس قدر بھی تیز
 کلامی نہ کریں گے بشرطیکہ وہ بھی باز آجائیں ورنہ پھر اس وقت سے ہی چپ رہنا مشکل ہے۔
 ہاں یہ وعدہ ہے کہ رسائل میلہ اس سے بالکل غلبہ ہوں گے۔ جیسے سبیل السراوی مستند
 استغاثت بالغیر کے بارہ میں نہایت مفصل نقل دیدہ ورمذیب رسالہ مولوی احمد رضا خان صاحب
 اور مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جانا پوری اور مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی
 کا جواب ہے علیٰ ہذا التقیاس سبب اللہ رانی تو فیض اقوال الدیخا جس میں تہذیرانہ سبب
 قاطعہ حفظ الایمان کی عبارت کے مطالب کی توضیح کی ہے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان کے مطالب
 بالکل پاک و صاف ہیں جس میں انشاء اللہ تعالیٰ کسی ضعف کو انکار کی گنجائش نہیں جس نے اس رسالہ
 کو فروجی ہا حفظ فرما دین بلکہ اگر برکتا جائے کہ تزکیۃ الخواطر کے حصہ دوم کا یہ رسالہ قاطعہ ہے
 تو بالکل بجا ہے حصہ دوم تزکیۃ الخواطر میں بھی یہی مضامین ہوں گے۔ مگر اس سے زیادہ مفصل کیونکہ
 اتمقہ المتقرب بھی انشاء اللہ تعالیٰ بجائے خود مفصل ہے اب اس حصہ کو ہم میں ختم کر کے دیا کرتے ہیں
 اس کے دوسرے حصہ کو بھی پورا فرما دے اور ہم کو افاض اور اہل اسلام کو نفع پہنچائے اور یہ فنسول
 اور بے بختاں سے اہل اسلام سے جانتے لیں۔ آمین۔ آمین۔ وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خستہ
 سیدنا واولادہ وعلیہم اجمعین وادخلہم جنانہ۔ مدتہ رب العالمین۔
 کتبہ بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ چاند پوری خادم الشیخہ دارالعلوم بنوری دیوبند



توضیح البیان حفظ الایمان

تصنیف لطیف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا مفتی علی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین لاہور

۶۔ بی مشاداب کالونی جمیلہ لاہور

کتابت: محمد نواز جبریلانی مہیش علی روڈ لاہور

خامہ فرسائی فرمائی ہے علم دیانت و ایمان دہری سے بالکل دور ہے۔ اور تحذیر الناس
برایین قاطعہ حفظ ایمان کی جباریت باطن پاک و صاف و بے نقاب میں۔

واللہ تعالیٰ ہواستعان وباعیہ تعالیٰ حاماً او مصلياً اقول وعجلہ اجول
خان صاحب اور ان کے جملہ ازنا ب بغیر مطالعہ فرمائیں اور اگر بہت ہو تو جواب لکھیں
ورنہ حق کے قبول کرنے میں عار نہ چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ ہواستعان۔

قابلِ محاط یا مرہ ہے کہ رسالہ حفظ الایمان کے متعلق وہ امر میں ایک تویہ ہے کہ جس امر کو حفظ الایمان میں ثابت کیا ہے وہ دعویٰ اس دلیل سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور جو سوال کا جواب دیا ہے وہ یمن ہے یا نہیں یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر طلاق عالم الغیب کا درست ہے یا نہیں جس طرح آپ کو نبی رسول یتفق المذنبین اول شافع اول مشفع سید الاولین و آخرین خاتم النبیین قالہ الغر المحجلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ اسماء و القاب سے موسوم اور صفات حسنہ سے مزین پاکرانہ تعفات کا اطلاق کرتے ہیں اسی طرح آپ کو عالم الغیب کے اسم سے بھی موسوم اور اس لقب سے ملقب کر سکتے ہیں یا نہیں۔

یہ وہ مقصد ہے کہ اس وقت ہم کو اس سے بالکل بحث نہیں یہ مسئلہ ہمارے
موتنوع سے بالکل علیحدہ ہے۔ ہر روز عالم علیہ اللہ عزہ وسلم کے یہ بلاغیث ثابت
ہے اور کس قدر ہے اور کب اور کون امویہ کا ہوا، اس کے لیے دلیل سے یا نہیں اور
ہے تو قطعی ہے یا ملنی نیز اس کا معتقد مسلمان ہے یا نہیں۔ سختی ہے یا اہل سنت
والجماعت سے غارت و انتہا؟ اقدس پر اطلاق لفظ عالم الغیب کا صحیح ہے یا نہیں
حفظ الیمان کی دلیل سے یہ مدعی ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔ یہ جملہ امور ہر بحث سے

اللَّهُمَّ لَا تَحْدِثْ بَعْدَ آيَاتِكَ آيَاتَ الْغِيَاطِ الْمُسْتَقِيمِ صِرَاطِ الَّذِينَ
 أَعْتَمَدَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَقْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الْخَالِيَيْنِ رَبَّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَ
 هَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ ذِمَّةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ كُلُّ الْحَمْدِ مِنْكَ إِلَيْكَ قَبْرُكَ أَنْتَ كَأَنَّمَا تَخْتَبِئُ
 عَلَى نَفْسِكَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَخْتَارُ مِنَ الْغَوَايَةِ وَالْغَبَاوَةِ وَالشَّقَاوَةِ وَالْفَسَادِ وَالْفَقْهَةِ وَالْعَيْنَةِ
 وَالذِّئْبَةِ فِي سُلُوكِ طُرُقِهَا هَذِهِ الْإِيمَانُ وَتَتَنَبَّأُ عَلَى طَرِيقِ الْحَقِّ فِي تَوْضِيهِ الْبَيِّنَاتِ لِحَقِيقَةِ
 الْإِيمَانِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ الْآتِ إِنْ لَمْ تَكْمَلْ لِي عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
 مَفْرُقِ بَرَقِ الْكُفْرِ وَالظُّفْيَانِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِمْ وَأَهْلِ بَيْتِهِمْ أَتَّبِعُهُمْ تَقِيَّةً
 أَلْمَسُوا فِي عِلْبَتِ السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ عَلَى صَاحِبِهَا الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ وَ
 التَّحِيَّاتِ عَلَى الْبِدْعَةِ الْقَبِيحَةِ وَتَضَادِّ
 الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ

ابعد السحاب المدد الرنی تو فیض اقوال الایار میں بفسطہ تعالیٰ تمخیر اناس برایتی
قاطعہ اذ فتورے اعلیٰ کی نسبت نہایت پوری اور کافی طور سے بحث کی گئی ہے جس کے
بعد انشاء اللہ تعالیٰ کسی صاحب حق کو کوئی خطا باقی ہی نہیں رہ سکتا۔ لیکن حفظ الایمان
کی عبارت کے متعلق فقط بسط البنان ہی پر اکتفا کیا گیا تھا اور یہ خیال تھا کہ بسط البنان
کے بعد نہ مزید تو فیض کی ضرورت نہ حاجت۔ مگر چونکہ بعض حضرات کو رسالہ موقوفہ سے
قتل نہ ہوئی اس وجہ سے مناسب معلوم ہوا کہ حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق ہمیں
کچھ عرض کر دیا جائے۔ جو صاحب میں ان دنوں رسالوں کو بغور ملاحظہ فرمادیں گے
ان کو بخوبی روشن ہو جائے گا کہ غماں صاحب نے جو کچھ ہمیں ان عبارتوں کے متعلق

موت۔ بالکل خارج ہیں۔ اس قسم کے سوز و غم سے بہت دوری دیر کے لیے بالکل
مطلوبہ رہنا چاہتے ہیں اس کا وقت ابھی نہیں ہے۔

دوسرے یہ کہ جو عبارت حفظ الایمان کی زیر بحث ہے اس میں تین مقیم شان
سرور عالم علی اللہ علیہ وسلم کی راہ ہے جو تاویل کو قبول نہ کر سکے یا تاویل اس میں مسموع
نہ ہو یا کو تفسیر محاسبہ تو نہ ہو اشارہ یا کنایہ و مجاز ہی بجز جو کہ تائید کی مراد ہی ہے
اس وجہ سے قابل کی تفسیر ضروری ہے حتیٰ کہ جو تائید کی تفسیر میں تردد شک کرے وہ بھی
قطعی کافر جو جائزہ دخل و جزا۔ یا اس کام کا مطلب صاف و صریح و صحیح و درست
ہے اس میں تین مقیم شان و ال کا نام بھی نہیں نہ مستغنیٰ ل یقیناً مراوح کی بنا پر مستغنیٰ
بالکل حنفی مبنی مسلمان ہیں ان کی بابت تکفیر کی نسبت محض غلط اور لغو اور بے جا ہی نہیں
بلکہ گناہ، بے ہوشی اور سخت بے حیائی اور پست رویہ بھی ہے۔ چہ جائیکہ تکفیر قطعی۔

یہ امر تاخیر جملاً مقصود ہے اور ای کو ہم بیان کرنا چاہتے ہیں جس کو حضرات متصفین
انشاء اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں گے کہ حفظ الایمان کی عبارت بیشک آئینہ کی طرح صاف و
بلے عبارت ہے۔ مخالفین کو اپنے دلوں کا تعبیر اور ملامت اور بدگمانی نظر آتی ہے وہ نہ
وہاں لب لسانی کی گنجائش ہی نہیں۔

یہ ظاہر کرنا مناسب محسوس ہوتا ہے کہ جو جو کچھ بھی عرض کریں گے بسط البنان ہی کی
توضیح ہوگی کوئی جدید بات نہ ہوگی ہاں عنوان کے بدلنے سے ان سکول کا رفع ہو جانا
ممکن ہے جو غلطی کی بنا پر ہیں اور جو اعتراض لغت اور حدیث کو جوہر سے جان بوجھ کر
کئے گئے ہیں ان کا دفع کرنا کسی تعہد اور بیان سے ناممکن ہے وہ محض متقلب القلوب
کے حوالے ہیں۔ واللہ تعلقاً ہوا لعلی۔

نہ الایمان میں اس سر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم علی اللہ علیہ وسلم کو ہم غیب
باعتنائے الٰہی مانع ہے چنانچہ اس عبارت سے کہ نبوت کے لیے جو علوم لازم و ضروری
ہیں وہ آپ کو تمامہ حاصل ہو گئے تھے ان کے لیے تسلیم کے بعد پھر بھی آپ کو
عالم الغیب کہنے کے لیے منع کیا گیا ہے جو عبارت ذیل سے ظاہر ہے اللہ جل
بواسطہ ہو یہ غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر غیب کا اطلاق
مومن شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع اور

ناجائز ہو گا اور اگر کسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو حقائق اللہ ذی و غیر ہا
بتاویل سنا والی اسباب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس جاد
اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مآب اور جہود یعنی مطاع کہنا بھی درست
ہو گا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا اسی
طرح دوسری تاویل سے اس سخت کی نفی حق مل و عا شائے سے بھی جائز ہوگی یعنی علم
غیب بالحق الٰہی انہی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی
کو خارج کر کے کوئی شخص یوں کہتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں
اور حق تعالیٰ شائے عالم الغیب نہیں نعویٰ باللہ نہ تو کیا اس کا نام کو منہ سے نکالنے کی کوئی
ماقل متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو چاہیے
کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ انتہی لطافت۔

عبارت مذکورہ بالا سے روشن ہے کہ مراد جو یہ کہ سرور عالم علی اللہ علیہ وسلم کی نسبت
یہ مسلم ہے کہ آپ کو جو علوم لازم و ضروری نبوت کے لیے تھے وہ سب حاصل تھے

لہٰذا عبارت میں عبارت سے واسطہ ہے ۱۲۲

گر چہ بھی آپ کو صلی اللہ علیہ وسلم بلا قرینہ عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔

اس دعویٰ پر ایک دلیل تو عبارت بالائیں مذکور ہو چکی اور دوسری دلیل عبارت ذیل میں بیان کی گئی ہے جو متنازعہ نہیں ہے۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یہ نہیں فرمایا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر میں علم غیب ثابت ہو نا کیونکہ اس سے بحث ہی نہیں وہ تو ثابت اور محقق ہر سب گفتگو تو اس میں ہے کہ بعد شہادت علوم بعض منہیات کے آپ کو جو عالم الغیب کہا جاتا ہے یہ حکم اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے یعنی وہ غیب بلفظ

عالم الغیب میں داخل ہے جس کا اطلاق ذات مقدسہ پر کیا جاتا ہے اس کے اندہ جو غیب کا لفظ ہے اس میں گفتگو ہے اور جس غیب کا علم ذات مقدسہ کے لیے نفس الامر اور واقع میں ثابت ہے اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں وہ تو مسلم ہے کہ وہ امور لازم اور متعلق نبوت کے تو ضروری ہیں بلکہ اگر بقرض محال جن امور عالم غیب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو نفس الامر اور واقع میں حاصل ہے غیر متناہیہ بالفعل بھی ہوں جب جہان سے بحث نہیں گفتگو فقط اس میں کہ غیب جو لفظ عالم الغیب میں واقع ہے اس غیب سے

مراد بعض غیب ہے یا کل غیب یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ کل کے مقابلہ میں جب لفظ بعض آیا تو اس سے مراد مطلق ہے جو ایک کم کل کو بھی شامل ہے اور فقط ایک کو بھی اور یہاں تو اگل ہی سطر میں موجود ہے دیکھو کہ ہر شخص کو کسی زکی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔

عربی طریقہ پر حاصل یہ سیکھ لے کہ عالم الغیب یا علم الغیب میں جو لفظ غیب کا معنی

۱۵ جس عبارت پر خط کچا ہوا ہے وہ مغلطہ الایمان کی ہے ص ۲۷

بالام ہے اس سے مراد الف لام استغراقی ہے جو مفید احاطہ افراد کو ہے جس سے ایک فرد میں نہ سیکھے یعنی ہر ہر غیب کے عالم یا ہر ہر غیب کا علم جو خاتمہ خداوندی اور بالطلاق امت اس کا اطلاق سوائے خدا کے و تعلق لا شریک کے کسی پر جائز نہیں۔

یا مراد الف لام ہے جنس ہے۔ جو ایک کو بھی شامل ہے کیونکہ عند خارجی بوجہ عدم تعین کے مراد نہیں ہو سکتا علاوہ انہیں گفتگو اس صورت میں ہو رہی ہے جہاں اطلاق لفظ کا بلا قرینہ صارف ہو اور اگر کوئی فرد خاص درمیان شکم اور مخاطب کے متعین ہو جاوے اور عالم الغیب سے کسی خاص شے کا علم مراد لیا جائے جو دونوں میں متعین ہے تو پھر اطلاق جائز ہو جائے گا اور چونکہ آج تک مسلمانوں میں یہ اطلاق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہ شائع ہوا نہ ثابت ہوا ہے اس لیے بعض افراد معین مراد ہو ہی نہیں سکتے۔

تَدَبَّرُوا فَإِنَّ فِيهِ آيَاتًا لِّطَيْفَةٍ أَلِي بِظُلُمَاتِ الشَّقِ الثَّالِثَةِ۔ کیونکہ یہ امر تو مسلم ہے کہ اب تک یہ اطلاق ثابت نہیں ہوا نہ سلف نے اس لفظ کو بلا قرینہ آپ پر اطلاق کیا تاکہ غیب امور مقدمہ بہا یا سب مخلوقات سے زیادہ غیب کی طرف اشارہ کیا جائے تو بس متعین ہو گیا کہ الف لام سے مراد یا استغراقی ہے جو کل افراد کو شامل ہے یا جنسی جو ایک کو بھی شامل ہے۔ اور اگر عند ذہنی لیا جائے تو وہ بھی حکم میں جنسی ہی کے ہو گا جس کا حاصل مطلق افراد ہوتا ہے لالی التعین جو کم سے کم ایک فرد کو بھی شامل ہے۔

اور یہ تحقیق الف لام ہی کے ساتھ مفہوم نہیں بکا افت کا بھی یہی حال ہے ملاحظہ ہو مختصر المعانی مطلق مان کے حواشی و روضی تو چاہے عالم الغیب معرف ہو یا عالم غیب علم غیب باضافہ ہو حاصل ایک ہے۔

توزید جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے اس لفظ غیب سے جو اس

میں واقع ہے اس کی مراد اگر بعض علوم غیبیہ میں تو اس میں پہلے ہی اس کا لفظ آیا ہے اور یہاں پھر وہی لفظ آیا ہے ان دونوں کا اشارہ ایک ہی طرف ہے یعنی جو غیب کا لفظ علم غیب اور عالم الغیب اسم کے اندر ہے وہی مراد ہے وہ غیب ہرگز مراد نہیں جو نفس الامر اور واقع میں ذات مقدسہ کے لئے ثابت ہے کیونکہ گفتگو اطلاق لفظ عالم الغیب میں جو رہی ہے وہ جو واقع میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہے اس سے یہاں گفتگو ہی نہیں وہ تو مسلم امر ہے۔

مطلب یہ ہو کہ علم غیب یا علم غیب یا عالم الغیب میں اللہ کے اطلاق کی علت ہے اگر اس سے مراد بعض علوم غیبیہ میں جو کم سے کم ایک کو بھی شامل ہے تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص اگرچہ سینہ نبی غیبیہ میں لاکھوں کروڑوں غیب کے علوم میں بلکہ چاہے غیر متناہی غیب کے علوم بالفعل و لسان محال فرض کر دے مگر علم غیب جو علت اطلاق لفظ عالم الغیب کی ہوا ہے وہ اس تقدیر پر زید کے نزدیک مطلق بعض ہے جو ایک فرد غیب کو بھی شامل ہے اگرچہ اس کا تحقق واقع اور نفس الامر میں لاکھوں کروڑوں بلکہ غیر متناہی کے ضمن میں ہوا ہے مگر اس تقدیر پر کہ جب علت اطلاق لفظ علم غیب کی ایک فرد ہوا ہے تو جیسے یہ ایک بول لکھوں کروڑوں بلکہ غیر متناہی کے ساتھ متحقق ہو کر علت جواز لفظ عالم الغیب کی ہوا ہے اسی طرح فرض کر دے کہ معاذ اللہ تعالیٰ اگر واقع میں یہ تنہا ہوتا اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ہی غیب کا علم ہوتا جب بھی آپ کو عالم الغیب کنیا مع ہوتا کیونکہ اس تقدیر پر زید کے نزدیک عالم الغیب کے یہ معنی ہوئے جو کم سے کم ایک غیب کو بھی جانے تو یہ بعض غیب جو ایک کو بھی شامل ہے اور لاکھوں کو بھی اور پھر وہ چاہے لاکھوں کے ساتھ متحقق ہو یا تنہا ہر صورت میں اپنے علم کو عالم الغیب کہلاوے گا۔

تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر مہم و مجنون بلکہ جمیع حیوانات ہائے عالم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہلا جائے۔ کیونکہ ہر تقدیر علم غیب کو عالم الغیب کہلانے کی علت زید نے اس تقدیر پر فرض کیا ہے وہ سب میں موجود ہے پھر وہ سب علم الغیب کیوں نہ کہلائیں گے زید کے نزدیک عالم الغیب کے یہ معنی تھے کہ کم سے کم ایک غیب کی چیز کو بھی جانے تو جب زید و عمر و غیرہ سب ہی کم سے کم ایک غیب کی چیز کو جانتے ہیں تو زید کے نزدیک عالم الغیب کہلانے کے کیوں نہ مستحق ہوں گے ورنہ اقرار معلول کا علت سے لازم آتا ہے۔

واقع ہو کہ ایسا کا لفظ فقط مانند اوشل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس تعداد اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔ نہ معلوم اس قدر صاف اور سید مطلب کو کس غرض سے لایا جانا ہے۔ یعنی زید اگر عالم الغیب کے اطلاق کی درجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے گو وہ ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا اور اس قدر علم جو ابھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے چاہے وہ لاکھوں اور کروڑوں کے ضمن میں متحقق ہو یا غیر متناہی کی اکثر میں تربیت پائے یا فقط تنہا ذات خود موجود ہو یہ بعض سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جمیع افراد انسان میں متحقق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے تو پائیے کہ زید اپنے قول کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں عالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعی ہے۔

غرض گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ عالم الغیب

کی نکت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کام تہ سب جگہ موجود ہے یہ کہ معون نے کہا ہے کہ جس
تقدیر عیب حضور تقدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع میں ثابت ہیں اسی تقدیر عیب زید و غیرہ
بجز وغیرہ سب کے لیے حاصل ہیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل
ہیں اس سے تو یہاں بحث ہی نہیں بحث تو اس بعض سے ہے جو عالم الغیب کہلانے
کی علت اور جہ واقع ہوا ہے۔ جو بعض علوم غیبیہ کہ واقع میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
لیے ثابت ہیں اس سے تو یہاں نہ گفتگو ہے نہ اس کو کوئی مائل مراد لے سکتا ہے نہ کوئی
مائل یہ کہہ سکتا ہے نہ اس کا وہم ہو سکتا ہے۔

خان صاحب کی ذہانت اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت جو خان صاحب
کو ہے اس کا اثر ہے کہ سید مرعنے کو چھوڑ کر وہی معنی مراد لیے جاتے ہیں جو میں آپ کی
صلی اللہ علیہ وسلم تو یمن نکلیں۔ گو مصنف کے فرشتوں کو بھی خبر نہ ہو چہ جائیکہ مراد ہوں۔ لفظوں
سے کھلیں یا نہ کھلیں۔ یہاں سابق موید سبب نہ ہو۔ مگر کہیں کیا نمان صاحب دل سے مجبور
ہیں موانے ایک معنوں کے کسی عبارت کا اور مطلب ہی سمجھ میں نہیں آتا۔ کفر کی عینک
سے تمام عالم کو دیکھتے ہیں۔ فغزو باشد العظیم۔

توضیح کی عرض سے مثال عرض ہے۔ ایک بادشاہ ہے جس نے اپنے ملک میں مختلف
قسم کے کتے رائج کئے ہیں جو عام رایا کو جو برفع حوائج و میرہ خزانہ شاہی سے تقسیم ہوتی ہیں
لیکن جواہرات مام لوگوں کو تقسیم نہیں ہوتے ہاں نہایت کم قیمت جواہر عوام کو بھی ملتے ہیں۔
اور جو خاص مقربین ہیں ان کو حسب حیثیت جواہر نایہ دینے جاتے ہیں اس کے ملک
میں مالک الدائم والدنایہ تو سب رمایا کہلاتی ہے مگر مالک الجواہرات بجز بادشاہ کے
کو۔ انہیں کہلاتا یا جاتا سلطان وقت نے اپنے وزیر اعظم کو اس قدر جواہرات عاریہ نلیہ

بیش ہوا دینے کہ اس قدر کسی کو نہ دے نہ آئندہ دے گا اگر تمام ملک کی رعایا کی خواہش
مقربین کے بھی تمام جواہرات کو ملایا جاوے تو اس کے ایک جوہر آبدار کہہ بھی نہ ہوا
چونکہ سرکار شاہی سے اس کو سب سے زیادہ جواہرات عطا ہوئے ہیں تو کوئی شخص مالک
الجواہرات اس کو بھی کہنے لگے۔ اب دوسرا شخص اس سے یہ کہے کہ بھائی چونکہ یہ اقب
بجز بادشاہ کے اور کسی کے واسطے نہیں بولا جاتا۔ تو چونکہ اس میں شرکت شاہی کا وہم
ہے اس وجہ سے گو وزیر اعظم واقع میں جواہرات کا مالک اور جس قدر جواہرات عطا و وزارت
کے لیے لازم اور ضروری تھے وہ بادشاہ نے اس کو دے دیئے مگر یہ لقب نہیں دیا اس
میں وہم شرکت عظمت شاہی ہے لہذا یہ لقب ممنوع ہے پھر یہ کہ امیر مالک الجواہرات کا حکم ہو
کیا جاتا ہے اس سے کل جواہرات کا مالک ہونا مراد ہے یا بعض کا اگر بعض جواہرات کا
مالک ہونا مراد ہے تو اس میں وزیر کی کیا تخصیص ہے ایسا مالک ہونا تو زید و عمرو و بکر و جبرہ رمایا
ہر صادق آتا ہے اور اگر کل جواہرات شاہی کا مالک ہونا مراد ہے تو یہ تمہارے نزدیک بھی
ثابت نہیں۔ حضرات متعین کیا اس کلام میں وزیر اعظم کی توہین ہوئی اس کا مطلب یہ ہوا
کہ جس قدر جواہرات وزیر اعظم کے پاس ہیں اسی قدر رمایا کہے ہو ورنہ کے پاس میں۔ جب
تامل تسلیم کرتا ہے کہ وزیر اعظم فقط ایک ہی ہے اس کو بادشاہ نے جواہرات اس قدر
دینے ہیں جو اس کے مرتبہ تعریف کے لازم و مناسب تھے اور کسی کے پاس اس قدر جواہرات
کیا ان کا عشر عشر ہی نہیں۔ مگر ہاں ان لاکھوں میں ایک بھی حروہ ہے اور ایک ادنیٰ چر اس
کے پاس بھی حروہ ہے گو یہ مسلم کہ چر اس کے پاس فقط ایک کتہ وزیر اعظم کے پاس ایسے ایسے
لاکھ ہیں۔ اور پھر اس کا ایک اس کے ایسے ایسے لاکھ سے بھی زیادہ بیش بہا مگر جب زید
مالک الجواہرات کا لقب ایک ہی جوہر کے مالک ہونے سے جائز نہ تھا ہے گو وہ ایک کتنا

ہم اپنے تندرید پر لازم ہے کہ اس کا التزام کرے اور تامل جو کہ سب کو مالک الجواہرات
کے اس میں عروس نے وزیر اعظم کی کیا توہین کی۔

خان صاحب کے اجلاس میں عمر کو تو منور چٹائی کا ٹکڑا ہو گا کیونکہ عمر کے لئے گزشتہ سال
کے یہاں اس کلام کے یہ معنی ہیں کہ جن قند جواہرات وزیر اعظم کے یہاں ہیں اسی قند ہ ادنیٰ
سے ادنیٰ رعایا کے پاس بھی ہیں۔ عمر نے وزیر اعظم کی نسبت توہین کی سخت سے سخت گالی دی
لہذا منور صاحب اقلق ہے انا شہدانا الیہ راجعون۔

ابن۔ بان اہل انصاف سے انصاف کی امید ہے ادنیٰ فعل مند بھی مثل کو مثل نہ پر منتظر کر
نے کا۔ زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں۔ حاصل یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب
اس قدر دیا گیا تھا کہ دنیا کے تمام علوم بھی اگر ملے جائیں تو آپ کے ایک علم کی برابر نہ ہیں
مگر چونکہ اطلاق عالم الغیب کا وہم مشترک ہے لہذا یہ اطلاق صحیح نہیں اس میں نہ معلوم کیا گالی ہے
اور کیا توہین ہے۔

کہاں تو خان صاحب کی تکفیر کے بارے میں وہ احتیاط قی جو ہم نے تزکیۃ النواظر کے حوالہ
اول میں خان صاحب کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور کہاں یہ غضب کہ صاف اور سیدھی عبارت کے
مطلب کو غلط بنایا جاتا ہے۔ پھر افسوس یہ ہے کہ ایک تو وہ مطلب جس کی عبارت فی الجملہ
متمل ہو اور ایک وہ کہ چاہے الفاظ کے ٹکڑے ٹکڑے بھی کر دو گروہ ان معانی باطلہ کا تم
ہی نہ کر سکیں۔ مگر خان صاحب ہیں کہ انہی معنی کو مسلم کے سرور کو کہ تکفیر قطعی فرماتے ہیں کیا
ہے کہ خان صاحب کے اذناں فرماتے ہیں کہ تاویل کر کے حفظ الایمان کی عبارت بنائی
بھی تو اصل عبارت وہم کفر ہی نہیں۔ اب ہم ناظرین کی خدمت میں وہ عبارتیں پیش کرتے ہیں
جن میں خان صاحب نے حفظ الایمان کی عبارت مذکورہ کا مطلب بیان کیا ہے اس میں

دفعہ حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
طریقہ علم کو بت ایسا تو ہر بچہ اور ہر بالغ اور ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔ حرام
الغیب میں صلا۔

دوسری جگہ عبارت مذکورہ نقل کی گئی ہے کہ کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر
گالی نہ دی کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر بالغ اور ہر چارپائے کو حاصل
ہے۔ تمہید الایمان صلا۔

خان صاحب کے اذناں کچھ تو شرمائیں کہ ہم نے جو معنی نقل کیے ہیں وہ تاویل ہے یا
خان صاحب نے مسخ کر کے نو ایجاد معنی جو بیان کیے ہیں وہ تاویل بلکہ مسخ ہے۔ ذرا خان
صاحب کے معنی کی تشریح تولاحظہ فرمائیے۔ ایک شخص کا دعویٰ یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کو باوجود علم غیب حاصل ہونے کے عالم الغیب کتنا جائز نہیں کیونکہ اگر بقول زید صحیح
ہے تو دیانت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے یعنی جو علم غیب ہے صلی اللہ علیہ وسلم کو واقع
یہ سامعین ہے اس سے آپ کی بعض غیب مرادیں یا کل مطلب تو مطلب ہے الفاظ
ہی پر بے ساختہ قربان ہونے کو دل چاہتا ہے جب آپ کا ہی علم غیب مراد ہے تو آپ کا
علم غیب اس کا کیا مطلب پھر اگر آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو اس میں ان کی کیا
تفصیل اس سے زیادہ عجیب ہے جب آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو وہ آپ کے ساتھ
خاص نہ ہو گا پھر جیسا علم آپ کو حاصل ہے زید و غیرہ کو حاصل ہونے کے کیا معنی۔

صاحب حفظ الایمان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود علم غیب
مطابق ہونے کے عالم الغیب کتنا جائز نہیں اس پر یہ ہے کہ کیا اس صورت میں زید و غیرہ
جو ہمیں و مجاہدین بلکہ حیوانات پر بھی اطلاق عالم الغیب کا لازم آتا ہے۔ اور دوسری

صورت میں عالم الغیب کا مفہوم ہی متحقق نہیں جس پر عقل و نقل دونوں کو شاید قرار دیا گیا ہے اب اگر مراد علم غیب کا مفہوم نہ ہو بلکہ وہ علم مراد موجود واقع اور نفس الامری میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے متحقق اور ثابت ہے تو ماحول کلام یہ ہو گا کہ اطلاق علم غیب کا ذات مقدسہ پر صحیح ہے تو دریافت طلب یہ ہے کہ اس غیب سے یا تو وہ بعض غیب مراد ہے کہ جو آپ کے لیے ثابت ہیں وہ زید و عمرو و بکر وغیرہ میں کیا آپ کے سوا کہیں بھی متحقق نہیں ہو سکتا تو اس صورت میں ملکہ اطلاق علم غیب کی آپ ہی کے ساتھ مخصوص ہو گی اور اگر آپ کے کل علوم غیبیہ اور ہر بن سے آپ کے علم کا ایک فرد میں نہ چھوٹے تو وہ بھی آپ ہی میں متحقق اور ثابت ہیں پھر ان کا بطلان کس دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو سکتا ہے۔ بطلان کیا اس صورت میں تو متحقق اور واقع ہو گیا عرض جو معنی مان صاحب نے حفظ الایمان کی عبارت کے بیان فرمائے ہیں وہ معنی ہر بن نہیں سکتے۔ محال ہیں نہ کلام بالکل بے محل اور لغو نہ ہو وہ ہو جائے گا کیونکہ مقصود نازل یہ ہے کہ ایک صورت میں ملت اطلاق علم غیب کی متعدد جگہ متحقق ہے اور دوسری صورت میں ملت بالکل معارض ہے اور نہ ان صاحب کی تجویز کے مطابق اول صورت میں جو علت ہے وہ آپ ہی کے ذات مقدسہ کے ساتھ خاص ہے تعدد اور اشتراک کیساتھ مختلف ملک ملت سے لازم آوے اور ثانی صورت میں علت تمامہا متحقق ہے پھر بطلان کی سبب علم سے مراد معلوم لیجئے مگر تکفیر صحیح محال ہے۔ تنکونانہ دقیق اور اگر وہ تکفیر کی تشبیہ علم نبوی بلام زید و عمرو و بکر ہے تو یہ اس پر موقوف ہے کہ لفظ آیا تشبیہ کے لیے ہر حال نہ کر یہ یہاں غلط ہے اور ملازم غلط ہونے کے محتاج ہے حذف کلام بلکہ مسخ کلام کا۔ ایسے دلائل غمان صاحب ہی کے کلام میں ہوتے ہوں گے۔ دنیا کا اور عالم تو انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہے معنی کلام کچھ نہیں

سکتا۔ تو ثابت ہو گیا کہ مراد مفہوم علم غیب ہے جو یک ہی ہے۔ اس کا ایک فرد ذات مقدسہ کے لیے ہی متحقق ہو سکتا ہے اور غیر کے لیے بھی اور اسی کا دوسرا فرد ہے جو نہ آپ کے لیے ثابت ہو سکے نہ آپ کے غیر کے لیے وہ مخصوص بذات باری عز اسمہ ہے۔

بیان بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو علم غیب ماحول ہے نہ اس میں گنگو ہے نہ یہاں ہو سکتی ہے نہ کوئی ماحول مراد لے سکتا ہے نہ اس کے مراد لینے سے قائل کا مدعی ثابت ہو سکتا ہے یہاں گنگو علم غیب کے مفہوم میں ہو رہی ہے۔ جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب پر بھی صادق آتا ہے اور غیر کے علم غیب پر بھی اور وہ ایک نہایت ادنیٰ درجہ ہے حوالیٰ دیر میں ضرور متحقق ہو گا اس کا متحقق اعلیٰ درجہ کے تحقق کو مانع نہیں بلکہ اگر وہ درجہ متحقق نہ ہو تو اعلیٰ درجہ متحقق ہی نہیں ہو سکتا۔ جب ایک ہی نہ ہو گا تو وہ لاکھ کیسے متحقق ہو سکتے ہیں۔ اور دوسرا فرد اس مفہوم کا وہ ہے جو کسی مخلوق میں بھی متحقق نہیں ہو سکتا جس کے اعتقاد پر دلیل عقلی و شرعی قائم ہے وہ مختص بذات پاک خالق المخلوقات ہے۔

خان صاحب کا تراشیدہ مطلب حفظ الایمان کی عبارت کا مرہمی مطلب تو کیا بذات و سائل بھی بغیر اللہ تعالیٰ نہیں ہو سکتا جس کی عقل سلیم میں اب بھی مطلب نہ آئے اور پھر بھی یہی کہے کہ نہیں اس عبارت میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مرہمی کالی بسیرا کم سے کم یہ عبارت تنقیص شان والا کو محرم ہے تو چاہیے کہ وہ اپنی خوش قسمتی پسند سے کلام کا قنور نہیں اس کی عقل کی خوبی ہے فلفل الحمد للہ و منوت الحق۔

گستاخی معاف خان صاحب کا مطلب یہ ہے کہ باوجود کمال کمال سے تو کہہ دے اور تو کوئی ادنیٰ طالب علم بھی نہیں کہہ سکتا چرچا کیا کہ ایک علامہ زمانہ۔ ایسی صاف عبارتوں

فرق بیان کرنا ضروری ہے۔ تو یہ فرمادیتے ہیں کہ جو آپ میں سے اللہ علیہ وسلم اور دوسرے عربوں میں وجہ فرق دریافت کرے کیا اس نے نبی کو گالی نہیں دی۔ کوئی نبی کی پرستش کو دینا لہان کے اور بتوں کی عبادت کو شرک اس پر کوئی مسلمان کہے نبی اور بت میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے تو کافر کہہ دیتے کہ نبی اور بت میں فرق پوچھنے بیٹھا یہی علم و دیانت ہے اور عوام کو دھوکہ دہی بخدا سمجھے۔ اس پر از ناب کا اعلیٰ حضرت اعلیٰ حضرت کہتے ہوئے منہ خشک ہوتا ہے۔ اگر کسی میں دیانت ہے تو اعلیٰ حضرت کی دیانت کی اب خبر لے دیانت کے نام سے کام نہیں چلتا۔ عوام بیچارے کیا کریں رو ناتوان کا ہے جو عالم بھی کہلاتے ہیں اور پھر بھی ان غیباتوں پر مطلع نہیں ہوتے یا باوجود اطلاع دیدہ و دانستہ ایمان کو خیریت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مطلب وہی ہے جو اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اگر ان میں کچھ ہمت ہے تو نمان صاحب کو مستعد فرادیں اور اپنے دین و دیانت ایمان کی خبر لیں۔

اس صاف اور سیدھے مطلب پر خان صاحب نے یہ شور و غل مچایا ہے کہ خدا کی پناہ اب ناظرین تکریمہ انوار حصہ اول کو ضرور ملاحظہ فرمائیں تب معلوم ہوگا کہ خان صاحب کے کھانے کے طانت کون سے ہیں اور دکھانے کے کون سے۔ بعیرہ پر کھڑکی میں لگا رکھی ہے۔

کہ بچہ عثمان دل میں بزدل دوست الخ

کے منظر ہو گئے ہیں۔

لفظ ایسا کی تحقیق عبارت ذیل سے معلوم ہو جائے گی بعض بعض خان صاحب کے معتقدین فرماتے ہیں کہ لفظ ایسا تو تشبیہ ہی کے لیے آتا ہے سرور عالم سے اللہ علیہ وسلم کے علم کو حفظ الایمان میں ظم زید و عمرو بکر مبی و جابین و بہائم سے تشبیہ دی اور یہ بڑی

گستاخی ہے۔ ان حضرات کو میریتانی کی یہ عبارت سمجھا دیتے ہیں اور اگر جناب لغت میں بھی مجدد ہوں اور کسی کی نہ مانیں تو پھر آپ کا کام بھی موجود ہے گو تا بن جنت نہ ہو ایہ لفظ میں لفظ ایسا کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

۱۔ اس قسم کا اس شکل کا فقرہ ایسا قلند ان ہر ایک سے بننا ضروری ہے۔ آتش سے

محبوب نہیں باغ جہاں کوئی تجو بسا بورکتا ہے گل بینی ز لذت غمرایی

۲۔ اس قدر اتنا فقرہ ایسا مارا کہ ادھر مارا دیا۔ برقی سے

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف صاف

ز ناز پر لگان ہے موج شراب کا

۳۔ مثال اور مانند فقرے تم ایسے بہیرے مل جائیں گے۔ ہم ایسوں سے تو وہ بات بھی نہیں کرتے۔

۴۔ اس طرح یوں فقرے میں نے ایسا سنا ہے کہ آج دونوں جانیوں میں چل گئی تم

ان سے صاف صاف کہہ دینا کہ میر صاحب ایسا کہتے ہیں۔ شو کھی اچھائی برائی

کی جگہ بطور بالغہ بھی استعمال کرتے ہیں فقرے ایسا وقت قسمتوں سے ملتا ہے کوئی

ایسی بات منہ سے نکالتا ہے۔ ایہ الفاظ مت ۳ جلد دوم۔ پانچ معنی لفظ ایسا کے

لکھے ہیں۔ پھر بھی یہ فرما کر لفظ ایسا تشبیہ ہی کے لیے آتا ہے کس قدر انصاف۔

عبارت متنازعہ یہاں لفظ ایسا بمعنی اس قدر و اتنا ہے۔ پھر تشبیہ کیسی۔ تو ماسل یہ جواب

کہ جس قدر اور جتنے علم کو ملے اطلاق عالم الغیب کی فرض کی تھی وہ زید و عمرو بکر میں بھی متحقق

ہے نہ اس میں تشبیہ ہے نہ توہین۔

اگر خان صاحب کی طرف سے یہ اعتراض کیا جائے بلکہ کیا گیا ہے کہ حفظ الایمان میں

نقطہ دو ہی احتمال کیوں بیان کیے گئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک علم مولیٰ اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم میں صرف دو ہی احتمال تھے یا علم کل مغیبات کا یا بعض کا ولو کان دھار
ایک یہ بھی احتمال ہے کہ آپ کو علم مغیبات معتد بہایا جملہ مخلوقات کے مغیبات سے زائد
کا ہو اور اسی کو اطلاق عالم الغیب کی علت قرار دی جائے اور یہی احتمال قوی بھی ہے۔
چنانچہ اس معنوں کو یوں فرماتے ہیں۔

پھر خیال کر اس نے کیونکر مطلق علم اور علم مطلق میں حصر کر دیا اور ایک دو حرف
جائے اور ان ملکوں میں جن کے لیے مدبہ نہ شمار کچھ فرق نہ جانا تو اس کے
نزدیک افضلیت اس میں متعسر ہوگئی کہ پورا احاطہ ہو اور فضیلت کا سلب
واجب ہو اس کمال سے جس میں کچھ بھی باقی نہ بچے۔ تمام مسائل

خان صاحب بغور خط فرمائیے۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب دت فیوض نے
ایسا نہیں کیا۔ حضور کی نمود و انش کی غوی ہے اس اعتراض کا جواب بسط البنیان میں غوی
مذکور ہے۔

حضرت مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ :

علم بظاہر علم محیط جمیع اشیا کا کہ جس سے کوئی چیز بھی باقی نہ رہے
یہ باری تعالیٰ شانہ کے ساتھ خاص اور جو معلوم لازم اور ضروری مقام نبوت
کے لیے میں وہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اس میں آپ کا کوئی
شریک نہیں کیونکہ جس درجہ کی آپ کی نبوت ہے اسی درجہ کا آپ کا علم تو
جو معلوم آپ کو مرمت ہوئے میں ان میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا
لانہ سید الانبیاء والمرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

درجہ علم الغیب کا وہ ہے جو زید و عمرو و بکر صبی بمائین جملہ حیوانات کو حاصل
ہے اس میں کوئی کمال نہیں ان مراتب ثلاثہ کا ذکر حفظ الایمان میں بھی موجود
ہے۔ پھر اعتراض کو مطلق علم اور علم مطلق ہی میں حصر کر دیا جناب ہی کے
شایان شان ہے۔

خان صاحب عقل کی ہر جگہ ضرورت ہے نفس الامر میں ان مراتب ثلاثہ کا ہونا اور
بات ہے اور ہر قسم میں ذکر نہ کرنا اور بات ہے۔ بلکہ ذکر بھی ایک طرح کا نہیں کسی کا ذکر
مراستہ ہوتا ہے اور کسی کا ضمنا و کنا ثیرہ اور دوسرا جواب اس شبہ کا وہ ہے جو بندہ نے
اشارۃ ذکر کیا ہے۔ یعنی چونکہ ذات سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر سلف سے حلف تک بلا قرینہ
صارفہ کے احاطہ عالم الغیب کا متعارف نہیں اور گفتگو بھی اسی صورت میں ہے کہ اطلاق بلا قرینہ
ہو۔ اس درجہ سے یہ موم مغیبات معتد بہا جملہ مخلوقات سے زائدہ و میان مخاطب

اور متکلم کے متعین ہی نہیں لہذا لفظ الغیب سے یہ مراد ہی نہیں ہو سکتا۔ اس جواب میں
اور حضرت مولانا موصوف کے جواب مذکور میں فرق کو بغور ملاحظہ فرمائیے دونوں جواب ایک
نہیں ہیں اور اگر عالم الغیب معرف بالنام نہ ہو بلکہ عالم الغیب باضافہ ہو تو اضافہ کا بھی وہی
حال ہے جو معرف بالنام کا چنانچہ پہلے عرض کیا گیا یہ مضامین تزکیۃ الخواطر حصہ دوم میں
ملاحظہ فرمائیے بشرطیکہ آپ جواب دیں ورنہ ناظرین کی تسکین کے لیے یہی کافی ہے ہاں
اُرمیت کا دعویٰ ہے تو تم ہاتھ میں پکڑیے پھر انشاء اللہ تعالیٰ ہم بھی عرض کر دیں گے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ خان صاحب تو یہی فرماتے ہیں کہ معلوم مغیبات معتد بہایا زائد
من معلوم المخلوقات کو ذکر نہیں کیا حالانکہ یہ احتمال صحیح موجود ہے جس مرض کرتا ہوں ایک ہی ہوا احتمال
ایک کو بھی ذکر نہیں کیا مگر یہ تو فرمایا جائے کہ احتمالات و اقیعہ کے دائرہ گرنے سے جو

عبادت مذکور ہوئی وہ صریح گالی کیوں ہو جائے گی جو آپ کا دعوئے ہے خدا خود سے کام لیجئے فرق لطیف ہے۔

پوچھا جواب یہ ہے کہ ذکر نہ کرنے سے یہ کیسے لازم آیا ہے کہ وہ شخص واقعہً اونیض
الامر میں بھی اس احتمال کا قائل نہیں۔ مذکور ذکر مذکور میں فرق تو ایسا نہیں جس کو آپ خیال
نہ فرمائیں۔ اور یہاں تو عدم ذکر بھی نہیں بلکہ صراحتہً ذکر ہے لیکن دیکھنے کو چشم مینا چاہیئے۔
اس پر خان صاحب شاید یوں فرمائیں کہ اگر یہ ہمارا اعتراض صحیح نہیں اور عبارت
مذکورہ میں تو یوں سرورہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں تو اس کو اپنے اہل کی شان میں کدو چنانچہ
فرماتے ہیں مگر بائیں سے دریافت کرو کہ آپ کی یہ تقریر آپ اور آپ کے اساتذہ میں
چلتی ہے یا نہیں۔ میں تو یوں اور گرسے تو کیا جواب اب پھر جناب خان صاحب نے اس
تقریر کو اقل سے آخر تک جاری فرمایا ہے۔ اور یہ بھی منجملہ ان اعتراضات کے ہے جو بڑے
قوی شمار کیے جاتے ہیں جن پر خان صاحب کو ناز ہے۔

پہلے نہان صاحب اور ان کے اذناب یہ فرماتے تھے کہ اگر واقعی حضرات دیوبند کے
یہ عقائد نہیں جو ہم ان کی طرف منسوب کرتے ہیں تو صاف کیوں نہیں کھدیتے کہ ہمارے عقائد
ایسے نہیں جھگڑاٹے قطعہ ختم ہو۔ مگر جاننے والے جانتے تھے کہ یہ فقط زبانی جمع خراج
ہے اس کے بعد بھی وہی حالت رہے گی۔ جواب ہے کیونکہ یہ تکفیر و جہد تعالیٰ نہیں
ہے بلکہ محض بغض و عناد اور عداوت اسلام پر مبنی ہے جب تک ان کے مخالف مسلمان
رہیں گے اور سنت کے فریضہ خان صاحب کا بغض ان سے جا ہی نہیں سکتا۔ ہاں
آپ بڑے منہج سے ہو۔ اگر وہ بھی نہان صاحب ہی جیسے ہو جائیں تو پھر خان صاحب کا
کوئی جھگڑا نہیں۔

لیک جن حضرات کو خان صاحب کی اصل غرض معلوم نہیں تھی ان کو البتہ غلبان
ہوتا تھا کہ واقعی حضرات دیوبند ایسا کیوں نہیں کرتے اور ان بات میں جھگڑاٹے ہوتا ہے
قطعہ اونیض کو چھپے ہوئے مدت ہوئی جس میں صاف ظاہر کیا گیا ہے کہ جن امور
کی نسبت خان صاحب تکفیر فرماتے ہیں۔ ان عقائد کو ہم بھی کفر یہ کہتے ہیں اور ان کے
تائید کی تکفیر کرتے ہیں۔ اور یہ مجدد قول ہی توں نہ تھا بلکہ بعض حضرات جو اس عالم سے
تشریف لے گئے یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب ناٹو قوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الہین
حضرت مولوی رشید احمد صاحب رشید الاسلام والمسلمین قدس سرہما ان کے رسائل
مطبوعہ کی عبارت لکھیں اور جو حضرات اس عالم میں رونق افروز ہیں ان کے دستخط معلوم نہاس
میں مگر نہان صاحب ہیں کہ ان کے وہی دم خمر ہیں اور وہی لہن تریاں مہکارتے ہیں۔
اسی طرح اب بھی کہا جاتا ہے کہ اگر یہ عبارت تو یوں اور گالی کی نہیں تو آپ اپنے
اساتذہ کی شان میں جاری فرمائیں بہت اچھا سنئے اگر کوئی ہمارے اکابر کو عالم فاضل اس
بنا پر کتا ہے کہ وہ عالم جمیع اشیاء کی میں تو قطعاً عقل نقلاً باطل ہے۔ اور اگر اس بنا
پر عالم کتا ہے کہ ان کو بعض اشیاء کا علم ہے تو اس میں ان کی کیا تخصیص بعض اشیاء
کا علم تو زید عمرو بکرو مہی و عجائب بلکہ جمیع حیوانات کو ہے اس بنا پر عالم فاضل کنا کوئی
کمال کی بات نہیں۔ تو اگر قائل التزام ذکر سے تو وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ گریہ اور ہے
کہ ہمارے اکابر و اساتذہ اور دنیا کے علماء کو عالم فاضل اس وجہ سے کہنے والا دنیا میں کوئی
بھی نہیں نکلتا تھا۔ ہاں اگر کوئی ہو تو بریل کے پاگل خانہ میں نکلے۔ کیونکہ یہ تقریر یہاں جاری
نہیں ہو سکتی۔ وجہ ملاحظہ ہو یہاں عالم فاضل مولوی صوفی ان حضرات کو کہا جاتا ہے اور
یہ عرف عام ہے۔ اور جب سے یہ اصطلاح جاری ہے اس وقت سے نہ یہ مراد ہے

کہ وہ کل علوم کے عالم ہیں نہ یہ کہ ان کو بعض اشیاء کا علم ہے ولو کان واحدا جس میں بھی
جہانین و جملہ حیوانات شریک ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ مہم متذہب کے عالم ہیں بخلاف
عالم الغیب کے کہ اس کا اطلاق ثابت ہی نہیں تاکہ یوں کہا جاسکے کہ یہاں بھی امور
معتدہ کا علم غیب مراد ہے ناظر تھا۔

یعنی اب قرہم نے یہ تقریر کر دی اب تو اشتہار یہ بھیجئے کہ ہاں ہاں ہی غلط
تھی واقعی اس عبارت میں تو یقین نہیں ہے مگر یہ تمام باتیں علم نبیانت انصاف پر مبنی
ہیں اللہ تعالیٰ تو فین عنایت فرمائے ہم کو تو امید نہیں ہے ہاں اللہ تعالیٰ بیشک
قادر ہے۔

اس کے بعد جناب نمان صاحب نے بہت زور شور سے اسی تقریر کو انبیا
علیہم السلام میں جاری فرمایا، یعنی جیسے اس تقریر سے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب
نہیں کہہ سکتے چاہیئے کہ عالم بھی نہ کہہ سکیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”اور علم غیب میں جاری ہونے سے مطلق علم میں اس کی تقریر نہایت کاہلی
ہونا زیادہ ظاہر ہے ص ۲۳ ح ۱۱۱ اب زید کی جگہ اللہ عزوجل کا نام لینے

اور علم غیب کی جگہ مطلق علم الخ تمہید ایمان ص ۱۱۱

اس کا جواب وہی ہے جو مذکور ہوا کہ جب آپ کے صلی اللہ علیہ وسلم ادنیٰ امتیوں پر عالم کا
اطلاق باعتبار علوم معتدہ ہما کے متعارف اور شائع ہے تو پھر ذات مقدسہ پر عالم کے
اطلاق میں کیا تامل ہے۔ اور یہ تقریر وہاں میل ہی نہیں سکتی۔ ناظر تھا۔ جن شبہات پر علما
صاحب کو ناز ہے ان کا یہ حال ہے۔

اور اس سے زیادہ عجیب تر یہ ہے جو اس کے بعد جناب نمان صاحب

تحریر فرماتے ہیں اس لیے کہ یہ:

”یہ گندی تقریر اگر علم اللہ عزوجل میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی میں بعینہ
بغیر کسی تکلف کے جاری ہے جیسے کوئی بے دین جو اللہ سبحانہ کی قدرت
عامہ کا منکر ہو اس منکر سے کہ علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتا ہے بلکہ کہ
یوں کہے کہ اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر قبل مسلمان
صحیح ہے تو یہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قدرت سے مراد بعض اشیاء
پر قدرت ہے یا کل اشیاء پر اگر بعض پر قدرت ہو نامراد ہے تو اس میں
اللہ عزوجل کی کیا تخصیص ہے ایسی قدرت تو زیادہ بجز بلکہ ہر مہمی و مجنون
بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور اگر کل اشیاء پر
قدرت مراد ہے اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خلقت نہ رہے تو اس کا بطلان
دلیل عقل و نقل سے ثابت ہے کہ اشیاء میں خود ذات باقی ہی ہے اور

اسے خود اپنی ذات پر قدرت نہیں الخ ص ۲۳ ح ۱۱۱ ح ۱۱۱

نمان صاحب تو یہی فرماتے تھے کہ جو سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرے
وہ کافر ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ جو اولیا اکرام اور علمائے مظاہم اور صلحائے امت کے ساتھ
بے گستاخی ہو اس کے بھی سلب ایمان کا خوف ہے اور عقل کے مستحق ہونے کا
اندیشہ ہے۔

خان صاحب کے ہوا خواہان کہاں ہیں ان کو عالم نامن مجذباتہ حاضرہ مشرطوم کا
مجدولہ منہ والے کس طرف ہیں۔ اعلیٰ حضرت، علیہ حضرت کہتے کہتے منہ شک ہوتا ہے
ان کے تادیب اور تعزوف کی وجہ سے مرید اور معتقد ہوئے ہیں۔

لے سکیں وہ اپنی حالتوں پر رحم فرماؤ کچھ تو آنکھ کھول کر دیکھو کہ پیر صاحب کون ہیں کس زور کی تقریر فرمائی ہے اور حضرت مولانا تقاضی مدت فیوضہم العالیہ کو کس قدر سخت دھمکتے کہا اور گالیاں دی ہیں گراہے منہ کے بل گرتے کہ جان ہی نکل گئی اگر کوئی اس خبیثہ کا جواب دے دے بلکہ سب ملکر بھی جواب دے لیں تو باوجود ہم بھی خان صاحب کی ذہانت کے معتقد ہو جائیں گے ورنہ آپ سب صاحب تو یہ فرمائیں کہیں تو آخرت کا خوف ہا بیٹے۔

جس تقریر کو خان صاحب نے اس قدر غور و فکر سے لکھا ہے اس پر مخالف کو اس قدر سخت کہا ہے جو مناسب نہ تھا پھر خود اس قدر لغو بات کہی جو نہ ہی نہیں سکتی اور تماشا یہ ہے کہ اسی غلطی پر فرما کر صحیح کہنے والے کو گالیاں دیتے ہیں۔ بس کیا عرض کروں اسی جماعت کا کام ہے

اس کا راز تو آئید و مرداں نہیں کنند

جو بے دین قدرت مامر باری تعالیٰ کا منکر ہو اور حفظ الایمان کی تقریر جاری کرے تو اسے آپ یہ جواب دیں کہ بریل کے پاگل خانہ سے کب نکلے ہو ہم خداوند تعالیٰ کو قادر بقدرت مامر شاملہ باعتبار جمع ممکنات کے کہتے ہیں ایک کو بھی استثناء نہیں کرتے اور یہ باعتبار مطلق قدرت کے ہے اور ہم اس کو قادر بالذات کہتے ہیں۔ اس کی قدرت ذاتیہ ہے اور زید و عمرو میں وہ جانیں جملہ حیوانات کو قدرت عرضیہ ہے۔ اس بنا پر اگر بغرض مال زید و عمرو کی قدرت جملہ ممکنات پر بھی تسلیم کر لیں تب بھی باعتبار قدرت ذاتیہ کے ان کو قدر نہیں کہہ سکتے۔ تَتَفَكَّرُ فِيهِ لِيُفْهَمَ جَوَابًا آخَرًا بِمُقْتَبَارٍ مُّطْلَقٍ الْقَدَرِ لَا تَنْكُرُهُ الْإِنَّمَا عَلَاوَهُ اِزِيْهَا قَدَرٌ كَا اِطْلَاقِ ثَابِتٍ هُوَ مُخْلَافٌ

علم غیب کے گریہ ہی اطلاق ثابِت نہیں۔ غافرتا۔

اگر ہم خان صاحب کا طرنا اختیار کریں اور ان کے کلام کا لازم مطلب بیان کریں تو یوں کہیں گے کہ خان صاحب آپ تو اپنے قول کے موافق بڑے چمپے ہوئے کافر نکلے۔ آپ اور آپ کی اذنا بل کر اس جدید کفر کو اعنائیں آپ اس تقریر مذکورہ کو قدرت باری میں بلا تکلف جاری بتلاتے ہیں۔ حالانکہ اس تقریر کا جریان بہر صورت آپ کے کفر کو مستلزم ہے اگر آپ قدرت سے ذاتیہ مراد لیتے ہیں تو زید و عمرو میں وہ جانیں جملہ حیوانات کے لیے آپ نے قدرت ذاتیہ ثابت فرمائی حالانکہ یہ قطعی کفر ہے جس کو آپ بھی تسلیم فرماتے ہیں۔ اور اگر قدرت سے مراد قدرت عرضیہ ہے جو مثل لڑکے مطابق ہے تو پھر کیا کوئی پاگل بے دین مرتد خدا کے لیے بھی قدرت عرضیہ ثابت ہے جس کو آپ خدا کے لیے ثابت کر کے مسلمانوں کے ذمہ دھرتے ہیں۔ جناب مالی بجز آپ کے کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے جو خداوند عالم کے لیے قدرت عرضیہ ثابت کرے وہ بھی ایک جگہ نہیں قدرت مامر شاملہ۔

خداوند عالم کے لیے اگر کوئی ایک امر کی بھی قدرت عرضیہ ثابت کرے تو وہ قطعی کافر ہے ہر جہاں کہ غیر متناہی امور کی قدرت عرضیہ غیر متناہی طریقہ سے۔ فرمایئے غیر متناہی وجہ سے کافر ہوئے یا نہیں اس کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ قدرت باری میں تقریر مذکورہ بلا تکلف جاری ہو سکتی ہے۔ تماشا یہ کہ ہم نہیں کہتے آپ ہی کے کلام سے آپ پر کوئی لازم آتا ہے جو طین لازم ہے۔

بلا تکلف تو کیا آپ ہزار تکلف ہی اس تقریر کو جاری فرما دیجئے۔ ہاں بلا تکلف اگر آپ اپنے کفر کا اقرار فرمائیں تب تو تقریر بالا کو آپ قدرت باری میں بلا تکلف

ہماری فرمائشیں میں اور اگر آپ ایسا کریں تو پھر جواب مذکور کو ملاحظہ فرمائیے حفظ الایہ
پر کوئی شبہ نہیں۔

خان صاحب کھل نہیں کرتے خدا کا فضل بیان کرتے ہیں مناظرہ اسے کہتے ہیں آپ
کو رسائل لکھنے کی کیا حاجت تھی۔ تبیین سنت سے مدارت ذاق ہے اس کو صاف مفا
کہہ دیا کیجئے دلیل وغیرہ لکھنے کی ضرورت نہیں ایک اشتہار دے دیجئے کہ جو ہم کو ایسا
ایسا لکھے اس کو ہم کافر کہیں گے قرآن و حدیث پر فضول مشق کی جاتی ہے فقط یہ کہہ دیجئے
کہ جو پتے پکے حقیقی ہیں وہ سب کافر ہیں۔

اگر خان صاحب اپنے اذنا میں ہاتھ پیر پیر کر رہے جواب دیں کہ یہ تقریر میری نہیں
یہ تو ایک بے دین کی طرف سے تقریر کی ہے تو جواب یہ ہے کہ آپ اس تقریر کے معانی
کرنے کو بلا تکلف تسلیم کرتے ہیں۔ کفر تقریر کی وجہ سے آپ پر لازم نہیں کیا گیا چونکہ اس
تقریر کے جانی کرنے کو آپ بلا تکلف تسلیم فرماتے ہیں اور تقریر کا باری کو ناس پر موقوف
ہے کیا تو خدا کے لیے قدرت عظیمہ ثابت کی جائے یا ملکات کے لیے قدرت
ذاتیہ ان دونوں کفر مرتج کی موتیں ہیں لہذا یہ کفر اٹھ ہی نہیں سکتا۔

لو پھر کیا یاد رکھو گے چلتے ہاتھ ایک کفر اور بھی ملے ہے۔ وہ یہ کہ آپ فرماتے ہیں
کوئی بے دین اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی قدرت عامہ کا منکر ہو۔ اور اس کی مثال میں یہ فرماتے
ہو کہ ذات باری تعالیٰ سے خارج ہے تو چونکہ ذات باری تعالیٰ قدرت باری تعالیٰ کے تحت
میں داخل نہ ہوئی تو قدرت عامہ نہ رہی تو گویا ذات خدا کو مقصوریت سے خارج ماننا قدرت
عامہ کا انکار ہے اور یہی وجہ ہے دینی کی سب سے تو معلوم ہوا کہ آپ خداوند عالم کو قادر مطلق
اس معنی کہ جانتے ہیں کہ ذات باری تعالیٰ کو بھی قدرت کے تحت میں داخل مانتے ہیں۔

اور یہ کفر مرتج ہے ورنہ پھر اس غریب کی بے دینی کی وجہ کیا ہے۔ یہ دوسرا کفر ہے ہجو
جواب دیجئے کیا بلا تکلف تقریر جانی بصرانی کہ آپ کا لڑکا کافر ہونا اور وجہ سے ثابت
ہو گیا۔

حفظ الایمان کے متعلق جو کچھ بھی خان صاحب نے حسام الحرمین میں تمہید ایمان میں
بیان فرمایا تھا ان تمام باتوں کا بغض کافی اور ذاتی جواب ہو گیا وہ کیم اور حکم قبول فرما کر
اہل اسلام کا اس سے نفع پہچائے آمین ثم آمین۔

اب خان صاحب کا کوئی شبہ ایسا نہیں رہا جس کا آپ نے ذکر کیا ہو اور اس کا
جواب ذکر نہ ہوا ہو۔ لیکن ابھی ایک اور بہت بڑا شبہ باقی ہے اس کا ذکر اور جواب
بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ناظرین کو شاید تعجب ہو گا کہ اب کون سی باقی رہ گئی ہے یہاں تو موضع صاف ہے
خان صاحب اب کیا اعتراض فرمادیں گے ان کو حفظ الایمان پر بے جا جرح و قدح کرنے
کا ہاتھوں ہاتھ بدل مل گیا۔ دو وجہ سے کفر لازم آگیا ایک یہ کہ اتنے بڑے ملامہ سے یہ
تو بہت ہی مستبعد ہے کہ وہ نہ سمجھے ہوں نہ علم غیب کی تقریر قدرت باری میں نہیں
چل سکتی۔ اب دو ہی احتمال ہیں۔ ایک تو یہ کہ خان صاحب نے سمجھ بوجھ کر جھوٹ بولا تو
وہ بڑے خائن بددیانت ہوں۔ دوسرے یہ کہ ایسے جاہل ہوں کہ برسوں تک غویہ نکر
کیا مگر یہ نہ سمجھے کہ یہ تقریر برصارت میں چل سکتی ہے یا نہیں لیکن ان دونوں احتمالوں کو خان
صاحب کے اذنا تب تسلیم نہ کریں گے کیونکہ خلاف شان خان صاحب ہے ہاں ایک یہ احتمال
ہے کہ خان صاحب کا عقیدہ ہی یہ ہے کہ یا تو معاذ اللہ خداوند عالم کو قدرت
عظیمہ ہے یا مخلوقات میں قدرت ذاتیہ بغیر اعطائے الہی ہے اور دونوں صورتوں میں

خان صاحب جہاں گئے ظاہر ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذات باری تعالیٰ کو بھی حاصل قدرت مانتے ہیں اور یہ بھی مسلم کفر ہے۔

ناظرین کا خیال صحیح ہے مگر خان صاحب یہ فرما سکتے ہیں کہ میرے نزدیک تو حفظ الایمان کی عبارت بہر صورت کفر مرتجع اور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا ہی ہے اور گو حفظ الایمان میں یہ مذکور ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علوم لازم نبوت اور ضروری تھے وہ سب عطا ہو گئے تھے مگر وہ تسمیہ کے اندر اس کو ذکر نہیں کیا یہ جہل آپ کے علم غیب کا انکار ہے اور آپ کی توہین ہی ہے۔ اور اگر کوئی دریافت کرے کہ آخر اس شبہ کا منشا کیا ہے یہ کہاں سے پیدا ہوا تو یہی فرمائیں گے کہ اس کا منشا ہٹ دھرمی کے سوا اور کچھ نہیں اس شبہ کا جواب تب تو بایں گے ورنہ نہیں۔ اور گو اس تقریر کو اپنے استاد میں بھی جانک دیا گیا ہے مگر پھر بھی تو یوں اور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ کو گالی ضرور ہے۔

تو جواب یہ ہے کہ ہم اس شبہ کا جواب دیں گے مگر آپ سے پھر بھی یہ امید نہیں کہ آپ تسلیم فرمائیں کیونکہ ہٹ دھرمی کا جواب ہی کیا ہے۔ اور اس کا جواب بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اسی قسم کی عبارت ہم ان اکابر کی پیش کر دیں جن کو آپ کے بزرگوار کیا مدیوں سے جملہ علمائے امت مستند اور علم تدین تسلیم فرما چکے ہیں اور ان کے علم وحی ہونے پر اجماع ہو گیا ہے اگر آپ ان کی نسبت کچھ بھی فرمائیں تو پھر دیکھئے کہ اذتاب بھی پیچھے سے آگے آجائیں۔

ناظرین نہایت عجیب بات اور سننے کے قابل ہے کہ ۳۲۴ ہجری میں جلسہ

درر معباح التہذیب بریلی میں بندہ گیا اور جب یقینی ہو گیا کہ زمان صاحب مناظرہ نہیں کریں گے تب بندہ نے شرح مواقف کی عبارت اپنے بیان میں پیش کی کہ دیکھو میر سید شریف اور قاضی عندہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ فرماتے ہیں۔ گویا حفظ الایمان اسی عبارت کا ترجمہ ہے تو کیا زمان صاحب ان حضرات کو بھی کافر کہہ دیں گے اور گویہ تو آپ سے مشکل نہیں ہے مگر آنحضرتؐ کے حق میں قتل و سب کے ساتھ مسلمان السید الدین اور قاضی عندہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کو مسلمان ہی نہیں مسلمانوں کے پیشوا جانتے چلے آتے ہیں اور ان سب کو کافر کہیں گے۔ مگر اللہ سے دل گروے کہ جب خان صاحب کو شرح مواقف کی یہ عبارت پہنچی تو ہوش و حواس باختہ ہو گئے اور سنا ہے کہ پہلا کلمہ ہی تھا کہ وہ بھی سنا خیرین میں سے ہیں کافر ہیں کیوں نہ ہو آخر دافنہ جہنم کو اس کا پیٹ بھی تو بجز ناخروہ ہے۔

اب ناظرین شرح مواقف کا مطلب تو جہ سے نہیں تب معلوم ہو جائے گا کہ ہٹ دھرمی سے بھی حفظ الایمان کو نہ ماننا مولیٰ با نہیں ہے اس میں ان کے اذتاب سے بھی امید ہے کہ ساتھ نہ دیں گے اور سوائے غنیمت مہری لوگوں کے سب کے دل کی صفائی ہو جائے گی۔ کیونکہ میر سید شریف اور قاضی عندہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے وہابی تھے نہ غیر متقدم مدرسہ دیوبند کے فادح التعمیل پھر مدباسل سے کیسے کیسے ملاد اولیاد کرام نے ان عبارتوں کو دیکھا مگر کسی نے اعتراض تک بھی نہ کیا اور خان صاحب کے نزدیک اس کی مثل عبارت مرتجع کفر اور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور کال۔ تو خان صاحب کے مذاق کے موافق معاذ اللہ تعالیٰ شارح ماتن اور اس وقت سے لے کر اس وقت تک کے تمام مسلمان قطعی کافر ہو گئے۔ امید ہے کہ زمان صاحب

کے اذنب بھی اس تمدن کے نیچے نہ پھوس گئے اور نہ اس صاحب کی آستین میں
تمام سلف و خلف کو کافر نہ کہیں گے۔

وَأَمَّا الْفَلَاسِفَةُ فَقَالُوا هَوَاؤُنَا نَبِيٌّ مِنْ خَلْقِكَ نَبِيٌّ خَوَّاصٌ ثَلَاثٌ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ غَيْرِهِ
أَعْدَاءُ هَآؤُنَا أَحَدُ الْأُمُورِ الْمُخْتَصَّةِ بِهِ أَنْ يَكُنْ لَنَا خَلَاءٌ عَلَى الْمَقْبُورَاتِ لَنَا بِنْتٌ وَالْمَا ضِيَّةُ
وَالْأَبْنَاءُ الْخَرَجَةُ بِرِجَالِ الْمَسْجِدِ وَهَكَذَا كُنْتُمْ يَوْمَ بَنِي إِسْرَءِيلَ يَوْمَ بَنِي إِسْرَءِيلَ
جَنِّ كِي وَجَبَّحْنِي غَيْرِي سَ مَسَاوِيرُ تَمِيزُ هُوَ جَانِبُ الْإِسْلَامِ مِنْ سَ يَرَبُ كُنْتُمْ كُنْتُمْ
إِعْلَامُ مَغِيْبَاتٍ بِرِجَالِ الْإِسْلَامِ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ
مُشْكُفٌ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ
يَوْمَ فَرَمَاتِهِ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ هُوَ تَمِيزُ
الْمَجَاهِدَاتِ أَوْ مَرْضَى صَارَتْ لِلنَّفْسِ عَنِ الْإِسْتِغْفَالِ بِالْبَدَنِ دَاسْتِغْفَالِ الْإِلَهِ
أَوْ نَوْمٍ يَنْقَطِعُ بِهِ رَحْمَةُ السَّامِعِ وَالْغَائِبَةُ فَإِنَّ هُوَ لَقَدْ يَخْلَعُونَ عَلَى مَغِيْبَاتٍ
وَيُخْبِرُونَ عَنْهَا كَمَا يُشْهَدُ بِهِ السَّامِعُ وَالْغَائِبَةُ بِحَيْثُ لَا يَبْقَى فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الْمُنْصِفِينَ
ترجمہ: یعنی نبی کا امور غائبہ پر مطلع ہونا کس طرح مستبعد ہو سکتا ہے حالانکہ اطلاع
علی الغیبات ان لوگوں میں بھی پائی باقی ہے جن کے شوائع کم ہوں یا تو بوجہ مجاہدات اور
اور یا منتوں کے یا کسی مرض کی وجہ سے جو نفس کو اشتغال بالبدن اور استعمال آلات
سے روک دے یا قلت شوائع بوجہ فساد سونے کے جس سے احساسات ظاہرہ
منقطع ہو جائیں کیونکہ یہ لوگ جن کے شوائع نفسانی بوجہ مجاہدات اور یا منتوں کے کم
ہو جائیں یا بوجہ مرض کے تو بوجہ جسم اور آلات جسمانیہ کی طرف کم ہو جائے یا بوجہ سونے
کے حواس ظاہرہ منقطع ہو جائیں تو ایسے لوگ بھی مغیبات پر مطلع ہو جائیں گے میں یہ کہ

تجارب و اخبار اس کے شاہد ہیں کہ منصفین کو اس میں شبہ باقی نہیں رہتا۔
اور یہ بھی واضح رہے کہ ریاضت کرنے والوں میں مسلمانوں ہی کی تخفیس نہیں چاہیے
کافر ہی کیوں نہ ہو علیٰ ہذا القیاس جواب میں بھی کسی نیک و بد فاسق ناجر کافر و مسلم کی تخفیس
نہیں اور جس مریض کو مہلت کو بوجہ قلت اشتغال بالبدن کے اس کو بھی اطلاع علی الغیبات
ہو جاتی ہے وہ مرض یا لغویا ہے جس کی ایک قسم جنون بھی ہے چنانچہ شرح اسباب
کی عبارت سے واضح ہے اور جنون میں قلت اشتغال بالبدن بہت زیادہ ہے تو حاصل
یہ ہوا کہ جب اطلاع علی الغیبات ان ادنیٰ لوگوں کو یعنی مجاہدہ کرنے والوں کو چاہیے
کافر اور مشرک ہی کیوں نہ ہو اور یا لغویا اور جنون والوں کو چاہیے کوئی ہو اور جواب کی قلت
میں ہر فاسق ناجر نیک و بد کو اطلاع علی الغیبات ہوتی ہے تو نبی کو جو انسان کافر و کامل ہے
ان کو اطلاع علی الغیبات ہو جانی کیا مستبعد ہے تو ہر نبی کے لیے لازم ہے کہ اطلاع
علی الغیبات ہو۔

یہاں تک تو مقدمہ کے کلام کا ماسل محاسب اہل سنت والجماعت ان کو جواب
دیتے ہیں کہ یہ بات ضرور نہیں کہ نبی کو اطلاع علی الغیبات ہو جس کی وجہ سے نبی غیر نبی میں
امتیاز ہو۔ قُلْنَا مَا ذَكَرْتُمْ مَرْدُودٌ بِوُجُوهِ إِذَا الْخَلَاءُ عَلَى جَمِيعِ الْمَغِيْبَاتِ لَا يَخِيْبُ
يَقِيْبِي إِتْفَاقًا مِمَّا مِمَّا مِمَّا وَلِهَذَا قَالَ سَيِّدُ الْأَنْبِيَاءِ لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْبَرْتُ
مِنَ الْغَيْبِ وَمَا مَسْنَى السُّؤْ وَالْبَيْضُ أَيْ الْخَلَاءُ عَلَى الْبَعْضِ لَا يَخْتَصُّ بِهِ لِي بِالْقِي
كَمَا أَتَى لَوْ بِحَيْثُ جَوْرٌ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ
مِنَ غَيْرِ النَّبِيِّ الْمَوْقِفِ السَّادِسِ فِي الْقُبُورِ مِمَّا جَدَّدَتْ مَعَ مَطْلَعِ الْأَنْظَارِ مَعَ مَطْلَعِ

لہ وقد بلغ الفلاس الى حد ما ان يعلم الغيب وكثيرا ما يجزمون انهم يرون ما لا يرون من اسباب

ترجمہ ۱۔ تم نے یہ جو سبق نے بیان کی ہے چند جودہ سے مراد ہے کہ جو کہ تم جو نبی کیسے اطلاع
منیبا کو لازم کہتے ہو اس کی مراد ہے کہ منیبا پر اطلاع ضروری کہتے ہو جس پر اطلاع ہے کہ جو کہ
۲۔ اطلاع تو تمہارے ہمارے نزدیک باتفاق ضروری نہیں اور اسی وجہ سے سید الانبیاء
علیہ السلام والفتانہ فرمایا کہ اگر میں غیب داں ہوتا تو بہت خیر جمع کر لیتا اور مجھ کو تکلیف نہ
پہنچتی۔ اور اگر اطلاع بعض منیبات پر مراد ہے تو اطلاع بعض منیبات پر نبی کے ساتھ
مقصود نہیں جیسا کہ تم خود اقرار کرتے ہو اس واسطے کہ متناہین اور مرعیوں اور نائین
کے لیے بھی اطلاع بعض منیبات پر جائز رکھتے ہو پس نبی غیر نبی سے متیز نہ ہو گا انتہی
ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس عبارت اور حفظ الایمان کی عبارت میں کیا فرق ہے
اب اگر کوئی خان صاحب کا بیٹا یا تانی منیبا اور میر السید السند سے وہی کہنے لگے جو
آپ نے حفظ الایمان کی نسبت حرام کے معنی پر کہا ہے کہ تانی صاحب اور میر صاحب
نے موافق اور اس کی شرح میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم انبیاء علیہم السلام کو
مزدور ہے ایسا تو ہر تانی منیبا اور نام اور یا غیر لیا وائے ماتی کو ہو سکتا ہے (چاہے وہ فاسق
کیا کافر ہی کیوں نہ ہو) اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے اس واسطے کہ اطلاع کل منیبات پر
نبی کے لیے باتفاق ضروری نہیں اور اسی وجہ سے سید الانبیاء نے فرمایا ہے کہ اگر میں غیب داں
ہوتا تو خیر کثیر حاصل کر لیتا اور مجھ کو بڑائی نہ چھوٹی اور اطلاع بعض منیبات پر نبی کے ساتھ
مقصود نہیں جیسا کہ تم نے اقرار کیا کہ متناہین اور مرعیوں اور نائین کے لیے بھی جائز ہے۔
میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو کہ تانی صاحب اور سید صاحب کیسے برابر کہتے
ہیں انبیاء علیہم السلام اور جنس اور جنس میں اسے کیونکر اتنی بات ان کی سمجھ میں نہ آئی کہ مر تا مزلو
یا بنویا والا مرعیوں اور متناہین اور اس شیخی بگھارنے والے کے یہ بڑے جن کا انہوں نے

نہاں انیس غیب کی بات معلوم ہوگی بھی تو محض بطور ظن مامول ہوگی امور غیب پر ظن یقین
تو امالہ خاص انبیاء علیہم السلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن امور پر یقین ہوتا ہے وہ
انبیاء کے بتانے سے قضا ہے علیہم السلام نہ اور کسی کے الخ صلا حرام المحرمین۔

تو خان صاحب سید صاحب اور تانی منیبا صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ اور عبد اللہ
اسلام کی طرف سے جواب دیں گے وہی ہم حضرت مولانا تھانوی کی طرف سے جواب
دیں گے۔

اب آئیں وہ جہاں کہتے تھے کہ میں نہیں حفظ الایمان کی عبارت میں سید عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کی ضرورت تو بین اور گالی ہے نہ خاک بدخش اگر یہ متوہدان کا صیغہ ہے تو ہر موافق
اور شرح موافق کی نسبت بھی کیا یہ حکم صادر ہو گا یا اس کا کوئی مطلب صیغہ ہے اور تصور
فہم شریف کا ہے۔

خان صاحب یہ جواب نہیں دے سکتے کہ یہاں تو جواب فلا سنہ کو بطریق الزام دیا
ہے کہ تم نے بعض منیبات پر اطلاع غیر نبی کو جائز رکھی ہے مسلمانوں کا اعتقاد عقوڑا ہی
بیان فرمایا ہے چنانچہ کہ اگر تم کے لفظ سے ظاہر ہے کیونکہ یہ بیان واقعی ہے ورنہ یہ مطلب
نہیں کہ فلا سنہ تو بعض منیبات کا علم غیر نبی کے لیے جائز کہتے ہیں اور اہل اسلام ہائز نہیں
رکھتے اس واسطے کہ اگر ایسا ہو تو فلا سنہ کا مدعی ثابت ہو جائے گا کہ اطلاع بعض منیبات
پر خاصہ نبی کا نفس الامری واقع میں ہو سکتا ہے اور غیر نبی کا نبی سے ہو سکتا ہے اللہ یہ
شارح اور ماتن دونوں کے خلاف مقصود ہے۔

ملا وہ انیس یہ لفظ شرح موافق کی عبارت میں ہے آگے جو مطالع الانظار کی عبارت
آئی ہے اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے وہاں یہ جواب غلط بھی ذکر نہیں ہو سکتا اس سے

قطع نظر غرض سفر کی اصل دلیل جو اتصال بالمبادی العالمیہ ہے وہاں بھی اس کی نگہداشت نہیں۔
ملاوہ انیس یہ امر تو مشاہد ہے اس کا منکر کون ہو سکتا ہے کہ علاج علی البعض منقطع
بالہی نہیں کسی نہ کسی غیب کا علم تو غیر نبی کو بھی مژدہ ہوتا ہے لہذا حفظ الایمان اور شرح
موافق کی عبارت میں کوئی فرق نہیں۔

پھر وہی غمان صاحب کا چھوٹا بھائی فلاسفہ کی طرف سے غمان صاحب سے یکو کر
میر سید شریف اور قاضی معتمد تھما اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے اپنے استاذ کی عبارت
حسام المؤمنین تبغیرنا سب پیش کرے تو کیا جواب ہوگا۔

اور دیکھو میر سید شریف اور قاضی معتمد تھما اللہ تعالیٰ نے کیا قرآن شریف کو چھوڑا اور
ایمان کو نصرت کیا اور یہ پوچھنے بیٹھے کہ نبی اور مرتاضوں اور سونیوالوں اور مالغویا والوں
میں کیا فرق ہے ایسے ہی اللہ تعالیٰ مہر لگا دیتا ہے ہر مغرور ٹرسے دنا باز کے دل پر پھر
خیال نہ کر اس نے کیوں کہ مطلق علم اور علم مطلق میں محض کر دیا اور ایک دو حرف جاننے اور
ان علموں میں جن کے لیے مدد نہ شمار کچھ فرق نہ جانا تو اس کی فضیلت اس میں منحصر ہو گئی
کہ پورا احاطہ ہوا اور فضیلت کا سلب واجب ہوا اس کمال سے جس میں کچھ بھی باقی رہ
جائے تو غیب اور شہادت کی کچھ تخصیص نہ رہی مطلق علم کی فضیلت کا سلب انبیاء علیہم
السلام سے واجب اللہ علم غیب میں جاری ہونے سے مطلق علم میں ان کی تقریر جمیعت کا
جائی ہونا زیادہ ظاہر ہے کہ ہر آدمی و جانور و ماض و بالغویا والے اور نائم کے لیے
بعض استیاء کا مطلق علم حاصل ہونا انہیں علم غیب ہونے سے زیادہ روشن ہے پھر
میں کہتا ہوں تو نہ دیکھے گا کہ کوئی شخص انبیاء علیہم السلام کی شان گھٹائے اور وہ ان کے
سب بل و ملک تسلیم کرتا ہو ماسا خدا کی قسم ان کی شان وہی گھٹائے گا جہاں کے رب

جہاں کہہ اٹھان گھٹاتا ہو جیسا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا کہ ظالموں نے قرار واقعی خدا ہی
کی قدرت نہ پہچانی اس لیے کہ یہ گنہگار اگر علم اللہ عزوجل میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی
میں بعینہ تغیر کی تکلف کے جاری ہے جیسے کوئی بے دین جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کی قدرت ماحرہ کا
شکر ہو اس شکر سے کہ علم غیب انبیاء کے لیے ضروری نہ جانے سکھ کر لوں کہے کہ اللہ
عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا یا اللہ تعالیٰ کے لیے قدرت ماحرہ کا مژدہ
ہونا یا قدرت ماحرہ کا خواص باری تعالیٰ سے ہونا اگر بقول مسلمانان صحیح ہو تو مدیر یافت طلب
یہ امر ہے الخ انا تو بدکاری کو دیکھو کیسے ایک دوسرے کی طرف کھینچے جاتی ہے انتی
حسام المؤمنین ص ۲۵۱ تبغیر یہ غمان صاحب بے شک بدکاری ایسی ہی نہیں ہے کہ ایک دوسری
کی طرف کھینچ لے جاتی ہے آپ نے ایک مقبولہ مدہ کی مداوت بوجہ اتباع سنت کے
کی اور صحیح اور بلا غبار عبارت کا مطلب غلط قرار دیا دیکھو اس کی نوبت کما تک پہنچی
کہ وہ قاضی معتمد اور میر سید شریف رحمہما اللہ تعالیٰ کے حکم میں بعینہ چل گئی جس کا نتیجہ
ایسا بد اور جمیعت ہے کہ آپ کے قول کے موافق موجود مسلمان ہی نہیں بلکہ صد ہا برس کے
مرد سے ملا و مسلح اولیا سب کی تکفیر لازم آتی ہے معاذ اللہ تعالیٰ من الحمد والعصاة
والنباۃ وملائک الخباثت کا رہا البدعة واتباعہا والمیل الیہا اعاذنا اللہ تعالیٰ
منہ وسائر المسلمین آمین۔

آپ نے حفظ الایمان کی تقریر قدرت ماحرہ الیہ میں چلائی تھی نتیجہ یہ ہوا کہ دو وجہ
سے کفر لازم ہوا غمان صاحب؛ سہ کا بوزیر نہ نیست بنجاری۔ چہ آپ کی تمام تقریر کی
شرح موافق میں جاری کر دیا ہے آپ میں اگر ملکیت ہے تو اس میں اعتراض کر کے وہ
فرق بیان فرادیں۔ اور آپ تو کیا آپ کے تمام اذنا ب تمام جماعت قبول کر اس کام کو انجام

دے۔

یہ تو حسام الحرمین کی غلطی کا بیان تھا اب تمہید ایمان کی ایلادوس کو بھی جاری کر کے
ملاحظہ فرمایا جیسے پھر وہی آپ کا چیلر غلامی کی جانب سے آپ کی تمہید ایمان میں دیکھ کر
قاضی معتمد میر سید شریف رحمہما اللہ تعالیٰ سے یہ آپ کی عبارت تبغیر لیس کے تو
کیا جواب ہے۔

۱۔ مسلمانوں کا خدا و انبیاء کی توہین کرنے والا کافر نہیں۔ مقرر ہے کیا جس قاضی معتمد
اور میر سید شریف رحمہما اللہ تعالیٰ نے کہا کہ بعض موم غیبیہ لوہیں تو اس میں انبیاء علیہم السلام
کی کیا تخصیص۔ ایسا علم تو ہرگز کافر فاسق مجنون یا غویا والے اور سونے والے کو بلکہ
ہر شخص کو حاصل ہو سکتا ہے کیا اس نے انبیاء علیہم السلام کو مریح گال نہ کیا انبیاء علیہم السلام کو
۲۔ ہے جتنا ہر پاگل اور ہر شخص کو حاصل ہے یا حاصل ہو سکتا ہے مسلمان مسلمان لے انبیاء
کے امتی تھے اپنے دین و ایمان کا واسطہ کیا اس ناپاک ملعون کے مریح گال ہونے میں
تجھے کچھ شبہ گز سکتا ہے معاذ اللہ کہ انبیاء علیہم السلام کی غلطی تیرے دل میں سے ایسی
نکل گئی ہو کہ اس شدید گال میں بھی ان کی توہین نہ جانے تمہید ایمان ص ۱۱۱

خان صاحب آپ نے اپنا اشتعال حلاس ملاحظہ فرمایا اس صاف و پاک کلام جس کو
ہزار ہا علماء اور اولیاء امت نے دیکھا ہی نہیں پڑھا پڑھا یا ہے حواشی اور شرح کھسے
ہیں ان کو آپ کس قدر مریح اور شدید گال سے تعبیر فرماتے ہیں کیا یہ صدیقوں سے مسلمان
آپ کے نزدیک کافر تھے یا ایسے بد قتل تھے کہ ایسی صاف و مریح اور شدید گال کو گالی
نہ سمجھا۔ معاذ اللہ من نہ الخرافات ۵

سخن مشناس فی مدعی خطاینبیاست

حق یہ ہے کہ بدعت پر خدا کی لعنت آدمی کے دین ہی کو نہیں مقل کو بھی مسخ کر دیتی
ہے خان صاحب کے از ناب ہوا عواد علیہم حضرت علیہم حضرت کھنڈے والے کہاں ہیں۔
حفظ الایمان کی عبارت کو دیکھا کیسا اسم باسمی ہے ہاں جس کے پاس پہلے ہی سے ایسا
نہ ہو تو اس کو ایمان کی کیا قدر اور کیا حفاظت اب سب بھی مل کر جواب دے دو تو حقیقت
معلوم ہو جائے گی۔

خان صاحب آپ کا وہی مباحی شرح مواقف کی عبارت غلامیہ بر النبی عن نبیہ
پر اگر آپ کی عبارت تبغیر لیس پیش کرے تو کیا جواب ہو گا کیا انبیاء اور متانوں اور
سونے والوں اور پاگلوں اور ہر شخص میں فرق نہ جانتے والا انبیاء علیہم السلام کو گالی نہیں دیتا
کیا اس نے اللہ عزوجل کے کلام کو مرا حتر و ابطال ذکر دیا۔ تمہید ص ۱۱۱

خان صاحب اگر آپ کی یہی الی مقل ہے تو دنیا میں چاہے کوئی سب یا نہ سب
مگر مسلمانوں کو تو آپ ضرور ہی نہ رہنے دیں گے۔ مولینا تھانوی کے صدر نے آپ کو
اندھا کر رکھا ہے دین و دنیا میر سید شریف قاضی معتمد وغیرہ و غیرہ جملہ علماء و صلحا کچھ بھی
نظر نہیں آتے۔

یہ تو عبارت شرح مواقف کی تھی اب ایک اور عبارت بھی پیش ہوتی ہے جو طالع
شرح طالع الانوار میضاوی کی ہے اور ممکن ہے کہ حفظ الایمان پر اعتراض کا مانتہ ہی
ہو کہ چونکہ اس میں ختم ثالث بطریق اعتراض نکلا ہے لیکن اگر اس کو خطاب فرمادیتے اور کچھ
جدت نہ ہوتی تو پھر آپ کا کمال اور مجددیت کی شان کیا ہوتی اگر شرح مواقف اور طالع
پر آپ کچھ کا فتویٰ نکالتے تو خود از ناب ہی منہ کی کہاں اڑا دیتے اس وجہ سے حضرت
مولینا تھانوی مدظلہم کی عبارت ہو گویا ان عبارت کا ترجمہ یا مفاد تھا اس پر کفر کی مشق

کی جب لوگ اس معنوں کو سمجھ جائیں گے تو جہاں کہیں یہ معنوں ہو گاسب کو کافر کہیں گے گو آپ کو اس قدر عقل دینا میں نہیں گزائیے میں اگر معلم نے سمجھا دیا ہو تو بعید نہیں کیونکہ وہ جس کو بھی بتاتا ہے آدمی ہی بات جتنا سب سے پوری نہیں بتاتا۔ غیر جو کچھ بھی ہو اللہ تعالیٰ اعلم ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

فذهب الحكماء الى ان النبي من كان مختصا بخواص ثلاثة الاولى ان يكون مطلقا على الغيب بصفاء جوهر نفسه وشدة اتصاله بالمبادئ العالية من غير سابقة كسب تعلم وتعليم پھر فرماتے ہیں وقد اورد على هذا بانهم ان ارادوا بالاطلام الاطلاع على جميع الغائبات فهو ليس بشروط في كون الشخص نبيا بالاتفاق وان ارادوا بالاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خاصة للنبي اذا ما من احد الا يجوز ان يطلع على بعض الغائبات من دون سابقة تعلم وتعليم وايضا النفوس البشرية كلها متحدة بالنع فلا يختلف حقيقتها بالصفاء والكلد لما جاز لبعض جاران يكون لبعض اخر فلا يكون الاطلاع خاصة للنبي في مطامع الانظار برعاشية شروح موافق. جلد اول ص ۵۵ و ص ۵۴

ترجمہ: حکماء اس کی طرف گئے ہیں کہ نبی وہ ہے جو تین خواص کے ساتھ متفق ہو پہلا یہ کہ غیب پر مطلع ہو جو بر معنائی جو بر نفس اور مادی عالم سے زیادہ اتصال کے اور اطلاع غیب پر رہنے تعلم اور تعلیم کے ہو اور اس پر یہ غیب پیش کیا گیا ہے کہ اگر ان کی مراد اطلاع علم الغیب سے یہ جمع غیب پر اطلاع ہے تو یہ نبی کے نبی ہونے میں بالاتفاق شرط نہیں۔ اور اگر مراد بعض ہے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں اس واسطے کہ کوئی بھی ایسا نہیں جس کو بعض غیبیات پر اطلاع بدون تعلم و تعلیم کے نہ ہو سکے اور نیز چونکہ تمام نفوس

۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

بشر یہ حقیقت میں باعتبار معنائی اور کدورت کے ایک سے ہیں تو جو ایک کے لیے جائز ہے دوسرے کے لیے بھی جائز۔ تو اب اطلاع غیبیات پر خاصہ نبی کا نہیں ہوتا۔ یہ عبارت بعینہ ویسی ہی ہے جیسی پہلے شرح موافق کی مذکور ہو چکی بلکہ اس سے بھی زیادہ ہے کہ اس میں تو اطلاع بعض غیبیات متزامن اور بعض انالتم ہی کو کھاتا اور یہاں تو کسی کی بھی تخصیص نہیں بلکہ تمام افراد انسانی کو شریک کر دیا کہ جس میں پاگل مجنون۔ مہی زید و عمرو و کبر مسلمان کافر سب ہی شریک ہو گئے۔

اب نہان صاحب فرمیں کہ شارح الصہبانی کو اور تمام امت جو اس کتاب کے معنی کو مسلمان کہتی ہے ان کی نسبت کیا فرماتے ہیں۔ اب جو سام الحرمین اور تہمید کی عبارت تبغیر لیسرہ نے پہلے نقل کی ہے ناظرین اس کو بخیر یہاں بھی خیال فرمائیں اور نہان صاحب کی طہیت و ریانت کی داویں۔

ناظرین کے لیے جواب تک کھا گیا ہے ان سے بھی بہت زیادہ ہے اور زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں مگر ہاں اس عبارت کے بعد جو عبارت ہے اس کے ور کرنے سے غافل ہونا کی ہمت و حمی بھی خاک میں مل جاتی ہے اس کو ذکر کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے فلا سفہ کے کے مقابلہ میں جو اہل سنت نے جواب دیا تھا کہ اگر کفر و غیب ہلا ہیں تو بالاتفاق ضروری نہیں اور اگر بعض روایں تو اس میں انبیاء کی کیا تخصیص بلکہ ہر انسان کو شامل ہو سکتے ہیں اس تقریر پر شارح اعراس پیش کرتا ہے و فی ہذہ الاثر اذ اب نظر الاول فلیذا نفعہ ارادہ و ابانہ و انظر الى قوله علی بعض ما لا یجوز العادۃ یہ من غیر سابقہ تعلیم و تعلیم و من غیر عادی و لا شاک ان مثل هذا البعید لا یکنون لیسرہ التبیان الخ۔ یعنی فلا سفہ نے جو نبی کا خاصہ قرار دیا ہے وہ مطلق بعض اشیاء کا غیب نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ جو غیب مادی نہ ہو اور وہ میں بدن

تعلیم و تعلم کے اور بدون کسی ماضی کے ہوا اور بیشک ایسا بعض غیر نبی کے لیے حاصل نہیں ہوتا غرض یہ ہے کہ مطلق بعض ہوں نہ کلا خیال ہوں بلکہ وہ بعض مراد ہوں کہ جن کا علم لوگوں کو مادۃً بغیر تعلیم و تعلم کے حاصل نہ ہوتا ہو بلکہ نبی کو وہ غیر مادی علم بغیر تعلیم و تعلم کے حاصل ہوتا ماضی نبی کا بن سکتا ہے۔

اس عبارت نے خان صاحب کے تمام خیالات پر پانی پھیر دیا کیونکہ بیان سابق میں نقطہ نقصان بتایا کہ ایک احتمال باقی رہ گیا ہے جس کو فلاسفہ کہہ سکتے ہیں کہ اہل سنت کے بیان میں ایک شق باقی رہ گئی مگر اس شق کے بیان نہ کرنے کی وجہ سے مسلمانوں کو نہ کافر کہنا نہ یہ کہ مسلمانوں نے انبیاء علیہم السلام کو گالی دی اندر مرید گالی دی لہذا یہ قطعی کافر ہیں جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے اور نہ یہ کہ کافر چونکہ یہی شق ثالث بیان نہیں کی تو ان کے نزدیک علم فقط علم مطلق و مطلق میں غیر ہو گیا جو خان صاحب نے یہود و اہل حقارت میں کیا ہے۔

نہ خیر کیا کہ موقع بیان میں چونکہ بیان نہیں کیا تو دلیل اس امر کی ہے کہ ان کے نزدیک نقطہ وہی احتمال میں مطلق علم یا علم مطلق حالانکہ صحیح احتمال یہی ہے۔

اور بفضلہ تعالیٰ حفظ الایمان کی عبارت میں تو یہ بھی نہیں کہ کوئی احتمال بالکل متروک ہو چنانچہ اس کی تفصیل پہلے مذکور ہو چکی اس قسم کے اقراض وہی لوگ کرتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے علم سے بے نصیب کیا ہے وہ نہیں جانتے کہ ملار دلائل کس طرح بیابا کیا کرتے ہیں اور ان پر اعتراض کرنے کا کیا طریقہ ہے۔

اور اگر خان صاحب بھی نہ مانیں تو ہم راضی ہیں یا تو حفظ الایمان کی عبارت میں بعد شرح مواقف اور مطالع الانظار کی عبارت میں فرق بتلاویں ورنہ جو ان حضرات کو کھتہ

ہیں وہی حضرت مولانا تقانی مدظلہ کو بھی کہیں، جو ان کو کہیں وہی ان کو بھی کہیں غرض فرق کوئی نہیں ہے دونوں عبارتیں ایک ہی طرح کی ہیں گویا ایک دوسرے کا ترجمہ ہے۔

خان صاحب ہماری اس بات کا بھی انشاء اللہ تعالیٰ کچھ جواب نہیں دے سکتے۔ ہاں اپنے اذتاب کو گمراہ کرنے کے لیے ایک بات کہیں گے ہم اس کو بھی کھڑے کر جواب لکھ دیتے ہیں۔

وہ یہ ہے کہ ان عبارتوں میں اس علم کا ذکر نہیں جو انبیاء علیہم السلام کو نفس الامراء واقع میں ہے بلکہ اس علم کا ذکر ہے جس کو نبوت کے لیے لازم اور ضروری کہا جاتا ہے اور حفظ الایمان میں اس کا ذکر ہے جو واقع میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے پس فرق واضح ہو گیا۔ تو جواب یہ ہے کہ حفظ الایمان میں بھی اس علم کا ذکر نہیں جو نفس الامراء واقع میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے بلکہ گفتگو اس علم میں ہے جس کو عالم الغیب کہنے کی زیادہ علت قرار دے رہا ہے چنانچہ مفصل مذکور ہوا پس پھر دونوں عبارتوں کا حاصل ایک ہو گیا۔ مقدمہ و اختتام بالفیادۃ

اس شبہ اور جواب کو ہم نے نہایت عجل بیان کیا ہے کہ اہل فہم کے لیے کافی ہے ورنہ اگر خان صاحب نے یا ان کے کسی اذتاب نے حرکت کی اور کچھ لکھا تو ہم انشاء اللہ تعالیٰ ایسا کھڑے کر ان کی جماعت اور خیادۃ کو ثابت کریں گے جس کو دنیا دیکھے گی پس ان میں بہت تو جو تکفیر آسان نباشد لینے کے دینے تو اب پڑے ہیں۔

غرض یہ ہے کہ ممکن سے ممکن عند جو خان صاحب کی جانب سے ہو سکتا ہے اس کو بھی ہم نے ذکر کر کے جواب دے دیا ہے تاکہ خان صاحب یا ان کے اذتاب کو جواب لکھنے کی ہمت ہی نہ رہے اور جواب نہ لکھنا بعض چیزیں کی دلیل ہوا اور برہان

کوئی صاحب مل فرمائیں۔ خان صاحب کو اسلام اور اہل اسلام سے ایسی کیوں عداوت ہے
 بار بار اپنی تصنیفات میں یہودیوں کا ذکر فرماتے ہیں بیشک یہود کو اسلام سے ایسی ہی عداوت
 ہے۔ اس دعویٰ محبت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک عجیب تاثر یہ ہے کہ موجودہ جنگ
 ترک و بطلان کے وقت جواہل اسلام کی جیانی ہے وہ ظاہر ہے کہ ہر طبقہ ہے جس میں
 ہم نے خان صاحب کی خدمت میں ایک عریفانہ لکھا کہ اس وقت جو اسلام پر وقت ہے آیا
 آپ سے ہو سکتا ہے کہ چند دنوں کے لیے مخالفین اسلام پر یہ ثابت کر دیں کہ مسلمان
 ایسے وقتوں میں باہمی نزاعات کو چھوڑ کر سب اسلام کی خدمت میں معروف ہو جاتے ہیں۔
 اور ہم آپ متعلقہ کوشش سے ترک مظلوموں کے لیے چندہ کریں۔ رجسٹری کر کے خط لکھا
 واپس کارڈ بھی ہمیں جواب نہ آیا۔ ہمارے ساتھ مل کر چندہ نہ کرتے خود ہی کچھ کرتے وہ بھی
 معلوم ہے کہ اپنے مدرسہ کے لیے جیسے جلسہ ہوتا تھا اسی شان سے ہوا بلکہ اذنا بے
 جب چندہ ترک مجروحوں کے لیے لے لیا تو جواب یہ ملا کہ فیر کو اس سے کیا تعلق۔

واقعی فیر کا منصب تو مسلمانوں میں اختلاف ڈولانا سب پر کفر کا فتوے جاری کرنا ہے
 یہ وقت تو بڑی مدت میں دیکھنا نصیب ہوا ہے کہ عداوت ہزار باستورات یہ وہ اور پیسے تقیم
 ہوں مسلمانوں کی اس بلا میں تو دہی شریک ہو جس کے قلاب میں اسلام کی محبت ہو اور جو
 اسلام کی عداوت کا تخم تلب میں لے لے ہوا وہ ہر وقت اور نہ ہو سکے تو قلم ہی سے مسلمانوں کے
 خاکہ تر میں مصروف ہو آج نہ مسلمانوں کو تہ تیغ بے دریغ دیکھ کر کیسے خوش نہ ہو گا۔ مگر
 جب اس پر اذنا بے بگڑنے لگے تو بعد اختتام جلسہ ایک روز چندہ ترک مجروحوں کے لیے
 بھی مقرر کیا جس میں پچاس روپے خود بھی دیئے اور کے سو کا چندہ ہوا نہ معلوم وہ بھی روٹا
 ہوا یا نہیں۔

ناظرین! کہاں تو مصنوعی فعل مبارک کی وہ تعلیم کہ کئی ہزاروں کا چندہ یار کے گھر کے
 شامیانہ کے لیے ہوا اور یہاں اسلام جاتا ہے مگر کان پر جوں نہیں لگتی۔ قابل تو جبریر امر
 ہے کہ کہاں تو تکفیر اہل اسلام کے لیے مضر عرب ہوا اور کہاں اس مصیبت کے وقت چندہ
 کی بھی کوشش اور سعی تبلیغ نہ ہو رہے ہوں گے کے خلاف میں جھوٹے رسالے سو سے زیادہ
 لکھ کر ہزاروں کی تعداد شائع کی بقول اپنے منہ میاں مٹھو حضرات دیوبند کی مخالفت میں
 ۳۷ برس تک رسائل شائع کیے۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ ترک مظلوموں کی اندازیں کے ساتھ مطبع شریف سے رسائل
 اور اشتہارات شائع ہوئے خان صاحب دعویٰ محبت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو زیادہ
 معاملہ یہ اگر میرا خیال غلط ہے تو خدا معاف فرما دے میں تو یہ کہتا ہوں کہ یہ سب جال ہے۔
 اگر محبت نبوی کا دعویٰ نہ ہوتا تو عام مسلمان کیسے پھنتے آپ کی عداوت بہت زیادہ منفر
 ہے۔

تمام اہل انصاف اور اہل اسلام کی خدمت میں بکمال ادب عرض ہے کہ خدا کے لیے
 خان بیرونی کے معاملہ میں خود سے کام لیں ہمارا کوئی ذاتی نقصان نہیں۔ نہ ان کے کہنے سے
 ہم کافر ہو سکتے ہیں نہ ان کے دار و نہ جہنم ہونے سے ہم جہنم میں جا سکتے ہیں۔ اگر وہ بنت
 کے دار و نہ ہوتے تو اندیشہ بھی تھا اب اگر کچھ نکل ہو گا تو ان کے معتقدین ہی کو ہونا چاہیے
 ہم فقط نصیحت مسلمانین عرض کرتے ہیں کہ خان صاحب کی چال اور جال سے خبردار ہو جائیں
 جہاں تک ہمارا علم ہے وہ دیدہ و دانستہ اسلام کے شیرازہ کو منتشر کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ
 حافظ و ناصر ہے اسلام کے مخالف ظاہر و خفیہ ہمیشہ سب کو اللہ تعالیٰ نے ذلیل
 فرمایا اور الحمد للہ وجہ تعالیٰ کہ زمان صاحب کے شر سے بھی اللہ تعالیٰ نے اسلام کو

نجات دی اور ایک نہایت ضعیف و بے قرار زراہ سے ان کا قافیہ تنگ کرادیا۔ اب حق
واضح ہو گیا ہے و لا شکر الا للہ۔

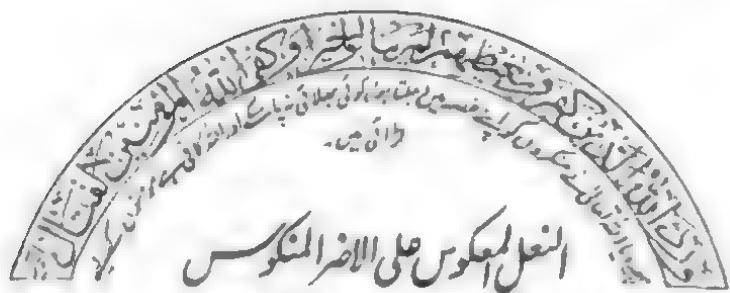
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور علی شہ سید ناد مولانا محمد
دالب و صحبہ اجمعین

اربع الاول ۱۳۳۲ھ

دکنی خیر کا طالب

بندہ

محمد تقی حسن معنی عنہ چاند پوری خادم طلبہ دارالعلوم دیوبند



انفل المعکوس علی الاضالہ

احدی التسعة والتسعين على الواحد من الثلاثين

تصنيف لطيف

تدوین المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی

ناشر

انجمن ارشاد المبین

۶۔ بی شاداب کالونی حمید نظامی روڈ

مولوی احمد رضا صاحب کفر و علمائے دیوبند کا بیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِإِذْنِ عَالِي حُكْمِ أَوَّلِ صُلَحَاءِ

خود مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی
اور علمائے حرمین شریفین نے مولوی احمد رضا صاحب بریلوی
مصنف حجام الحرمین پر حکم جمع الحرمین کفر کا فتوے دے دیا، جو
بریلوی کے کفر میں کسی طرح کسی حال میں شک و شبہ کرے کافر!

اجی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب احقر یہ سب کہ آپ بھی عجیب چیز
ہیں۔ ابلیس کو جس قدر بھی آپ کے وجود پر ناز ہو بجا ہے۔ دوم دھاری شیخ سید غیرہ
وغیرہ سب کی آپ میں کھپت ہے۔ یہ تو فرماتے کہ آپ لا بشر طے ہیں یا لا بشر
شے آخر آپ کا عنوان کیا ہے۔ بعد مدت المشت محمد عبد الغنی صاحب کے خاص لباس
میں آپ جلوہ افروز مجھے ہیں، اجی جناب اشتہار کا جواب تے میاں عرفان علی کے سر
رٹھا۔ آپ نئے رنگ میں کیوں ظاہر مجھے کیا اب نوبت زار کی خواہش نہیں رہی؟
خواہش تو کیوں نہیں مگر یہ محقق ہو گیا کہ اس کے لیے بہت عقل کی ضرورت ہے
جو آپ کے بڑوں کو بھی نصیب نہیں ہوئی غنیمت ہے اعلیٰ حضرت سے تو آپ

ہی اچھے ہے۔ بشرطیکہ آپ کوئی اور ہیں ورنہ فقط عنوان ہی کا فرق ہے تو کیا حاصل۔

خیر مگر کہ باشد۔ اب ذرا گوش ہوش سے سنئے۔ جب رد تکفیر کا کفر جو خاں صاحب اور ان کے اتباع پر اسی حرام الحرمین کے حکم سے مانا ہوا جس کو مخالفین کے لیے عرب کے صیقل کر کے لاتے تھے تب سارے مجمع کو یہ فکر ہوئی کہ یہ کفر تو اپنا مسلم اور اپنی مسلمات سے ہے۔ یہ تو اٹھنا محال ہے۔ اب کوئی تدبیر ایسی ہونی چاہیے جس سے جان بچے۔ اس کی تدبیر یہ نکالی کہ مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کا مسئلہ چھیڑ دیا جائے تاکہ کچھ تو نجات ملے مگر آپ کو معلوم نہیں کہ یہ تدبیر کچھ مفید نہیں دنیا اگر کافر ہو یا علی رغم الانف مسلمان مولوی احمد رضا خاں صاحب آپ کو اور آپ کے اتباع کو کیا مفید جب تک آپ اپنا اور اپنے اتباع کا کفر نہ اٹھا دیں اور اسلام نہ ثابت کر دیں مگر بات یہ ہے کہ آپ کو اپنے اسلام کی کیا پروا دہ ایمان تھا کہ جس کے جانے کا افسوس دلا ملال ہو ورنہ کیا معنی اپنا ایمان جارہا ہے اس کی تو کوئی فکر نہ ہو۔ فکر ہو تو دوسروں کے اسلام کی دنیا میں کوئی مسلمان کیوں ہے آپ کی آنکھ میں تو کفر کی عینک لگی ہوئی ہے۔ آپ کو کسی کا ایمان کیونکر نظر آ سکتا ہے۔ آپ دیوبندی مولویوں کے ایمان کفر میں کیوں سرگرداں ہیں جس کو اپنا ایمان بھی نظر نہ آتے وہ دوسرے کا ایمان کس آنکھ سے دیکھے۔ بریلوی گروہ کا ایمان آپ کو ہم بتلاتے ہیں۔

آپ نے ایضاً الحق کی عبارت نقل فرما کر اس پر فتوے کفر علماء دیوبند و گنگوہ و مراد آباد نقل کیا ہے۔ اول تو یہ معلوم نہیں کہ یہ فتاویٰ واقعیہ ہیں یا فرضیہ۔

دوسرے اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ عبارت مضمون کفر ہی پر مشتمل ہے تو آپ کا نتیجہ کہ علامتے دیوبند وغیرہم نے مولوی اسماعیل صاحب پر کفر کا فتویٰ دے دیا بالکل لغو اور بے جا ہے۔ اس میں اور کسی کی عبارت کیا نقل کروں بہتر ہے کہ آپ کے مجدد ہی کا کلام پیش کروں۔ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب اس عبارت پر بھی مولوی اسماعیل صاحب کی تکفیر نہیں فرماتے۔ ان کلمات کو کلمہ کفر مانتے ہیں مگر قائل کہ کافر نہیں فرماتے۔ آپ جس قدر بھی بحث کرنے کی باتیں کریں گے ہم ہر مسئلہ میں خدا یا ہے خاں صاحب کے مسلمات ان کا کفر ثابت کر دیں گے۔

بے یہ گنبد کی صدا جیسی کے ویسی سنئے

خاں صاحب کو اہل اسلام کی تکفیر کا جو شوق ہے اس کو عالم جانتا ہے حرمین شریفین کا سفر بھی اسی غرض سے کیا، اس نوٹس تکفیر کا کام جو حرمین شریفین سے حاصل کر کے لاتے ہیں حرمین شریفین نام رکھا۔ بالخصوص جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ تو خاں صاحب کے لیے لاجل بلکہ عداوت ذاتی میں بمنزلہ آدم علیہ السلام کے ہیں۔ ان پر تو بحث ہی دانت پیستے ہیں اور یہ بھی نہیں کہ خاں صاحب کو یہ عبارت ایضاً الحق کی معلوم نہیں۔ یہ عبارت اور نیز دیگر عبارت مولا شہید کی الکوثر الشہابیہ میں جمع فرمائی ہیں۔ پھر بھی قبلہ تکفیر جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب شہید ایمان ص ۴۲، ۴۳ پر مولانا اسماعیل صاحب کی نسبت یہ حکم فرماتے ہیں اولاً سبعین السوح عن عیب کذب مقبوح دیکھیے بار اول ۱۳۰۹ھ

میں لکھنؤ مطبع انوار محمدی میں چھپا۔ جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور یعنی مولانا
مولوی اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ اور اس کے اتباع پر پکھتر
وجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے منہ پر حکم اخیر میں لکھا کہ علماء مفتاحین انہیں کافر
نہ کہیں۔ یہی صواب و ہوا جواب دہ لفتی و علیہ الفتاویٰ و ہوا مذہب علیہما
وفیہ السلام و فیہ السلام۔ یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہو اور اسی پر
فتوے ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور
اسی میں استقامت تہمید متا۔ مولوی عبدالغنی صاحب دیکھا یہ مال کہاں
ٹوٹی۔ گو بوجہ نوجوانی کے آپ کی آواز اچھی ہو مگر استاد جی کی سینے کہ وہ کیا
الاپ ہے ہیں۔ آپ نے ایک ہی عبارت کو نقل فرما کر کفر کا فتوے ڈانٹ
دیا۔ وہاں پکھتر وجہ ایسی ایسی پیش نظر ہیں اور پھر بھی حکم یہی ہے کہ مولانا اسماعیل
صاحب کو کافر نہ کہو۔ یہی صواب ہے۔ یہی جواب اسی پر فتوے ہو۔ اسی پر
فتویٰ ہے۔ اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی
میں استقامت کیے۔ اب تو آپ کے مقتدار پیشوا مجدد مائے حاضرہ جن کے
مخالفت سیدھے جنتی یہ فرما رہے ہیں کہ مولانا اسماعیل صاحب شہید کو کافر کہنے والا
غیر محتاط ہے۔ اس کا فتوے خلاف صواب یعنی غلط وہ سلامتی اور استقامت
کی راہ سے الگ ہے اور یہی اپنا مذہب قرار دیتے ہیں کہ کافر نہ کہا جائے
اب ذرا ہوش درست فرما کر غور سے کیے کہ جناب مولانا اسماعیل صاحب
آپ کے نزدیک کافر ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو پھر صفحہ ۲۲ پر آپ حضرت
مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض کیسے فرماتے ہیں کہ وہ مولانا اسماعیل

کے کافر کہنے والے کو کافر کہتے ہیں۔ مسلمان کے کافر کہنے والے کو جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود کافر فرماتے ہیں۔ غالباً اس علم میں تو آپ نبی خاتم
نہ کریں گے۔ اب فرمائیے جو لوگ مولانا اسماعیل صاحب کو کافر نہیں کہتے
ان پر آپ کا اعتراض ایمان داری سے یا بے ایمانی۔ یہی بات کہ علماء
دیوبند وغیرہ اس عبارت ایضاح کو کفر بتا رہے ہیں جب کلام کفر ہے تو حکم
کیسے کافر نہ ہوگا، اس کا جواب بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب ہی کے
کلام سے لیجئے تاکہ پھر چون و چرا کی گنجائش ہی نہ ہے۔ مولانا شہید کی نسبت
خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں: ثالثا سئل السيوطي المہندی علی کفریات
بابا النجدید۔ دیکھیے کہ صفر ۱۳۱۶ھ میں غصیم آباد چھپا۔ اس میں بھی اسماعیل
دہلوی اور اس کے قبیعین پر بوجہ قاہرہ لزوم کفر کا ثبوت دے کر صفحہ ۲۱، ۲۲
پر لکھا۔ یہ حکم فقہی متعلق بہ کلمات سغنی تھا۔ مگر اللہ تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں بوسعہ
برکتیں ہمارے علماء کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے اس طائفہ کے پیر سے بات بات
پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و شرک سنتے ہیں، بایں عہد نہ شدت غضب
دامن احتیاط ان کے ہاتھ سے چھوڑا جی نہ تو بت انتقام حرکت میں آتی۔
وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں کہ لزوم اور التزام میں فرق ہے۔ احوال کا
کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کافر بن لینا اور بات ہم اعتبار برتیں گے،
سکوت کریں گے، جب تک ضعیف سا شبع احتمال ملے گا، حکم کفر جاری
کرتے ڈریں گے۔ تہمید ۲۲، ۲۳۔ آپ نے خاں صاحب کا کلام سنا۔ کلام کا
کلمہ کفر ہونا اور بات ہے، حکم کافر بن لینا اور بات ہے۔ یہ کلام اپنے معنی

حقیقی یا التزامی کے اعتبار سے کفر ہو۔ یہ بات اور ہے اور تکلم نے بھی وہی معنی کفری مراد لیے ہوں۔ یہ امر آخر ہے۔ لازم اور التزام میں فرق ہے۔ مولانا اسماعیل صاحب شہید کے کلام سے اکثر جگہاں صاحب نے اپنی تیز طبیعت مگر غیر تسلیم کے زور سے لازم کفر یہ نکال لیے ہیں گو تکلم کے فرشتوں کو بھی ان کی خبر نہیں ہے نہ تکلم کا مدت العمر ان معنی کی طرف خیال کیا ہو، چونکہ لازم و التزام میں فرق ہے اور یہ امر خاں صاحب کے نزدیک بھی محقق ہے کہ معنی کفر یہ کامرالدینا ثابت نہیں۔ لہذا خاں صاحب مولانا دہلوی کو مسلمان ہی جانتے ہیں۔ یہاں ایک شبہ اور باقی رہ گیا وہ یہ کہ یہی عبارت اگر مولانا اسماعیل صاحب کی طرف نسبت کر کے سوال کیا جائے تو حکم کفر نہیں لگاتے۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ ایک شخص یوں کہتا ہے تو اس کو کافر کہہ دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ دہلوی اسماعیل صاحب کی یہاں تک پاسداری ہے کہ باوجود کفر کے ان کی تکفیر نہیں کی جاتی۔ ان کے کفر کو بھی اسلام سمجھا جاتا ہے۔ اس شبہ کا جواب بھی اسی عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا اور بات باوجودیکہ کلام مضمون کفری پر مشتمل ہے مگر قائل کی وجہ سے مکمل بدل جاتا ہے۔ اس کلام کا تکلم اگر کوئی بے دین ہے یا بے بات معلوم ہو جائے کہ قائل کی مراد معنی کفری ہیں تو اس کو کافر کہا جائے گا اور اگر قائل مسلمان ہے، عالم ہے، متدین ہے تعین مراد معنی کفری پر کوئی قرینہ نہیں یا معنی صحیح مراد لینے پر قرینہ قائم ہے تو اس وقت قائل کو مسلمان کہا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ انا الحق یا مافی جبتی۔ غیر اللہ یا سبحانی اعظم شانی یعنی میں خدا ہوں یا میرے جسد میں سوا خدا کے نہیں

ہے یا میں پاک ہوں۔ میری شان بڑی ہے، وغیرہ وغیرہ کلمات کفریہ اگر کوئی ایسا ویسا کہتا ہے کہتا ہے تو اس پر فتوے کفر دیا جاتا ہے اور اگر ان کلمات کے کہنے والے دیندار، صلحاء، جوتے ہیں تو ان کلمات کی تاویل کی جاتی ہے۔ یعنی صحیح معنی بناتے جلتے ہیں ورنہ اگر یہ فرق نہ ہوتا تو اولیاء اللہ کی بڑی تعداد پر کفر کے فتوے لگ جاتے۔ حال تکلم یقین مراد پر بڑا قرینہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ: نبت الربیع البقل اگر مسلمان کہے تو مجاز عقل اور قائل مومن اور اگر کہنے والا کافر ہے تو وہی کلمہ مذکورہ کلمہ کفر اور قائل کافر اگر ناواقف زندہ کہے تو غلط اور اگر متکلم فصیح و بلیغ ہو تو یہی کلام فصیح و بلیغ شجاع سے بلیغ عامی شخص خلاف مقتضی ظاہر حال کلام کہے تو ساقط اور متکلم فصیح و بلیغ ہو تو وہی کلام مقتضی حال کے موافق ہونے کی وجہ سے فصیح و بلیغ۔ سب کو ایک لاٹھی سے نہیں بانٹا جاتا۔ انزل الناس منازلہم۔ آپ نے نہیں سنا۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب ٹھیکہ دار محکمہ تکفیر باوجودیکہ مولانا دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بے مد بغض و عناد رکھتے ہیں مگر پھر بھی تکفیر نہ کر سکے اور احتیاط لازم ہوئی جو عبارات سابقہ تہمید سے ظاہر ہے۔ ایک عبارت اور بھی پیش کرتا ہوں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف محل باقی نہ رہے فان لا سلام یعلو ولا یعلیٰ۔ تہمید صفحہ ۴۳

۱۷ یعنی موسم ربیع نے ساگ کو لگا دیا۔ ۱۲۔

آپ کو اپنی یا خاں صاحب کی یہ عبارت مد نظر نہ تھیں۔ قلم اٹھانا ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ دیکھ لیجئے یہی عبارت ایضاً الحق کی خاں صاحب نے الکلبۃ الشہابیہ وغیرہ میں نقل فرمائی ہے اور پھر بھی مولانا دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی نسبت کیا تحریف فرماتے ہیں۔ اگر یہ قائل کی وجہ سے فرق نہیں ہوا تو اور کیا وجہ ہے۔ ایک شخص کے سر پر کوئی تودہ لیسے کھڑا ہے اور کہتا ہے کہ کلمہ کفر کہو ورنہ سر قلم کر دوں گا اور اس شخص نے اس کراؤ کی ناست میں کلمہ کفر زبان پر جاری کیا اور دوسرے شخص نے برضا و رغبت بعلینہا وہی کلمہ کفر زبان سے جاری کیا۔ فرمائیے کلام: تو دونوں کا بعینہ ایک ہی ہے۔ ایک حرف کی بھی کمی زیادتی نہیں پھر کیا آپ کے دارالافتاء میں دونوں کا ایک ہی حکم ہے اگر مکمل جہاں ہے تو بحر ماں مشکلم اور کیا وجہ فرق کی ہے۔ فرمائیے اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ جس نے بوجہ عدم تعین قائل کے ظاہری معنی پر حکم کفر دیا وہ بھی بالکل صحیح ہے اور جس نے مولانا اسماعیل صاحب کی نسبت ایمان کا حکم دیا۔ باوجودیکہ آپ نے وہی کلام مذکور فرمایا وہ بھی بالکل صحیح۔ یہ بات کہ وہ کون سے معنی صحیح ہیں جن کی بناء پر حکم تکفیر عطا اور غرضت ہو۔ اختلافات بلکہ مکفر اور مولانا شہید کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ اس پر آپ خود ہی جانتے ہیں۔ اگر آپ خاں صاحب ہیں تو آپ خاں صاحب کی دریافت فرمائیے، اس میں وہ ہم دونوں برابر ہیں جب خاں صاحب جیسے معنی بیان فرمادیں گے جو خلاف ایمان نہ ہوں ہم ایسے معنی بیان کر دیں گے جو خلاف عقیدہ اہل سنت و الجماعت بھی نہ ہوں۔ علاوہ ازیں ابھی اس کی بحث نہیں۔ اس وقت تک بحث تکفیر و عدم تکفیر

میں ہے۔ اب اگر آپ یا کوئی مولانا دہلوی کے مومن بننے والوں کو کافر کہے تو سب سے پہلے مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع کو کافر کہے۔ کیونکہ یہ تمام بحث اس صورت میں ہے کہ جب آپ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہیں اور اگر آپ کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب کافر ہیں تو یاد رکھیے اس عقیدہ سے مولانا کا کوئی نقصان نہیں، وہ تو آپ کے کافر کہنے سے کافر نہیں ہو سکتے۔ مگر ہاں آپ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے جملہ اتباع و معتقدین ایسے کفر کی دلدل میں پھنسیں گے کہ قیامت تک رستگاری محال ہے۔ علمائے دیوبند گنگوہ مراد آباد وغیرہ یہ جواب دے کر سبکدوش ہو جائیں گے کہ چونکہ ہم مولانا موصوف کو بہت بڑا عالم، متبحر جانتے ہیں کہ ان سے ان سائل کا حقا محال عادی لہذا جیسے اور اکابر کے ایسے کلمات کی تاویل کی باقی ہے، ان کے کلاموں کی بھی تاویل ضرور ہے۔ جب عدۃ ذرق مولوی احمد رضا خاں صاحب مرکز تکفیر عدۃ مبین کو بھی تکفیر کی گنجائش نہ ہوتی اور مومن ہی کہے جی تو پھر جن لوگوں کو مولانا کے ساتھ حسن ظن ہو اور حکم یہاں ہے جس کا محل دشمن کے نزدیک بھی صحیح ہو۔ وہ لوگ کیسے اس کلام کے صحیح معنی نہ لیں گے اور مولانا موصوف کو مومن نہ کہیں گے اور اس فرق کی وجہ کہ اگر کوئی اور کہے تو کافر اور مولانا کی طرف نسبت ہو تو مومن اس کا جواب ابھی مفصل مذکور ہو چکا۔ کہ حال مشکلم تعین معنی پر بڑا قریب نہ ہے مگر یہ فرمائیے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی نسبت آپ کیا فرماتیں گے۔ وہ مولانا دہلوی کو مسلمان ہی جانتے ہیں اور کافر کا مسلمان جاننے والا خود کافر نہ ہو سکتا۔

احمد رضا خاں صاحب آپ کے نزدیک کافر ہوتے تو اب نہ تو علمائے دیوبند گنگوہ مراد آباد کو نقصان ہوا نہ ان کے ایمان میں نقصان آیا نہ مولانا دہلوی شہید آپ کے کافر کہنے سے کافر ہوتے مگر ہاں مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی ہی عبارت سے آپ کے نزدیک ضرور کافر ہوتے۔ ملاحظہ ہو،
 حسام صفحہ ۲۵ کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ اس صمدت میں مورنا دہلوی آپ کے نزدیک کافر اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر۔ لہذا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کافر کہیے یا دیکھیے مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی ہی عبارت سے آپ کے نزدیک کافر ہو گئے۔ وہی نہیں جو انہیں کافر نہیں کہتا وہ بھی کافر ہو گیا جبکہ آپ خود بھی کافر ہو گئے۔ اب صفحہ ۷ کی عبارت اپنی شان میں لکھیے۔ انیسویں قسمت کا کفر کہاں جاتے۔ اگر خاں صاحب کی جان بچانے کے واسطے یوں کہا جاتے کہ انہوں نے حسن ظن کیا اس صریح عبارت میں تاویل فرمائی تو اول تو یہ جواب ہے کہ حضرت علماء دیوبند وغیرہ نے بھی ایسا ہی عمل فرمایا ہے۔ خاں صاحب کی تاویل مقبول اور دوسروں کی مردود ہونے کی وجہ دوسرے خاں صاحب ہی کے کلام سے یہ وجہ بھی رد ہوتی ہے ملاحظہ ہو، حسام صفحہ ۲۵ اور بحر الرائق وغیرہ میں فرمایا جو بدیہوں کی بات کی تحسین کرے یا کہے کچھ معنی رکھتی ہے یا اس کلام کوئی صحیح معنی ہیں۔ اگر اُس کہنے والے کی وہ بات کفر ہے تو یہ جو اس کی تحسین کرتا ہے۔ یہ بھی کافر ہو جاتے کچھ تو فرماتے کہ خاں صاحب اور ان کے معتقدین کفر میں کیسے پھنسے اور وہ بھی اپنے کلام سے کافر ہو گیا یا نہیں یا گئے تھے رونے بھٹوانے، نماز لگے

پڑی یا نہیں۔

باجملہ اس وقت آپ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع کو بھی ضرور کافر کہیں گے۔ واقعی گھر چھوٹا تھا شاہی کا نام ہے، کہ پہلے خاں صاحب ہی کی تکفیر فرمائیے پھر جو ان کے معتقد ہوں جو ان کو کافر نہ کہیں ان کے کفر میں شک کریں جس میں خود صاحب سیف بھی آگئے۔ کیسے یہ تلوار بدعت کس پر چلے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ حزب الشیطان ہی کی سیف تھی جو آلہ مصافحہ نہیں بلکہ واقع ہوئی۔ آپ جس قدر بھی تلواریں نکالتے گئے یا دیکھیے ہم ان کا رخ آپ ہی کی طرف پھیر دیں گے۔

اس مقام پر ایک عجیب لطیف قابل غور ہے جس سے خاں صاحب کی تمام عمر کی کمائی کفر و تکفیر میں آگ لگ جاتی ہے۔ خاں صاحب کا تمام اندر ختمہ دم کے دم میں بفضلہ تعالیٰ سوختہ نظر آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ عبارت منقولہ حسام سے ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ جو کافر کو کافر نہ کہے خود کافر ہے، اُس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے جو اس کے کلام کی تحسین کرتے تاویل کرے، یہ کہے کہ کچھ معنی رکھتے ہیں وہ کافر ہے یا کہے اس کلام کے کوئی صحیح معنی ہیں وہ بھی کافر۔ پھر حسام صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں، شفا شریف میں فرمایا، ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے جس نے ملت اسلام سے سوا کسی ملت کا اعتقاد کیا یا ان کے بارے میں توقع کرے یا شک لے اور تمہید ایمان صفحہ ۳ میں یہ فرماتے ہیں یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جنم کیا ہے اس سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلوئے کفر راویا ہو

ورنہ برگزینیں۔ یعنی جس جگہ بھی حکم کفر دیا گیا ہے، وہاں یہ مطلب ہے کہ قائل کی مراد معنی کفری متحقق ہو جائیں۔ اگر معنی کفری مراد لینے کا علم نہ ہو یا صحیح معنی لینے کا علم ہو تب تکفیر صحیح نہیں۔ نیز اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس عبارت کا مضمون معنی کفری ہو اور کوئی سختی قائل پر تکفیر کا ثبوت نہ ہے تو اس کے نزدیک یا تو قائل کی مراد معنی صحیح ہیں یا معنی کفری مراد لینے کا علم نہیں۔ ورنہ تکفیر لازم اور ضروری ہے۔ اگر باوجود اس علم کے کہ قائل کی مراد معنی کفری ہیں تکفیر نہ کرے گا تو یہ شخص جو قائل کے کفر میں شامل یا شک یا تردد کرتا ہے خود کافر ہے۔ خاں صاحب تہید صفحہ ۳ میں یہ بھی فرماتے ہیں احتمال و متعہ ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی، ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ ہو۔ ان تمام امور مسئلہ خاں صاحب پہلی بات بخوبی ثابت ہوگئی کہ خاں صاحب نے جس قدر عبارات مولانا اسماعیل شہید کی نقویۃ الایمان، ایضاح الحق، صراط مستقیم وغیرہ رسائل مولانا موصوف سے اپنے رسائل میں لکھ کر ان میں مضامین کفریہ بیان فرماتے ہیں اور پھر بھی آخر میں یہی حکم لکھا کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ یہ مسلمان مومن ہیں ان کی تکفیر کو پسند نہیں کرتے۔ یہ مذہب مفتی بہ ہے اس میں سلامتی اور استقامت ہے اور یہی صواب ہے اور ان کی خلاف ضد صواب یعنی غلط ہے۔ وہ تمام عبارات معانی کفریہ کے سوا معانی صحیحہ کو بھی متحمل ہیں ورنہ سوائے تکفیر چارہ نہ تھا اور مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ کے وہ معنی کفری یقیناً مراد نہیں ورنہ تکفیر لازم ہوتی یا مولوی احمد رضا خاں صاحب کو علم ہو گیا ہے

اور مولانا موصوف کی مراد معنی صحیح ہیں، ورنہ اگر خاں صاحب کے نزدیک معنی صحیح متحمل بہارت بھی نہ ہوتے۔ یہ معنی کفری کا مراد ہونا خاں صاحب کے نزدیک محقق ہوتا تب تو خاں صاحب کو تکفیر لازم معنی۔ دوسرے یہ بھی محقق ہو گیا کہ وہ تمام عبارات معانی کفریہ میں صریح نہیں ہیں، ورنہ حسب عبارت مذکورہ معنی صریح کے مقابلہ میں تاویل نہیں سنی جاتی۔ اسی تہید صفحہ ۳ میں فرماتے ہیں۔ شفا شریف میں ہے: اوطاؤۃ التاویل فی لفظ صراح لا یقبل۔ صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا۔ شرح شفا قاری میں ہے، ہو مردود عند القواعد الشرعیۃ۔ ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔ ۱۲

یعنی صریح لفظ کفر میں تاویل کا دعویٰ سموع نہیں ہے۔ قواعد شرعیہ کے نزدیک یہ دعویٰ مردود ہے تو اب اگر مولانا مرحوم کی عبارت معانی کفریہ میں صریح ہو تو کوئی کیسا ہی تاویل کرنا مگر خاں صاحب اس تاویل کو برگزینتے اور ضرور حکم تکفیر جاری ہی فرمادیتے، چہ جائیکہ خود حکم ایمان جاری فرما کر اس کو صحیح و پسندیدہ و مختار فرمائیں، اس سے معلوم ہو گیا کہ ان تمام عبارات میں سے ایک عبارت بھی معنی کفری میں صریح نہیں ہے۔

جناب کے کفری فہم میں کچھ آیا۔ المکوۃ الشہابیہ، صلا اللہ علیہ وسلم حضرت مولانا مولوی محمد صمد سند اور جس قدر رسائل نہایت عرق ریزی سے حضرت مولانا مولوی اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت میں لکھے تھے اور جن پر بڑا ناز تھا، جن میں اقوال نقباء سے حضرت شہید مظلوم کا کفر ثابت فرمایا تھا وہ صحت جنم میں

جھونک دیے گئے۔ آج کے بعد یہ نہ کہنا کہ اس کا جواب نہیں ہوا دیکھا جواب اس کا نام ہوتا ہے کہ دو سطروں میں بفضلہ تعالیٰ عمر بھر کا اندوختہ خاک سیاہ ہو گیا۔ قدرے تفصیل سے عرض کرنا ہوں۔ مولانا اسماعیل صاحب پر دو دعویٰ اہل بدست نے فرمائے تھے۔ اول تو ان کی تکفیر دوسرے مرتبہ میں تفسیق او یہ کہ وہ اہل سنت سے خارج ہیں، تکفیر کی جڑیوں کٹ گئی کہ حضرت مولانا کا کلام معنی کفر میں مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک ایک بھی صریح نہیں ہے۔ ورنہ اس میں تاویل کی گنجائش نہ ہوتی اور تکفیر لازمی ہو جاتی۔ مگر چونکہ خاں صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک حضرت مولانا کی تکفیر ناجائز ہے، لہذا ان کا کوئی کلام بھی معنی کفری میں صریح نہیں ہے۔

حرف ششم اگر کوئی کلام معنی کفری کو محتمل بھی ہے تو معنی کفری کا مراد ہونا ثابت نہیں ورنہ پھر بھی تکفیر لازم ہوتی اور کلام محتمل معنی کفری میں تکفیر جب ہی جائز ہے جب معنی کفری کا مراد ہونا معلوم ہو جاتے ورنہ ہرگز تکفیر جائز نہیں۔ پس جن عبارات کی یہ حالت ہو کہ نہ وہ معنی کفریہ میں صریح ہوں نہ ان کے معانی کفریہ محتمل کا مراد ہونا ثابت ہو۔ اور تکفیر کی یہ دو صورتیں تھیں تو اب نہ ام مولانا موصوف تکفیر کے بارہ میں کس چیز کا جواب دیں و کفی اللہ المومنین القتال والحمد للہ تعالیٰ علی ذلک۔ رہی یہ بات کہ اس تقریر نہ حاصل تو یہ ہے کہ مولانا شہید کافر نہیں، فاسق اور بدعتی بھی نہیں یہ کیسے لازم آیا، اس کا جواب یہ ہے کہ جب مولوی احمد رضا خاں صاحب ایسے معنی بیان فرمائیں گے جن سے تکفیر نہ ہو۔ ہم ایسے معنی بیان کر دیں گے جن سے تفسیق اور تفسیل

بھی نہ ہو سکے اور جیسے خاں صاحب سائل مذکورہ کی عبارت کے ایسے معنی بیان فرمائیں گے جو صحیح ہوں گے اور جن سے تکفیر حرام اور ناجائز ہوگی۔ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ اس سے زیادہ صاف اور بے تکلف معنی تمخیز اناس، براہین قاطعہ و حفظ الایمان کے بیان کر دیں گے جن میں کفر کی بو بھی نہ ہوگی۔ فرمائیے حامی کرمین صاف اڑ گئی یا نہیں، یہ ہے رد محسم فی کید اس اللیم۔ فرمائیے اب بھی تسلی ہوتی یا اور کچھ کسر باقی ہے۔ دیکھا مولانا اسماعیل صاحب شہید کی تکفیر کا مزہ بڑوں کی شان میں گستاخی کا یہ نتیجہ ہے اپنا اور اپنے گرد اور چلیوں سب کا دین ایمان اپنے ہی ہاتھوں سے کھو بیٹھے، اب پڑھیے یہ شعر ہے

دو گونہ رنج و عذاب ست بختوں کا بلائے صحبت لیل و نزلت لیل

اگر مولوی احمد رضا خاں صاحب کے موافق ہو تو کافر مگر خود ہی نہیں گھر بھر جوان ہی نہیں انڈے بچے نطفہ تک کافر ہوا جاتا ہے اور جو ان سے علیحدہ ہوتے تو کس گھر کے ہے۔ اہل دیوبند کی کفش براری کرنی ہوگی جس کے مقابلہ میں جہنم جانا قبول عار پرنا کر بڑے ترجیح دیتے چلے آتے ہیں مولانا اسماعیل صاحب شہید کو کافر نہ کہیں تو حق کی اتباع لازم آتی ہے جو ایلو سے زیادہ تلخ ہے جس سے طبعاً نفرت ہے پھر اس سے زیادہ یہ غضب کہ علمائے گلوہ و دہند مراد آباد کا مومن ہونا تسلیم کرنا پڑے گا۔ اس قدر مسلمان کس آنکھ سے دیکھے جاتیں اور جو کافر کو تو ان سے پہلے اپنا کافر ہونا پڑتا ہے جس کا فقط ظاہر میں قبول کرنا باعث شرم ہے۔ آپ کو ان علمی مسائل میں قدم رکھنے کو کس نے کہا تھا، آپ کے لیے تو یہی مناسب تھا کہ مرد کھال پر گدھے کی دم بھاتی گدھے

کی دم کی مشق کرتے تھاپکے ہاتھ قلم سے کب آشنا ہو سکتے ہیں۔ دیکھا علماء دیوبند کا ایمان یثبت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة اولیک کتب فی قلوبہمہا الایمان۔ کہ ان شاء اللہ تعالیٰ مصداق ہیں یہاں تک تو جواب تھا، اب جو آپ نے علماء دیوبند کو لکھ کر مراد آباد وغیرہ سے سوالات فرمائے ہیں ان کو تو واپس لے کر ہمارا شکریہ ادا فرمائیے اور یہی یہ تازہ و تازہ سوالات جناب خاں صاحب کی خدمت میں پیش کیجئے، ہاں تو یہ پیش کون کرے۔ جناب خاں صاحب ٹٹی کی آڑ میں شکار کیلنا مردوں کا کام نہیں۔ اب آپ سوال بغوش ہوش سینے اور جواب دیجئے یہ آپ کو اختیار ہے کہ نام کسی کا ظاہر فرمائیے۔ ہمیں تو کام سے کام ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ آپ کی بد قسمتی سے آپ کے ہاں کوئی ایسا بھی نہیں ہے جو آپ کا ہاتھ بٹائے اگر ایسا ہوتا تو اب تک کیا انتقام الہی و رد تکفیر کا کوئی بھی جواب نہ دیتے۔ خاں صاحب یہاں تو نام بھی آپ لکھ لیتے ہیں لیکن اذ تبرأ الذین اتبعوا من الذین اتبعوا اور اذ العذب و تقطعت بہم الأسباب۔ کا دن خیال فرمائیے۔ وہاں کوئی اتنا بھی نہ ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کے واسطے اپنی ضعیف جان پر حرم فرماؤ، دیکھو عذاب خداوندی کا کوئی متحمل نہیں ہو سکتا، چلے کتنا ہی بٹے خاں کیوں نہ ہو۔ دیکھو حق کے قبول کرنے میں عزت نہیں گھٹتی۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق۔

جب یہ امر محقق ہو گیا کہ جو شخص اللہ تعالیٰ اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین یا تنقیص یا کسی ضروری دین کا انکار کرے تو وہ قطعی کافر

اور جس شخص کے نزدیک یہ محقق ہو جائے کہ زید نے ضروری دین کا انکار کیا، خدا کا عالم جل و علا شانہ یا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیص شان کی گالی دے تو اگرچہ واقع میں زید ایسا نہ ہو مگر اس شخص پر زید کی تکفیر اور اس کا کافر کہنا ضروری لازمی امر ہے۔ گو زید کو جب وہ واقع میں ایسا نہیں عمر و کی تکفیر سے کچھ معصرت نہ ہو مگر عمر و کا فر نہ کہے گا تو خود کافر ہو جائے گا بلکہ زید کی تکفیر اور کافر کہنے میں کچھ بھی شک و تردد شامل کرے گا تب بھی کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ یہ امر متبہ ایمان اور حرام میں مذکور ہے۔ اور جملہ اہل اسلام کا یہی مذہب ہے۔ اب اس کے بعد جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے جملہ معتقدین سے سوالات ذیل جواب طلب ہیں۔

سوال اول۔ ملاحظہ ہو عبارت المذکبۃ الشہابیہ صفحہ ۳۱ سطر نمبر ۳، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت بید ہڑک یہ صریح سب دشنام کے لفظ لکھ دیے اور روز آخر اللہ عز و جل غالب تمہارے غضب عظیم و عذاب الیم کا اعلان دیشہ نہ کیا ۱۲۔ کیوں جناب خاں صاحب جب آپ کے نزدیک قاتل نے بید ہڑک سب دشنام اور گالی کے الفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں لکھ دیے اور وہ بھی صریح کہ جن میں حسب عبارات شفاء شریعت شرح شفاء شریعت کوئی تاویل بھی مقبول نہیں تو پھر ایسے شخص کو کس دل سے آپ مومن و مسلم فرماتے ہیں اور یہی نہیں کہ مومن و مسلم کسی کے نزدیک ہو، یہ مذہب ضعیف ہو نہیں بلکہ اس کو آپ مفتی بہ ہونے کے لائق فرماتے ہیں اور مفتی بہ بھی اور اسی میں سلامتی اور استقامت جلاتے ہیں اور اسی کو اپنا مذہب قرار دیتے

ہیں۔ کیوں صاحب جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے دھرمک سب و شتم گایاں دے اس کو مسلمان کہنا آپ کا مذہب ہے۔ اسی کو آپ سلامتی کی راہ بتاتے ہیں۔ یہی شرائط مستقیم ہے یہی صواب ہے اس کا خلاف غلط ہے۔ یعنی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بید ہر دم صریح گال دینے والے کو مسلمان نہ کہے، کافر کہے وہ سلامتی اور راہ مستقیم سے ہٹ گیا، مگر وہ ہو گیا، اس نے غلطی کی راہ اختیار فرمائی۔ اب فرمائیے آپ اور آپ کے جملہ معتقدین اور جو آپ کے اور ان کے کفر میں شک و شبہ و تردد و تامل کرے کافر ہو یا نہیں، فرمائیے حسامِ احرار میں کا یہی حکم ہے یا نہیں ضمن شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔ یہ عبارت اپنے حسام میں نقل فرمائی ہے یا نہیں۔ فرمائیے حسامِ احرارین فریت کا حکم اپنے حق میں بھی مقبول ہے یا دوسروں ہی پر تلوار چلانے کو جو۔ فرمائیے یہ کفار سے دوستی جوئی یا نہیں تمہید ایمان کے صفحہ ۱ کو ملاحظہ فرما کر ان وعیدوں سے دُور جو کفار سے عداوت نہ رکھنے کے متعلق بیان فرمائی ہیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جس شخص کو ایذا دہندہ خیال کر دے اس سے یہ برتاؤ ایمان سے بے اگر دل میں ایمان اور محبت رسول انس و جان علیہ الصلوٰۃ والسلام من الرحمن رکھتے ہو تو کو کافر ہوئے یا مسلم۔

اگر کوئی یوں کہے کہ خاں صاحب نے یہ لکھ تو دیا ہے مگر ان کو اس کا یقین نہیں ہوا ہے کہ واقعی اُس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گایاں دی ہیں تو صاحب جو جواب یہ ہے کہ اگر اس قدر بات ہوئی تو پھر کیا بات تھی۔

خاں صاحب کو تو ایسا یقین ہو گیا ہے کہ اس پر دوسری قسمیں کھا رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو اسی عبارت کے بعد کی عبارت الکتابۃ الشہابیہ صفحہ ۳۱ سطر ۶ مسلمانوں کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی۔ ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی۔ واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دُنیا اور آخرت میں اللہ جبار قہار کی لعنت اس کے لیے سختی کا عذاب شدت عقوبت ۱۲۔

فرمائیے جناب خاں صاحب تو اپنا ہی علم نہیں بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطلاع پر بھی قسمیں کھا رہے ہیں۔

جناب خاں صاحب آپ کے اس حلف شدید کی بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہنچی اطلاع ہوئی یا نہ ہوئی۔ ایسے شخص کو میر بھی آپ نے مسلمان کہا مومن فرمایا اکل مومن اخوة کی حد میں داخل فرما کر گویا آپ نے اپنا بھائی بنالیا۔ آپ ہی فرمائیے اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا پہنچی یا نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو ایذا دے وہ ملعون ہے یا نہیں۔ اس کے لیے سختی کا عذاب شدت کی عقوبت ہے یا نہیں اگر مسلمان ہو تب اور کافر ہو تب کہو کہ ہاں ہاں واللہ واللہ موصوفی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ واللہ واللہ جو انہیں ایذا پہنچائے نو خدائی لعنت ملعون اور اس کے لیے سختی کا عذاب اور شدت کی عقوبت ہے۔ جناب خاں صاحب تمہید ایمان صفحہ ۹ سطر پر کیا۔ آپ لے یہ نہیں

لکھا ان آیتوں سے اس شخص پر جو رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدگروں سے
محبت کا بناؤ کرے سات کوڑے ثابت ہوئے (۱) وہ ظالم ہے (۲) گمراہ
ہے (۳) کافر ہے (۴) اس کے لیے دردناک عذاب ہے۔ (۵) وہ آخرت
میں ذلیل و خوار ہوگا (۶) اس نے اللہ واحد قہار کو ایذا دی (۷) اس پر دوز
جہان میں خدا کی لعنت ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ۱۲۔ فرمایے خاں صاحب
ظالم گمراہ کافر دردناک عذاب کے مستحق آخرت میں ذلیل و خوار اللہ تعالیٰ
کے مودی دوزخ جہان میں خدا کی لعنت سے ملعون ہوئے یا نہیں۔ مگر تو
دیکھو کوڑوں کا اثر ہے یا نہیں۔ مگر نہیں شیشے میں منہ دیکھو خدا کی لعنت نازل
ہوئی یا نہیں مسلمانوں کا خدا کے لیے کچھ تو کہو کیا اس کا جواب خاں صاحب
یا ان کے اتباع دے سکتے ہیں اگر دے سکتے ہیں تو کس امر کا انتظار ہے
اب تو ایمان پر بات آن پڑی۔

ہم تو عرب بھی نہیں گئے۔ اُن کے ہی حسام شریف یہ زخم لگا رہے ہیں
مسلمانو! کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس صورت میں مولوی احمد رضا خاں صاحب
یا اُن کے اتباع میں کوئی بھی ایمان کا حصہ باقی ہے۔ خدا کے لیے اس معما کو کوئی
صاحب حل فرمادیں۔ کیا اب بھی خاں صاحب کو مجددِ مآۃ حاضرہ کہو گے،
اب بھی عاشقِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہو گے، یہ حرکت تراوی مسلمان سے
بھی نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ عاشق اور عاشق بھی کیسے ستر علم کے مجدد اور اس کلام
میں تو کوئی تاویل کی بھی گنجائش نہیں وہ تو صراحت کا دعویٰ فرما کر قسمیں کھا رہے
ہیں پھر اس میں تاویل کی گنجائش ہی کب ہے۔ خدا کے لیے ایمان بھلیا ہے

یا کچھ بیاہے تو بومذہب کو تو تم تو بڑے گویا تھے، بڑے بلبلستان تھے اب
تو غزاں بھی نہیں ۵

فصل گل موسم بہار بھی ہے پھر کہو کیوں نہیں چمکتے ہو
صریح بات میں تو تاویل کی بھی گنجائش نہیں اس میں کیا کہو گے خاں صاحب
دیکھو یہ جے سیدوں کا وار۔ ہم تو مظلوم ہیں آپ کو معلوم ہو، مظلوم کا خدا
خدا مانی جس کا خدا عامی اُس کا مقابلہ کون کر سکتا ہے، ہاں خدا سے لڑو تو
مستعد ہو جاؤ اگر سچے ہو تو تمہید ایمان صفحہ ۱۰ کی سطر ۴ سے آخر تک کی عبارت
پڑھو اور شرم ہو تو مشرق و دیکھو زبانی دعویٰ کام نہیں آتا۔ یہ امتحانِ کارنت
جسے دیکھا ایمان کا امتحان یوں ہوتا ہے۔ افسوس آپ نہایت ناگام ہے۔
سوال دوم۔ مدخلہ ہوا لکھو کتبۃ الشہابیہ صفحہ ۲ سطر ۱۱۔ یہاں اللہ سبحانہ
کے علم کو ذمہ و ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اس کا جہل ممکن مانا کہ عیب کا دریافت
کرنا اس کے اختیار میں ہے۔ چاہے دریافت کرے چاہے جاہل ہے۔ یہ صریح
کفر ہے ۱۲۔ اس صریح کفر کے احوال کے بعد بھی قائل کو کافر نہیں کہتے، خاں صاحب
اور اتباع خاں صاحب پر دوسری وجہ سے کفر عائد ہوا اور خاں صاحب اور اُن کے
اتباع خود قطعی کافر ہوئے۔ اور جب یہ صریح کلمہ کہہ جے تو اس میں تاویل کی بھی
گنجائش نہ ہوگی۔ مدخلہ ہوا لکھو کتبۃ الشہابیہ صفحہ ۲ سطر ۱۱ اگلے ہوئے غلطوں میں تاویل
مسموع نہیں ۱۲۔ ہاں کوئی خاں صاحب کا فدا فی غدر کر سکتا ہے کہ خاں صاحب
نے یہ فرمایا ہے۔ یہ صریح کلمہ کفر ہے۔ یہ تو نہیں فرمایا کہ اس کے قائل نے الزام
بھی کیا ہے۔ جواب یہ ہے کہ عبارت مدخلہ ہو۔ یہاں اللہ سبحانہ کے ظلم کو لازم

ضروری نہ جانا، پھر اور التزام کس چیز کا نام ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کیا کفر ہو گا، قائل کی مراد یہ ہو یا نہ ہو مگر خاں صاحب کے نزدیک تو یہی مطلب ہے کہ قائل نے مذک کے لیے علم ضروری نہ جانا جمل ممکن جانا اس بنا پر خاں صاحب کو تکفیر لازم تھی مگر پھر بھی تکفیر نہیں فرماتے۔ چنانچہ پہلے عبارت تمسید کی مذکور ہو چکیں اب خاں صاحب انکے اتباع کی تکفیر میں کیا شبہ ہے اس سے زیادہ تصریح مقصود ہو تو ملاحظہ ہو مصمماً سنت صفحہ ۹۰۔ سطر آخر بالجملہ کفر یہ اولیٰ میں علم قدیم الہی کا نکار کلام اسماعیل سے ہرگز رد ما ثابت نہیں بلکہ بالیقین التزاما ہے۔ فرمایا ہے تو اتہام بھی بالیقین فرما رہے ہیں۔ اب تو خاں صاحب اور ان کے اتباع کے کفر میں کوئی شک شبہ باقی نہ رہا۔ خاں صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جو خدا کے لیے علم لازم و ضروری نہ کہے اس کا جمل ممکن جانے وہ مومن مسلمان ہے حالانکہ خود ہی عالمگیری کی عبارت نقل کر کے ترجمہ بیان فرماتے ہیں۔

ملاحظہ ہو الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۳ سطر ۵ عالمگیری ترجمہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اسے جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے وہ کافر ہے۔ بحر الرائق مطبع مدنی جلد ۱ صفحہ ۳۲۳ مطبع مصری جلد ۵ صفحہ ۱۲۹ بزاز یہ مطبع مصری جلد ۳ صفحہ ۳۲۳ جامع الفضولین مطبع مصری جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ لود وصف اللہ تعالیٰ بہا لا یلیق بہ کفر۔ ترجمہ بحر۔ اگر اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی بات کہے جو اس کے لائق نہیں کافر ہو گیا۔ اب ان عبارت منقولہ کے حکم سے خاں صاحب خود بھی کافر ہوتے اور جو ان کو کافر نہ کہے کافر کہنے میں شک و تردد و قائل کرے وہ بھی کافر ہوا۔

اور تماشایہ ہے کہ ان ہی کے حکم سے۔ کیوں جناب خاں صاحب آپ کا یہ عقیدہ ثابت ہوا کہ خدا کے لیے علم کا ثابت کرنا لازم و ضروری نہیں جو اس کا جمل ممکن جانے وہ بھی آپ کے نزدیک مومن ہے حالانکہ عالمگیری بزاز یہ جامع الفضولین سے کفر نقل کیا گیا۔ فرماتے ہیں کچھ دین کی پُرمانی باتیں باقی رہنے دو گے یا سب کو نیا ہی بنا کر رہو گے ابو داؤد واہ اب مطلب مسجد میں آیا غرض شریف یہ ہے کہ تمام فقہاء علمائے کرام محدثین مفسرین جس عقیدہ کو کفر کہیں اور کفر بھی کیسا جزو قطعاً یقیناً وہ بھی آپ کے یہاں ایمان تو گویا آپ کے یہاں ایمان و اسلام کو کئی نئی چیز بنائی گئی ہے جس کو دنیا کے فقہاء و محدثین علماء فضلاء سے اہل سنت کافر کہیں جس نے آپ کے نزدیک التزام کفر بھی کیا ہو، وہ تو آپ کے نزدیک مومن ہے تو بنائیے تو سہی کافر اب کون ہو گا۔ ظاہر ہے کہ اب جو تمام دنیا کے نزدیک مومن ہو گا وہ آپ کے یہاں کافر ہو گا۔ قربان جائیے جو بدھویں صدی کے مجدد کے مجدد ہو تو ایسا ہو کفر کو اسلام اسلام کو کفر کر کے دکھا دے خاں صاحب یہ سوالات ہیں کہ خدا چاہے قبر میں بھی سوچو گے تو جواب نہ ہو سکے گا۔ اب تو آپ اپنے قول سے فقہاء کے قول سے ہر طرح کافر ہو گئے اس تکفیر کو بھی نہ اٹھاؤ گے تو کون سی تکفیر اٹھانے کے قابل ہو گی۔ خاں صاحب اب بھی توبہ کر لو کہ دیر تو بہاڑ ہے۔

سوال سوم: ملاحظہ ہو الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۱ سطر ۱۶۔ یہ خود اپنے اقرار سے ٹیٹ کافر کے بُت پرست ہیں۔ یہ خود ان کا اقرار کفر تھا۔ پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں۔ یہی اقرار کفر کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرے وہ سچ کافر ہے۔ ۱۲۔

پھر نازل فقیر ابوالیث اور غلامہ اور مکملہ لسان احکام کی عبارت نقل فرما کر صفحہ ۱۲
 سطر ایک پر ترجمہ فرماتے ہیں، جو اپنے الحاد کا اقرار کرے کافر ہے۔ پھر اشتباہ
 فن ثانی اور فتویٰ عالمگیری کی عبارت بھی اسی مضمون کی نقل فرمائی ہے۔ پھر
 آپ اپنا حکم بھی فرماتے ہیں کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرے وہ کافر نہیں فرمائیے جو اپنے کفر کا اقرار کرے وہ کافر نہیں فرمائیے
 آپ کے نزدیک کافر کون ہو گا۔ وہی ہو گا جو غریب یوں کہے کہ میں پکا مسلمان
 ہوں۔ اللہ تعالیٰ کو باسماۃ و صفاتہ تسلیم کرتا ہوں، جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو برحق نبی جانتا ہوں، کیوں نہ ہو۔ اگر ایسے نہ ہوتے تو پھر
 بعد دھڑ بات کے کہلاتے۔ فرمائیے اپنی تحریر کے موافق اور کتب مذکورہ کی
 عبارات کی رو سے آپ خود اور جو آپ کے کفر میں شک کرے، تردّد و تاویل
 کرے کافر ہوئے یا نہیں فمن شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر۔
 عبارت شفا شریف کی یاد ہے یا نہیں، حال صاحب ملاحظہ فرمایا، آسمان
 سے آپ کا بھیجا ہوا کلمہ سچ و رقیق ہو کر مبارک پر رکھا گیا۔ دستا فیضیت کو
 ہوتی تھی۔ یہ دستا کفر آپ کے لیے تجویز ہوئی۔ مجدد کے سر پر گڑی بھی تو نئی
 ہوئی چاہیے تھی۔

قسمت کیا ہر ایک کو قسم ازلے ہر شخص کے جس چیز کے قابل نظر آیا

یاد رہے بعون اللہ یہ مطلب منیں کہ حضرت مولانا شہید مرحوم
 نفس الامری میں اپنے کفر کا اقرار فرماتے تھے۔ لہذا ان کی تکفیر ضروری تھی۔ مطلب
 یہ ہے کہ جیسے عام میں بے گناہ حضرات کے ذمہ ایک کفری مضمون کی صراحت
 کا دعویٰ کر کے کفر کا فتوے دے دیا۔ اگر واقع میں یہ الزام صحیح ہے تو یہاں بھی

کفر کا فتویٰ لازم تھا ورنہ خود کافر ہوئے اور اگر جمہور الزام لگا کر تکفیر سے ڈرے
 تھے تو حرام میں بھی دنیا و آخرت کا خوف کیا ہوتا۔

سوال چہارم، النکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۲ سطر ۱۰۔ اسی قول میں تمام
 امت کو کافر مانا یہ خود کفر ہے۔ شفا شریف امام قاضی عیاض صفحہ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱

قطعی کافر کو مسلمان کہے کیا معنی اس کے کفر میں شک و تردد بھی کرے وہ کافر
لہذا آپ اور آپ کے جملہ معتقدین آپ کے ہی حکم سے بلا تامل کافر قطعی
ہوئے۔ آپ کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب نے تمام امت کو کافر مانا
گو مولانا پر یہ محض اتہام ہے۔

مگر یہاں اس سے بحث نہیں۔ گفتگو تو اس میں ہے کہ جب آپ کے
زادیک انہوں نے ایسا کہا تو آپ پر ان کی تکفیر فرض تھی مگر آپ تکفیر نہیں
فرماتے بلکہ اس پر بھی ان کو مومن ہی جانتے ہیں۔ لہذا آپ اور آپ کے کل
ہم مشرب سب آپ ہی کے قول سے قطعی کافر ہوئے۔ مسلمانو! اب تو خاں صاحب
کا بیجا چھوڑو ان کو تو کفار سے ایسی محبت ہے کہ دنیا و آخرت میں ان کا ساتھ
چھوڑنا نہیں چاہتے۔ تم کو ان سے کیا مطلب۔ ہوش میں آ جاؤ۔

سوال پنجم: دیکھو المکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۲ سطر آخر جب چاہے دریافت
کرنے کا صاف یہ مطلب ہے کہ ابھی تک دریافت ہوا نہیں۔ ہاں اختیار ہے
کہ جب چاہے دریافت کر لے تو علم الہی قدیم نہ ہوا اور یہ کھل کلمہ کفر ہے عالمگیری
جلد ۲ صفحہ ۲۶۲ لو قال علم خدا قدیم نیست یکفر کذا فی سنن بخاری
ملخصاً۔ ترجمہ کرنا جو علم خدا کو قدیم نہ مانے کافر ہے۔ ایسا ہی ہے تانا خانہ
میں۔ ۱۲۔

خاں صاحب کیا پتھر پڑ گئے ایسا کافر تو ہم بھی آپ کو نہ جانتے تھے۔
بندہ ہوا جس شخص سے نزدیک خدا کا علم قدیم نہ مانے تم اسے بھی کافر
نہیں کہتے تو بتاؤ پھر کسے کافر کہو گے۔ ہاں ہاں بھولے آپ تو مجدد صاحب

ہیں۔ آپ کا کافر تو وہی ہے جو خدا کے علم کو ازل ابدی مانے۔ گو معنی دوسرے
ہیں مگر ہم بھی اب آپ کو مجدد ہی کہتے ہیں۔ مسلمانو! خاں صاحب کے کافر اور
مومن کو دیکھا۔ فرمائیے جب خاں صاحب کے نزدیک جو خدا کو
نور با شد جاہل کہے، اس کے علم کو قدیم نہ کہے وہ مومن ہے تو پھر خاں صاحب

بے شک اور ان کے اتباع اور جو ان کے کفر میں شک و تردد کرے ضرور کافر ہونا چاہیے
ہاں کوئی خاں صاحب کے کفر کا عاشق یہ کہہ دے کہ یہاں اس قول کا لازم ہے۔

التزام نہیں تو جواب یہ ہے کہ خاں صاحب تو یہ فرماتے ہیں کہ صاف مطلب
یہ ہے۔ یہ نہیں فرماتے کہ اس کلام سے یہ لازم آتا ہے۔ اسی جناب قلیہ تکفیر
مرکز کفر سے کفر کیسے علیحدہ ہو سکتا ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۱۶ سطر ۱۰۔ المکوبۃ الشہابیہ
جس طرح کفر یہ ۳ میں صفت علم غیب کو مراحۃ اختیار ہی کہا تھا ۱۲۔ فرمائیے
اب التزام میں کیا کسر رہ گئی۔ علاوہ ازیں ملاحظہ ہو مصباح صفت صفحہ ۹۶ کی سطر
آخر۔ بالجملہ کفر یہ اولیٰ میں علم قدیم الہی کا انکار کلام اسماعیل سے برگز و مانا ثابت
نہیں بلکہ بالیقین التزاما ہے۔ ۱۲۔

فرمائیے اب تو خاں صاحب مع اتباع قطعی کافر ہوئے یا اب بھی
شک ہے۔

سوال ششم: المکوبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۴ سطر ۱۰۔ یہاں صاف
اقرار کر دیا کہ اللہ عز وجل کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں تو حرج نہیں
پھر صفحہ ۱۴ کی آخر سطر میں فرماتے ہیں۔ حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کذب
بات نہ ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا۔ اللہ عز وجل کا کذب جانتے ماننے والا کیونکر

بالاجماع کافر و مرتد نہ ہو گا۔ ۱۲۔ جناب خاں صاحب جو خدا کے کذب کو جائز اور حلال جانے وہ بے شک بالاجماع کافر ہے مگر آپ ہی اس اجماع سے نکلے ہوئے ہیں آپ کے نزدیک ایسا شخص بھی مومن مسلمان ہے کافر نہیں۔ لہذا اپنے لکھے ہوئے کے موافق آپ خود کافر اور جو آپ کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔ آپ نے خود شفا شریف سے نقل فرمایا ہے۔ علامہ دیوبند پر تو اتہام ہی تھا۔ مگر یہاں تو معلوم ہو گیا کہ آپ خدا کے کذب کو معاذ اللہ جائز کہتے ہیں۔ کیوں جناب آپ تو کذب باری کو ممتنع بالذات فرماتے تھے مگر عقیدہ یہ نکلا۔ سوال ہفتم: صفحہ ۵۱ سطر ۱۵ المکوۃ الشہابیہ اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب خدا سے پاک کی ذات پر بھی روا ہے۔ جس میں کھانا، پینا، سونا، پافانہ پھرننا، پیشاب کرنا، جلنا، ڈوبنا، مرنا۔ سب کچھ داخل ہے۔ لہذا اس قول غیث کے کفریات حدیث سے خارج ۱۲۔

خاں صاحب اول تو تصریح ہے آپ کے نزدیک وہ صحت ہے جہاں تاویل تک کی گنجائش نہیں پھر تصریح کے ساتھ صاف لفظ بھی آپ نے بڑھا دیا۔ حق تو یہ ہے کہ خاں صاحب شیطان بھی اگر ایسی حرکات سے شرعاً ہونے کو تعجب نہیں کہ حضرت انسان کی ایجاد اور مجدد مجہد سے بھی بڑھ گئے۔ کیوں خاں صاحب دنیا بھر تو آپ کے نزدیک کافر۔ مگر جو شخص آپ کے نزدیک صاف تصریح کرے کہ نفوذ باللہ خدا کا کھانا، پینا، سونا، پافانہ پھرننا، پیشاب کرنا، جلنا، ڈوبنا مرنا سب جائز ہے۔ وہ مومن تو پھر آپ ہی فرمائیے کہ آپ کا مذہب کیا ہے ہمارے نزدیک تو اس عقیدہ والے سے زیادہ کوئی بھی دنیا میں کافر نہیں جب

یہ عقیدہ والا بھی آپ کے نزدیک کافر نہیں تو بے شک پھر آپ اپنی تحریر کے موافق ایسے ہی ڈبل کافر ہیں کہ جو آپ کے اور آپ کے کفر میں شک کرے وہ ضرور کافر ہونا چاہیے۔ جناب خاں صاحب یہ سوالات ہیں جن کا جواب آپ پر در آپ کے جملہ کاسہ لیسوں پر فرماؤں ہے مگر امید نہیں ہے کہ کچھ بھی جواب بجز تسلیم کفر کے آپ دے سکیں گے۔ مسلمانو! اب بھی خاں صاحب کی حقیقت معلوم ہو گئی یا نہیں۔ حضرت جی دنیا بھر کو کافر بتاتے ہیں اور خود پر کفر کی تہیں چڑھی ہوئی ہیں۔ بتیہ ایمان کے صفحہ ۱۱۶، ۱۱۷ کی عبارت کو پڑھ کر انصاف فرمائیے کہ آپ کے اندر ایمان کی توجہ بھی ہے یا خالص کفر کا دیر یا موجزن ہے۔ ہم کچھ بھی عرض نہیں کرتے آپ کا ہی لکھا ہوا یاد دلاتے ہیں۔

سوال ہشتم: اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ ہونا ممتنع بالغیر بلکہ محال عادی بھی نہیں ۱۲۔ پھر اسی صفحہ ۵ کی سطر آخر میں فرماتے ہیں تو ضرور ہوا کہ کذب الہی محال عادی بھی نہ ہو۔ یہ صریح کفر ہے۔ صفحہ ۱۶۱/۵ المکوۃ الشہابیہ۔

کیوں خاں صاحب جو شخص آپ کے نزدیک صاف اقرار کر سکے اللہ عزوجل کا جھوٹ ہونا محال عادی بھی نہیں، وہ تو آپ کے نزدیک مومن مسلمان اور تمام اکھریں میں کذب بالفعل کا جو قائل ہو، وہ ایسا کافر ہوا کہ جو اس کے کفر میں کسی حال میں کسی طرح شک و تردد کرے وہ کافر اور یہ عقیدہ باوجودیکہ صریح کفر اور پھر متھر بھی آپ کے نزدیک اقرار صاف کرے مگر آپ کے نزدیک مومن۔ فرمائیے اب بھی آپ اور آپ کے معتقدین آپ ہی کے

قول سے کافر ہوئے یا نہیں۔ آپ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ ایسے لوگ بد عقیدہ بھی آپ کے نزدیک مومن ہیں اور سچے مومنین کو کھینچنا کہ کافر بنایا جاتا ہے۔ شرتو یہ تھا کہ دیوبندی حضرات امکان کذب کے قائل ہیں مگر معلوم یہ ہوا کہ آپ ہی کے نزدیک محال عادی بھی نہیں ورنہ اس کے قائل کی کم از کم تکفیر تو ہوتی۔

یہ الزام مولانا شمیمؒ پر نہیں وہ اس عقیدہ کے معاذ اللہ کیوں معتقد ہوتے غرض یہ ہے کہ جب وہ آپ کے نزدیک ایسے ہیں تو آپ پر تکفیر لازم تھی دیکھا دھوکہ دہی اور اتہام بے جا کا نتیجہ یہ ہے کہ خود کافر ہوئے۔

سوال ۱۰ الحکویتۃ الشہابیہ صفحہ ۱۶ سطر ۲-۱ اسی قول میں صراحت مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب آلائش کا آنا جائز ہے مگر مصلحتاً ترفع کے لیے اس سے بچنا ہے۔ یہ صراحت اللہ عزوجل کو قابل ہر گونہ نقص و عیب آلودگی ماننا ہے کہ یہ بھی مثل کفر یہ مفہم ہزاروں کفریات کا خمیر ہے۔ ۱۲۔ پھر اعلام بقولع سلام کی عبارت نقل کر کے ترجمہ یہ تحریر فرماتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان میں کوئی ایسی بات نہ یا باں کہ جس میں کھلی منقصت ہو کافر ہو جاتا ہے۔

صفحہ ۱۶ فرمایا ہے بندہ خدا کوں یا دشمن خدا کوں، کس لقب سے یاد کروں یہ بھی تو نہیں کہ نزد ہم ہی ہو، بلکہ جب یہ فرماتے ہو کہ صراحتاً مان لیا تو التزام اور کس چیز کا نام ہے جو شخص اللہ تعالیٰ میں عیب آلائش کا آنا جائز سمجھے ہر گونہ نقص و عیب آلودگی کو جائز مانے پھر اگر وہ بھی کافر نہیں تو اور کون کافر ہو گا آپ کا یہ عقیدہ ہوا کہ خدا کی نسبت یہ اعتقاد بھی جائز ہے لغو و باطل تعالیٰ من بندہ

انکذبت ناں صاحب تمام احرار میں آپ نے دوسروں کا کفر کیا ثابت کیا۔ کیوں خدا کی کفریوں کوٹ کر آتا ہے اگر مسلمان ہو تو اس کو اٹھا دو ورنہ یاد رکھو کہ یہ کفر قبر میں ساتھ جائے گا۔ گایاں دینا اہل علم کا کام نہیں علم کی بات یہ ہے کہ آپ اپنا اور اپنی تمام جماعت کا کفر اٹھا دو ورنہ آپ کا جمل اور کفر مسلم ہو جائے گا جس طرح آپ کے نزدیک یہ قول کفریات کا خمیر ہے اسی طرح آپ کا اس عقیدہ والے کی تکفیر نہ کرنا یہ آپ کے تکفیر کا بھی خمیر ہے متعدد وجوہ سے آپ پر تکفیر لوطی ہے۔ اگر اس کو آپ نے نہ اٹھایا تو بوجہ غیر قننا ہی آپ اپنے اقرار سے کافر ہوں گے جس کا عقیدہ کفریات کا خمیر اس کی ثبوت یعنی اس کو مومن مسلمان کہنا بحکم حدیث شریف اس کو دست رکھنا آپ کے خمیر میں داخل پھر ایسے کفری خمیر کی تکفیر نہ ہو تو کس کی ہو تہید صفحہ ۸ پر عبارت آپ ہی نے لکھی ہے۔ پچھلی دو آیتوں میں تو ان سے دوستی کرنے والوں کو ظالم و گنہگار ہی فرمایا تھا۔ اس آیت کریمہ میں بالکل تصفیہ فرمادیا کہ جو اس سے دوستی کئے وہ بھی انہیں میں سے ہے۔ انہیں کی طرح کافر ہے۔ ان کے ساتھ ایک سی ہیں بانڈھا جائے گا اور وہ کوڑا بھی یاد رکھیے کہ تم چپ چپ کر ان سے میل نہ کھتے ہو۔ اور میں تمہارے چھپے ظاہر سب کو خوب جانتا ہوں۔ جناب خاں صاحب خدا آپ کے کھلے میل کو بھی جانتا ہے یا نہیں۔ فرمایا بحکم آیت مذکورہ کافر ہوئے یا نہیں۔

سوال ۱۱ ملاحظہ ہو الکذبتۃ الشہابیہ صفحہ ۱۶ سطر ۱۰ اسی قول میں صدق الی بلکہ اس کی سب صفات کمال کو اختیار ہی مانا۔ پھر اس صفحہ کی

نہ لاتے۔ سب کے ساتھ کفر کرے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا کفر ہوگا؟ ۱۱۔ خاں صاحب
 آپ ہی نے تو فرمایا تھا کہ جو کسی ضروری دین کا انکار کرے وہ قطعی کافر ہے۔ جو
 اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ کیا حسام العزمین کا
 یہ فتوے نہیں۔ آپ تو تمام ضروریات دین و ایمانیات کے منکر کو بھی کافر
 نہیں فرماتے بلکہ مومن ہی فرماتے ہیں کیسے ہزار ہا درجے سے آپ پر کفر عاید ہو گیا یا
 نہیں۔ آپ اور آپ کے جملہ معتقدین کافر ہو گئے یا نہیں۔ کو کوئی تاویل ہے
 اگر ہے تو بیان فرماؤ ورنہ اپنے معتقدین کا اور اپنا کفر یا سچے مسلمان ہو کر توبہ
 شائع کر دو لیس بالسر والعلانیۃ ورنہ یہ کفر آپ سے اور آپ کی تمام جگہ سے
 خاں صاحب! ہم بھی مانتے ہیں۔ کافر ہو تو ایسا ہو جیسے آپ۔ اپنی
 خوشی و رغبت سے تمام ان اربع کفر کو جمع کر لیا۔ اور سب کافروں کو مسلمان ہی
 بنا دیا۔ اب بھی اگر کوئی آپ کو مجدد نہ کہے تو واقعی بڑا بے انصاف ہے۔ ۱۲
 چچ دلا دراست دزدے کہ بکعت چراغ دارد۔

صفحہ ۲۰ کی سطر ۲ میں یہ بھی تو لکھ دیا یہ کفر یہ بھی صدہا کفریات کا مجموعہ ہے
 مسلمانوں کے مذہب میں جس طرح اللہ عزوجل کا ماننا ضرور ہے، یوں ہی
 ان سب کا ماننا جزو ایمان ہے۔ ان میں جسے نہ مانے گا کافر ہے۔ ۱۲۔

مگر افسوس ہے کہ آپ کے نزدیک جو سب کے ماننے سے بھی انکار کرے
 اور وہ بھی صریح انکار وہ بھی کافر نہیں غضب ہے قیامت ہے کہ حاشیہ ۲۵
 پر یہ بھی بیان فرما دیا کہ اس میں کچھ تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔ یاد رکھو کہ آپ بھی
 اپنے مسلمات سے لیے کافر ہو گئے کہ خدا چاہے اس میں بھی قیامت تک

تاویل نہیں ہو سکتی۔ اے دشمن ایمان و اہل ایمان! یہ تو فرماؤ کہ جب کلام
 محتمل تاویل بھی نہیں اور صریح طور سے تمام ضروریات دین کا انکار کر لیا تو پھر
 کس دل سے اس کے کفر میں کف لسانی ماخوذ و مختار ہے۔ وہ زبان کٹ جاتے
 جو ایسے منکر کو بھی کافر نہ کہے مگر عرض تو اور ہی ہے کہ اگر کوئی تمام ضروریات
 بھی انکار کرے کسی کو بھی نہ مانے تو کافر نہیں، فقط مجدد کو قبلہ بنالو پھر نماز روزہ تمام ضروریات
 دین کا انکار کچھ ضرر نہیں۔ معاذ اللہ معاذ اللہ! جناب خاں صاحب ہم نے
 نہ تو کسی کو دھوکہ دیا نہ نذر نیا ز پیش کی فقط آپ ہی کی عبارت پیش کرتے ہیں
 اپنی عبارت سے کافر ہو جاؤ۔ زندیق، لحد بے دین جو چاہو ہو۔ ہم تو اپنی زبان
 سے کچھ بھی نہیں کہتے۔ ہاں یہ ضرور کہیں گے کہ کر دو کہ نیافت کر دنی خوش آمدن
 پیش من خضر پیر لاخلیمہ فقد وقع فیہ۔ اس کو ہمیں سے نہیں
 نکل سکتے۔ بہت اہل تشدد کا دل دکھایا ہے۔ یہ کہیں خالی عقول ہی جاتے گا
 جناب خاں صاحب حسام صنف، پر آپ کا ہی تو حکم پاک ہے۔ یعنی ہر وہ
 شخص کہ دعوی اسلام کے ساتھ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو اس
 کے پیچھے نماز پڑھنے اور اس کے جنازے کی نماز پڑھنے اور اس کے ساتھ شادی
 بیاہ کرنے اور اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے اور اس کے پاس بیٹھنے اور اس سے
 بات چیت کرنا در تمام معاملات میں اس کا حکم بعینہ وہی ہے جو متردوں
 کا حکم ہے جیسا کہ کتب مذہب مثل ہدایہ و تفرر ملحق الابحار و مختار و مجمع الزہود
 شرح نقایہ بر جندی و فتاویٰ غیریہ و طریقہ محمدیہ و صدیقیہ ندیہ و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ
 متون و شروح و فتاویٰ میں تصریح ہے۔ خاں صاحب یہ حکم تو اس کا ہوا جو کسی

مزدی دین کا باوجود دعویٰ اسلام کے انکار کرتے۔ اب وہ شخص جو ایسے کو کافر نہ کہے اس کا حکم بھی اسی صفحہ میں آپ نے ہی بیان فرمادیا ہے تو آیا مسلمان پر فرض ہے کہ انہیں کافر کہے جیسا کہ تمام منکرانِ ضروریات دین کا حکم ہے۔ جن کے بارے میں علما و معتدین نے فرمایا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کیے خود کافر ہے۔ ۱۲۔ فرمائیے آپ کے نزدیک تو جو تمام ضروریات دین کا انکار کرے وہ بھی کافر نہیں تو اب جس قدر احکام آپ نے بیان فرمائے ہیں ان میں آپ کا حکم مرتد کا سا ہو یا نہیں۔ خاں صاحب کچھ تو فرمائیے۔ تہذیب صفحہ ۲ کی سطر آخر تا اصل بات یہ ہے کہ اصطلاحِ ائمہ میں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو۔ ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر مرتد ہے۔ ایسا کہ جو اسے کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ ۱۲۔

خاں صاحب ایک مزدی دین کے منکر کو جو کافر نہ کہے وہ کافر اور آپ کو تمام ضروریات دین کے منکر کو بھی کافر نہیں کہتے۔ فرمائیے تو آپ سے بڑھ کر کون کافر ہوگا۔ الا لعنة الله على الكافرين۔ آپ تو ستر علم کے مجدد ہیں۔ اگر سچے ہو تو اپنا کفر اٹھا دو ورنہ تسلیم کفر کا اشتہار دے دو۔ علیٰ ہذا القیاس عبارت تہذیب صفحہ ۲۸، ۲۹ وغیرہ تحقیق اہل قبلہ میں جو آپ نے نقل فرمائی ہیں ان کو ملاحظہ فرمائے اور ہر وجہ سے اپنا کفر تسلیم فرمائیے۔ خاں صاحب ابی تمیذ اور حسام پر ناز تھا جو آپ کے کفر کی تمیذ اور ایمان کی حسام ثابت ہوئی۔ اسی وجہ سے اپنی تعذیبات مخالفین سے چھپاتے ہو۔

سوال سیزدھو: التحکبة الشہابیہ صفحہ ۲۲ سطر ۴ کا منظر بھی

قابلِ دید ہے۔ خاں صاحب فرماتے ہیں، اس قول، ناپاک میں اس قابلِ بے باک نے بے پردہ و حجاب صاف صاف تصریحیں کیں کہ (۱) بعض لوگوں کو احکام شرعیہ جزئیہ و کلیہ بے وسالت انبیاء۔ اپنے نورِ قلب سے بھی پہنچتے ہیں (۲) خاص احکام شرعیہ میں انہیں وحی آتی ہے۔ (۳) ایک طرح وہ انبیاء کے متعلہ ہیں اور ایک طرح تقلیدِ انبیاء سے آزاد احکام شرعیہ میں خود محقق۔ (۴) وہ انبیاء کے شاگرد بھی ہیں اور ہم استاد بھی ہیں (۵) تحقیقی علم وہی ہے جو انہیں بے توسط انبیاء خود اپنی قلبی وحی سے حاصل ہوتا ہے۔ انبیاء کے ذریعہ سے جو ملتا ہے وہ تقلیدی بات ہے (۶) وہ علم میں انبیاء کے برابر و ہمسر ہوتے ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انبیاء کو ظاہری وحی آتی ہے انہیں باطنی۔ وہ انبیاء کے مانند معصوم ہوتے ہیں اسی مرتبہ کا نام حکمت ہے۔ یہ حکم کھلے غیر نبی کو نبی بنانا ہے۔ ۱۲ واقعی اگر کوئی یہ عقیدہ رکھے اور ایسی باتیں صاف صاف صریحی بغیر تاویل کہے تو اس نے غیر نبی کو نبی بنایا مگر یہ تو فرماؤ آپ کے یہاں تو یہ سب جائز ہے۔ ایسے اقوال کا معتقد مومن مسلمان ہے۔ کہو اب بھی اپنے قول سے خود اور تمہارے جملہ معتقدین کافر ہو گئے یا نہیں۔ خاں صاحب اگر اب بھی کافر نہ ہو گئے تو ہمیں یہی بتا دو وہ جسٹری شدہ اسلام کہاں سے مل گیا ہے جس کو کوئی چیز مغربی نہیں ہوتی۔ آسمان کا نقو کا گریبان میں آتا ہے۔ نقل مشہور ہے۔ آپ ہر جگہ یہ بہت لکھتے ہیں۔ صاف صاف صراحت یہ کہا وہ کہا۔ خاں صاحب خدا کو منظور ہے اور کچھ تمہاری ہماری زندگی باقی ہے تو دودھ کا جلا چھانچھو کہ پھونک مار مار پٹیا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

ان لفظوں کو ایسے مجھ لو گے کہ کہنے سے بھی نہ کہو گے۔ دیکھایا ہے جوٹ کا مزہ
اب اس صاف صاف صریح کھا کر کہیں تو رکھو آسمان زمین میں کہیں گنجائش
ہے۔ اللعنة اللہ علی الکاذبین۔ سچے ہو تو اپنے اور اپنے معتقدین کا کافر ہونا
کہوں نہیں تسلیم فرماتے۔ اعلان دے دو۔

جناب خاں صاحب آپ ہی تو منکر خاتم زمانی کو کافر فرماتے تھے اور کافر
بھی ایسا جو اُس کے کفر و عذاب میں شک کہے خود کافر اب کیا ہو گیا۔ جو
شخص غیر نبی کو صاف صاف صریح نبی کہے اور وہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد وہ مومن ہو۔ کہو اب منکر خاتمیت زمانی ہوئے یا نہیں۔
خفیہ نفاق یوں ظاہر ہوتا ہے۔ اگر ہمت ہے سچے ہو اہل قلم ہر توان کا جواب
لکھو۔

سوال چہار دھو۔ حاشیہ الکوکبہ الشہابیہ صفحہ ۲۲۔ یہ قول یقیناً
اجماع اہل سنت بہت درجہ سے کفر ہے۔ ازان جملہ یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے
بے واسطہ نبی احکام شریعیہ ملنے کا ادعا ہے۔ اور یہ نبوت کا دعویٰ ہے۔
امام الوابیہ کے کفر اجماعی کا یہ خاص جزئیہ ہے والعیاذ باللہ رب العالمین ۱۲
خاں صاحب اول تو فرمائیے کہ اجماع کا منکر بھی کافر ہوتا ہے یا نہیں فرمائیے
مذہب۔ اب میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کے اور آپ کے جملہ معتقدین کے اجماع کفری
کا خاص جزئیہ ہے یا نہیں۔ کیوں سرکار جو اجماعاً کافر ہو اُس کو بھی آپ کافر
نہ کہیں وہ آپ کے نزدیک مومن ہو تو فرمائیے اب آپ کے کفر میں بقول آپ
کے مشبہ باقی رہا خاں صاحب اب تو یہی کہنے کو بے ساختہ جی پاہتا ہے کہ

تکفیر مجسم ہوتی تو آپ کے ہی شاید صورت میں ظاہر ہوتی اور آپ اگر مفہوم ہوتے
تو کفر اور تکفیر ہی آپ کا عنوان ہوتا۔ اشارہ اللہ کیا مبارک عنوان اور کیسے
خوبصورت معنوں جیسی رُوح ویسے ہی فرشتے۔

سوال پانزدہم۔ خاں صاحب کا ارشاد الکوکبہ الشہابیہ صفحہ ۲۴
آخر سطر ملاحظہ ہو۔ وہابی صاحبو! تمہارے پیشووار نے یہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کی جناب میں کیسی گستاخی کی۔ ۱۲۔

پھر جناب آپ نے گستاخی کرنے والے کے ساتھ کیا معاملہ فرمایا اور جو
صریح گستاخی کرنے کے بھی اُسے مومن ہی کہا۔ ثلث ہے اس ایمان پر کہ
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی گستاخی کرے اور پھر بھی
مومن کے نزدیک وہ گستاخ مومن رہے۔ کہو ایمان کیا یا پہلے ہی نہ تھا پھر
صفحہ ۳۲ پر دوسری جگہ فرماتے ہیں اور انصاف کیجئے تو اس کھل گستاخی میں
کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔ ۱۲۔ افسوس ہے آپ کے دعوئے ایمان پر کہ
گستاخی اور سب و شتم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گایاں بھی یقینی
دہی جاتی جس پر مکر قسمیں کھائیں۔ کلام میں بھی تاویل کی گنجائش نہ ہو۔ قائل
اقرار بھی کرے۔ تمام علما۔ ایسے شخص کی جزا قطعاً، اجماعاً تکفیر بھی فرمائیں مگر
دنیا کے غلات آپ ہیں کہ اس کو مسلمان کہتے ہیں۔ آپ ہی فرمائیے یہ اس کی
دلیل ہے یا نہیں۔ کہ آپ کو دشمنان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
دوستی ہے اور سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت قلبی۔ پھر فرمائیے
آپ اپنے ہی قلم اور زبان سے ڈبل تکفیر کے مستحق ہوئے یا نہیں۔

تہید صفحہ ۲۸ شفا بزاز یہ وغیرہ کی عبارت نقل فرما کر آپ ترجمہ فرماتے ہیں تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے مذہب یا کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ ۱۲ پھر مجمع انہر و در مختار کی عبارت نقل فرما کر ترجمہ فرمایا ہے جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا، اُس کی تو بہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے مذہب اور کفر میں شک کرے خود کافر۔ الحمد للہ یہ نفیس مسئلہ کا وہ گراں بہا خزینہ ہے جس میں ان بدگوئیوں کے کفر پر اجماع امت کی تصریح ہے اور یہ بھی کہ جو انہیں کافر نہ جانے خود کافر۔

اب بندہ عرض کرتا ہے الحمد للہ یہ نفیس جزئیہ آپ کے کفر جماعی کا علاج جس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب ادران کے اتباع باجماع تمام امت کافر قطعی ہیں کیونکہ جس نے ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صاف صریح گستاخی کی اور گالی دی دینا بھی ایسا یقینی کہ جس پر خاں صاحب تئیں کھاتے ہیں پھر بھی خاں صاحب نے اس کی تکفیر نہ کی تو خاں صاحب قطعی کافر جو انہیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ خاں صاحب تکفیر لویں ہوا کرتی ہے، جھوٹ، بول کر الزام رکھ کر فتوے تکفیر حاصل کیا تو کسی کا کیا بگڑا۔ اپنا ہی ایمان کھویا۔ اس عبارت کو سوال اول کے ساتھ بھی لکھنا چاہیے چونکہ آپ کی جانب سے بھی ۱۵ ہی سوالات ہوتے تھے لہذا اس طرف سے بھی اسی پر اکتفا کی گئی۔ "وان عدم عذاب" اس دنت چند ضروری تنبیہات ہیں جن پر مطلع کرنا ضروری ہے تاکہ جناب خاں صاحب اور ان کے اتباع کو تکلیفیں کا کوئی موقع نہ ملے۔

تنبیہ اول، شاید کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب ادران کے اتباع کی تکفیر تو صرف اسی سبب سے کی جاتی ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید کی تکفیر نہ کی اس میں امتیاز کی اگر کسی مسلمان کی تکفیر میں خاں صاحب نے امتیاز کی تو کیا بیجا کیا خاں صاحب اگر تکفیر کرتے ہیں تب تو ان پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ان کی مشین میں تکفیر ہی تکفیر چسپتی ہے، دُنيا بھر کو کافر کر دیا، سب پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ صاحب وہ تو صحیح کلام کو کھینچ کر معافی کفری پر حمل کرتے ہیں اور اگر وہ احتیاط برتتے ہیں، امتیاز کرتے ہیں، کلام میں تاویل فرماتے ہیں تب ان پر الزام کفر لگایا جاتا ہے کہ صاحب انہوں نے کلام کفری پر تکفیر نہیں کی لہذا وہ بھی کافر اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔

پھر خاں صاحب کیا مسلک اختیار نہ فرمادیں جو اس طعن و تشنیع اور اس کفر سے نجات پائیں۔ جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ خاں صاحب کو اتباع حق فرمانا چاہیے جو واقعی کافر ہے اسے کافر کہیں جو مسلمان ہے اسے مسلمان۔ خاں صاحب نے ایسا انداز اختیار فرمایا ہے، جس میں نجات محال ہے جو واقعی کلام صاف تھے اُن کو کھینچ کر معافی کفری پر حمل کیا اور جو واقعی عتدہ کفریہ ہے اس میں تکفیر نہیں کی۔ تو اب بجز اس بات کے کہ خاں صاحب کے دونوں اندر مذہب و ادب قبیح ہوں۔ اہل انصاف اور کیا کہہ سکتے ہیں چنانچہ ہماری اس غرض کو ناظرین خدا چاہے ابھی قبول فرمالیں کہ یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے اعتقاد نہ یا کلام واقع میں ایسے ہیں کہ ان کی تکفیر ضروری تھی مگر خاں صاحب

نے نہیں کی۔ لہذا وہ کافر اور خاں صاحب کے جملہ اتباع و معتقدین بھی کافر۔ اگر حضرت شہید مظلوم کا کوئی عقیدہ یا کوئی کلام بھی ایسا ہوتا کہ جس میں کسی طرح بھی تکفیر اور کافر کہنے کی گنجائش ہوتی تو خاں صاحب ایسے شکاری کہاں ہیں جن کا کفری نشانہ خدا کرے۔ سب سے بڑھ کر پہلے وہی کفر کا فتوے دیتے مگر یہ تو احمد لوجہ اللہ تعالیٰ کہ خاں صاحب یعنی جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب نے بھی تسلیم فرمایا کہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید کی تکفیر ناجائز ہے۔ وہ ضرور مسلمان ہیں۔ ان کا کوئی بھی عقیدہ یا کلام ایسا نہیں جس میں خاں صاحب کے بعد کسی کو تکفیر جائز ہو۔ مولانا موصوف کی اب جو تکفیر کرے، وہ خود کافر ہے۔ مولانا موصوف کا کوئی کلام بھی صریح کفر نہیں، ورنہ اس میں کوئی تاویل مسموع نہ ہوتی۔ خاں صاحب شفا شریف کی عبارت نقل فرما چکے ہیں کہ غلط صریح میں تاویل مقبول نہیں ہے۔ اب اگر کوئی کلام ہو تو ایسا جو جس میں معنی کفری بطریق احتمال کے مفہوم ہوتے ہوں۔ مگر وہ احتمال حضرت مولانا شہید کا قطعاً مراد نہیں۔ ورنہ پھر بھی خاں صاحب پر تکفیر فرض ہو جاتی۔ تو یہ مسئلہ تو بالکل صاف ہو گیا کہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید اور ان کے اتباع یقینی مسلمان اور مومن ہیں اور جو ان کو کافر کہتے ہیں وہ خود گمراہ، بے دین، بد مذہب، راہ استقامت و سلامت و سدا سے علیحدہ اور غلطی میں مبتلا ہیں، کیونکہ جو مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ اب حضرات علماء دیوبند و گنگوہ و مراد آباد پر جو اعتراض کرتا ہے وہ غلطی میں مبتلا ہے اور بے تکی بالکتاب ہے۔ ان یہ بات قابل بیان ہے کہ خاں صاحب کی تکفیر نہ کرنے پر پھر کیوں اعتراض ہے

اور اس عدم تکفیر سے ان کی اور ان کے تمام گروہ کی تکفیر کیوں کی جاتی ہے۔ جواب یہ ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع ناراض نہ ہوں۔ واقعی بات یہ ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب بت غلط گو غلط نویس اور مفتری ہیں، ان کے دماغ میں تعلی اور تشخص سہل ہے کہ اپنے بار کسی کو نہیں سمجھتے۔ کتاب بہت دیکھتے ہیں مگر بدعت کی ظلمت سے صحیح بات سمجھ میں نہیں آتی۔ سیدھی بات وائے سمجھتے ہیں۔ جمیعت کچھ تیز ہے مگر نہایت کج حجب ذہن جاتا ہے الٹی طرف۔ ان تمام باتوں کے ساتھ فتوے لکھنے اور تصنیف کرنے کا شوق پریشی اس درجہ کے کہ جو بات ایک دفعہ زبان سے نکل گئی اس سے تمام دنیا تو مل کر ہٹا دے۔ دین جانے ایمان برباد ہو مگر وہ اپنے کہے سے کبھی نہ مٹیں گے۔ شاید یہ میرے العناد و ناظرین کو تیز اور ناگوار معلوم ہوں گے۔ مگر خدا جانے تمہاری دیر میں اس کا اقرار ہو گا کہ یہ بالکل حق اور سچی جواب ہے اور میری باتیں خاں صاحب کے ان غلجانات میں چھپنے کے باعث ہوئے ہیں کہ اگر خاں صاحب کو توبہ نصیب نہ ہوتی تو دنیا ہی نہیں آخرت میں بھی رستگاری دشوار ہے۔ بات یہ ہے کہ جو لوگ جمع سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روحی فداہ کے ہیں۔ خاں صاحب اور ان کے ہم مشربوں کو ان لوگوں سے طبعی اور روحی منافرت ہے۔ ان سے کوئی یہ بات کہہ دے کہ جب یہ امر جناب مہر در عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس طرح ثابت نہیں۔ اگر اٹھیں اس طریقہ پر اختصار کیا جائے جو آپ سے ثابت ہے یا جس کو اللہ دین نے بتایا۔ اس ایجاد کی کیا ضرورت تو خاں صاحب

کو یہ قول اس قدر ناگوار معلوم ہوتا ہے کہ قائل کی عزت اُردو دین و ایمان سب کے گاہک ہو جاتے ہیں اور تو کسی چیز پر پس نہیں ہوتا۔ لوٹ پھر کر اُس کے کلام کے معنی ایسے بناتے ہیں جس سے کفر ثابت ہو جائے اور وہ بغض و عناد ہوں نکالتے ہیں کہ دیکھو اُس کے کلام سے یہ کفر لازم آیا۔ فلاں نے اس کی تکفیر لی فلاں نے تکفیر فرمائی۔ چونکہ لزوم اور التزام میں فرق ظاہر ہے۔ اور تکفیر لزوم پر نہیں ہوتی بلکہ التزام پر اس وجہ سے غایت بغض و حسد کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ یہ دعوے فرمائیں کہ فلاں کفری مضمون کی اس نے تصریح کی صاف صاف کہہ دیا۔ اس کا اقرار کیا، اس کو مان لیا، جو الفاظ التزام کے ہیں پھر دل کھول کر عبارات نقل کر کے ائمہ اعلام کی تکفیر نقل کرتے ہیں چنانچہ سولات مذکورہ میں جو عبارات الکوکبۃ الشہابیہ کی بحوالہ صفحات و مطبوعات منقول ہوئی ہیں، اُن کے ملاحظہ سے ظاہر ہو جائے گا کہ اُن عبارات کفریہ میں حضرت ولانا شہید کی کوئی عبارت بھی نہیں۔ جس قدر عبارات مضامین کفریہ پر صراحت و دلالت کرتی ہیں جن کی بنا پر تکفیر ہوتی ہے وہ سب قبلہ تکفیر جناب خاں صاحب کی ہیں اور عبارات ایسی تصنیف فرمائی جاتی ہیں جن پر تکفیر لازمی ہو۔ بلکہ یوں کہیے کہ وہ نتائج طبع زاد خاں صاحب کے وہ ہوتے ہیں کہ گویا عبارات فتاویٰ کے تقریباً ترجمہ ہوتے ہیں جن پر تکفیر لازمی اور ضروری امر ہو۔ مگر چونکہ خاں صاحب کا مدعی اس پر موقوف ہوتا ہے کہ وہ مضامین کفریہ صراحت ہوں۔ قائل اس کا معتقد ہو۔ لہذا خاں صاحب کو نہایت زور سے یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس کی تصریح کی صاف صاف کہہ دیا مان لیا، اقرار

پھر اس پر نہایت زور سے تکفیر چسپال ہوتی ہے جیسا کہ اسی الکوکبۃ الشہابیہ کے آخر میں یہ تمام اتہام مولانا شہید پر لگا کر صفحہ ۶۱ سطر آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔

باجملہ ماہ و مہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی ولایت اسماعیلیہ اور اس کے امام نافر جام پر جو مطلقاً یقیناً اجماعاً جو وہ کثیرہ کفر لازم اور بلاشبہ جاہیر فقہائے کرام و اصحاب فتوے اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالتصریح توبہ و رجوع و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب۔ ۱۲

لاحظہ ہو یہ عبارت کس قدر پر زور و افادۃ تکفیر کا حکم مطلق فرما رہی ہے اس کا کیا مفاد ہے وہ ظاہر ہے کہ جو مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو کافر نہ کہ وہ بھی جزاً مطلقاً یقیناً اجماعاً جاہیر فقہاء کرام و اصحاب فتوے اکابر اعلام کی تصریحات کی مرتد کافر باجماع ائمہ اس پر اس کفر ملعون سے صریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ پڑھنا فرض واجب۔ پھر اسی عبارت کے بعد خاں صاحب صفحہ ۶۲ سطر ۴ پر فرماتے ہیں۔ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام امتیاز میں کفار سے کف لسان ماخوذ و مختار و مرضی و مناسب۔ ۱۲

آگ لگا جاوے اور کھڑی فرمائیے جو شخص کہ خاں صاحب کے نزدیک جزاً مطلقاً یقیناً اجماعاً بلاشبہ جاہیر فقہائے کرام و اصحاب فتوے اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر مرتد کافر ہو۔ باجماع ائمہ بالتصریح تمام کفریات سے توبہ کرنا اور از سر نو کلمہ پڑھنا مسلمان ہو نا فرض و واجب ہو مگر پھر بھی خاں صاحب یہ فرمادیں کہ شخص

مذکور میسرے نزدیک مسلمان ہے اور یہی مذہب پسندیدہ و مختار ہے، اور یہی مناسب ہے تو اب فرمائیے کہ پہلے وہ زور شور کی عبارت اب کیا ہوتی۔ اگر وہ حکم خاں صاحب نے واقعی نقل فرمایا تھا اور وہ شخص واقعی ایسا تھا۔ تب تو خاں صاحب اس کی تکفیر نہ کرنے سے خود ہی کافر ہو گئے اور جو ان کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہو گیا اور اگر واقع میں علماء و فقہاء و ائمہ دین کا حکم نہ تھا۔ تو خاں صاحب بھوٹے مفسر کی کذاب ہوتے۔ یا نہیں وہ یا ان کا کوئی معتقد بیان فرماتے کہ یہ معما کیا ہے۔ اگر کوئی صاحب یہ فرمادیں کہ خاں صاحب نے مذہب فقہاء نقل فرمایا ہے، وہ لزوم و التزام میں فرق نہیں کرتے اور خاں صاحب نے مذہب محققین اختیار فرمایا ہے جو لزوم و التزام میں فرق کرتے ہیں تو نقل مذہب فقہاء بھی صحیح ہو۔ اور خاں صاحب کی عدم تکفیر بھی صحیح ہوتی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب خاں صاحب کے نزدیک یہ مذہب فقہاء۔ مرضی و مختار نہ تھا۔ تو اس غلط مذہب کی بنا پر اتنا بڑا رسالہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے واسطے کیوں لکھا جب یہ مذہب ان کے نزدیک پسند اور صحیح نہیں تھا تو اس کو کیوں لکھا۔ اگر کہا جائے کہ مطلب یہ تھا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور اس قدر لوگ مولانا شہید کی تکفیر فرماتے ہیں تو پھر عرض یہ ہے کہ جیسے مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر مختلف فیہ ہوتی۔ جناب خاں صاحب اور ان کے اتباع بھی اس حکم میں داخل ہو گئے۔ یعنی جن حضرات نے لزوم و التزام میں فرق نہیں فرمایا اور لزوم کی وجہ سے بھی کفر کا حکم صادر فرمایا تو اب جو شخص ان کافر زدوں کو کافر نہ کہے گا وہ بھی ان حضرات کے نزدیک کافر قطعی ہو گا۔ علامہ

ہو عبارت منقولہ جو آپ کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر تو نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کے اتباع جزاً ناقطعاً۔ یقیناً بلا شبہ جاہل و فہم و کلام اور اصحاب فتوے۔ اکابر و اعلام کے نزدیک مرتد و کافر باجماع ائمہ ان پر بالمتصریح توبہ اور رجوع فرض واجب از میرزا کلمہ اسلام پڑھنا فرض۔ فرمائیے۔ یہ کفر کیا تھوڑا ہے جس قدر کفر اور جیسا بھی تھا محقق غیر محقق خاں صاحب نے جناب مولوی اسماعیل صاحب شہید کی طرف بھیجا تھا۔ بعینہ وہی واپس آیا۔ اور مولانا بالکل پاک و صاف ہے۔ خاں صاحب بھی کفر سے نہ بچ سکے نہ ان کے معتقدین کو نجات ملی **حرف** یہ فرمایا جائے کہ جناب خاں صاحب کو اس فتوے اور جاہل فقہاء عظام اور ائمہ اعلام کے خلاف کرنے کا مجاز بھی ہے یا نہیں۔ اگر خاں صاحب غیر مقلد ہیں تو غیر متخلین کے کفر پر بھی خاں صاحب حسام اور دیگر رسائل میں کفر کا فتوے دے چکے ہیں پھر بھی بوجہ غیر مقلد ہونے کے خود اور اتباع کافر ہوئے۔ اور اگر مقلد ہیں پھر فتوے کے خلاف کرنا اس کی کیا مجال۔ جناب خاں صاحب **الفصل الموہبی** صفحہ ۲۴ کی سطر ۳ پر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی عبارت کے فوائد نقل فرما رہے ہیں۔ ہم : اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ میں بھی اگر خلاف امام کہا، اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں تخلف ظاہر نہیں ہوتی اہم مذہب سے خارج ہو جائے گا۔ کہ اسے نقل از مذہب فرماتے ہیں۔ وہم سخت اشد و قاهر حکم دیکھیے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔ ۱۲ فرمائیے ایک مسئلہ میں خلاف امام کرنے سے مذہب امام سے خروج کا حکم صادر فرمایا ہے۔ اب اگر

فقہاء اور جابر علماء کا فتوے مذہب امام کے موافق ہے تب تو آپ اس کا خلافت کر کے مذہب سے خارج ہوئے، ملحد ہوئے، اور اگر مخالفت ہے تو پھر یہ مسئلہ مذہب امام جہاد اللہ تعالیٰ کے مخالف کیوں بیان کیا اور اس قدر طول و طویل رسالہ کیوں لکھا۔ اور کیوں نہیں ظاہر کیا کہ مذہب فقہاء غلط ہے۔ مذہب امام کے مخالف ہے جو مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب شہید کو فقہاء کے فتوے کے موافق کافر کہے گا وہ مذہب سے خارج ہو جائے گا اور خارج ہی نہیں ساتھ ہی ملحد بھی ہو جائے گا۔

غرض ہر صورت آپ اور آپ کے اتباع ملحد مبدع دین قرار پاتے ہیں۔ یا نفوذ باللہ جہاد اللہ تعالیٰ مولانا اسماعیل صاحب کا کچھ بھی نہ بگڑا۔ آؤ کہ حساب پاک ست از محاسبہ چہ پاک اور اگر یہ کہا جاوے کہ خاں صاحب کو بوجہ مجدد دین اور شریعہ کے مجدد اور مابہر ہونے کے یہ حق حاصل ہے کہ فقہاء عظام کے فتوؤں کا خلاف کر لیں تو بہت اچھا۔ اول تو یہ ثابت فرمایا جاوے کہ ان کو یہ مرتبہ حاصل ہے یا نہیں اور دوسرے اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے تو تمام ہندوستان میں حنفی لوگ ہیں۔ خاں صاحب اپنی تحقیق سے کچھ ہوں، مگر جن فقہاء حنفیہ نے کفر کا فتوے دیا تھا وہ تو خاں صاحب اور ان کے اتباع کو ضرور کافر ہی کہیں گے تو حاصل یہ ہوا کہ خاں صاحب اپنے دعوے کے موافق کافر ہوئے اپنے منہ میاں مٹو مگر جمہور فقہائے واصحابِ قسطنطنیہ کے نزدیک باجماع مرتد کافران کو اپنے کفر و ارتداد سے تو بہ فرض واجب۔ پھر یہ جواب فقط اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ جہاں لزوم اور التزام کافر ہو جن کفریات کی نسبت خاں صاحب

نے یہ کہا ہے کہ قائل نے صاف صاف صریح اقرار کیا، مان لیا، اس کا قائل ہوا جہاں واللہ اللہ کر کے کہیں کھائی ہیں وہاں لزوم و التزام کا فرق کیسے ہو کون نکال سکتا ہے جب التزام کفر میں بھی خاں صاحب تکفیر کریں گے تو پھر تکفیر کب ہوگی اور اب بے شک خاں صاحب پر ان کے مسلمات سے یہی حکم ہوگا کہ جو ان کو اور ان کے اتباع کو کافر نہ کہے وہ بے شک کافر ہے۔ جناب خاں صاحب کفریوں کو ثابت کیا کرتے ہیں، آپ اور آپ کی تمام جماعت مرجائے گی تو بھی یہ کفر خدا پر ہے اٹھ ہی نہیں سکتا۔ ہاں تو یہ کہ لو، خداوند عالم تو یہ قبول فرمانے والا ہے۔ مگر یہ آپ سے حال ایمان سو دفعہ جائے تو جاتے مگر پٹائی مراد ان ضرر باقی رہنی چاہیے۔ پھر جب خاں صاحب التزام کفر میں بھی تکفیر واجب نہ فرمائیں گے تو حسام الحرمین کی کفر کس بنا پر ہوگی اور یہ حسام کس کے سر کے دو ٹکڑے کرے گی۔ تحذیر الناس نہیں تو معنایں کفر یہ کی تو بھی نہیں اور خاں صاحب التزام کفر پر بھی تکفیر نہیں فرماتے۔ تو ضرور ہے کہ وہ تکفیر بھی خاں صاحب کی طرف رجوع کرے گی۔ پس حاصل کلام یہ ہوا کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا کوئی کلام نہ واقع میں کفر ہے اور نہ احتمال کی صورت میں وہ معنی کفری مراد ہیں اور یہ خاں صاحب کے نزدیک ہوا سکتا، اور یہی وجہ ہے کہ تکفیر کر کے مگر چونکہ بغض و عناد میں اگر حضرت مولانا پر تمام لگاتے ہیں کہ یہ تصریح کی اقرار کیا صاف صاف مان لیا۔ اس بنا پر یہی صاحب کافر تھا کہ ان کی تکفیر کرتے رہے وہ خود کافر اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ کافر۔ اب نہ وہ مولانا مرحوم کی تکفیر کر سکتے نہ اپنی تکفیر اٹھا سکتے ہیں کیونکہ

ان کی تکفیر تو اس بنا پر ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا کی طرف ایسے مضامین کفریہ کی صراحت اور التزام کا دعویٰ کیا جن میں تکفیر لازم نمی اور پھر اس پر قہیں بھی بار بار لکھا تھا۔ لہذا خاں صاحب کی تکفیر کا اٹھنا خال ہے۔ اب جناب خاں صاحب اور ان کے علم و تدین تقویٰ طہارت کے شہدائی اور تو کیا اپنا اور ان کا ایمان ہی ثابت کر دیں تو ہم جانیں اور ویسے باتیں بنانی تو بہت آسان ہیں۔ مقابلہ میں بات ہو تب معلوم ہو۔ پھر پھر تحریر کا بہت غل تھا۔ اب قلم کہاں ٹوٹ گئے۔ چھاپہ خانہ کہاں چلا گیا۔ پہلے جلدی مضامین چھاپنے پر فخر ہوتا تھا۔ اب وہ فخر کہاں سب خاک میں مل گئے۔ مناظرہ تقریر کیا کر دگے۔ اپنی طرف سے نہیں کسی کے نام ہی سے رد التکفیر اور ان سوالات کا جواب دو تو ہم بھی جانیں۔ اب خدا چاہے معتقدین بھی سمجھ گئے۔ کہ اعلیٰ حضرت کی علمیت اس درجہ کی ہے۔

تنبیہ ثانی، معروض سابق سے یہ امر ظاہر ہو گیا کہ جناب خاں صاحب کی یہ عادت ہے کہ مخالفین کی عبارت سے ایک نتیجہ کفری نکال کر اس کی صراحت اور صاف صاف برونے کا دعویٰ کر کے مخالف کے ذمہ خوب دیا۔ پھر یہ نتیجہ کی بنا پر تکفیر فرمادی اور جس عبارت کی طرف وہ اتنا لگایا اس کا مابقی و مابقی نادر کر دیا چونکہ پہلے نتیجہ نکال ہی چکے ہیں۔ مجد ویسے ویسے مشہور ہیں۔ دیکھنے والے کو جھوٹ افراء کا کیا گمان ہو گا اس نے بھی یہی معنی سمجھ کر اور جناب خاں صاحب پر اعتماد کر کے خاں صاحب کے فرضی نتیجہ پر کفر کا فتوے دے دیا مگر حقیقت نہ وہ فتوے مخالف پر ہوتا ہے نہ اس کی عبارت پر بلکہ خاں صاحب کے نتائج پر چنانچہ یہ امر خاں صاحب کے ہی بیان سے ثابت ہو گیا کہ الحکوبۃ الشہابیہ

معلوم۔ دیکھا کہ خاں صاحب کے نزدیک بھی اصل عبارت میں اس کفری مضمون کی صراحت نہیں ہے۔ یہ حرکت شلیعہ خاں صاحب نے ایک جگہ نہیں کی، بلکہ اس ایک ہی رسالہ الحکوبۃ الشہابیہ کو اس شخص طریقہ سے متعدد جگہ ملوث کیا ہے۔ بیان کرنا اس امر کا منظور ہے کہ جب الحکوبۃ الشہابیہ میں خاں صاحب نے اس امر کو بکثرت اختیار فرما کر اپنا صدق و دیانت ظاہر فرماتی ہے۔ اسی طرح براہین قاطعہ اور حفظ الایمان و تحذیر الناس وغیرہ کی نسبت سمجھنا چاہیے، کہ خاں صاحب نے جو الزامات لگاتے ہیں کہ فلاں میں تصریح کی کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم الہی میں کا زیادہ ہے۔ فلاں میں تصریح کی کہ آپ کے علم کے مساوی مسمیٰ و مجاہدین و بہائم کا علم ہے۔ اور کہا قال وغیرہ۔ یہ سب الزامات حضرت مجدد بریلوسی کے تراشیدہ و خراشیدہ ہیں۔ اصل عبارت کتب میں ان غیث مضامین کی بُر بھی نہیں۔ اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ خاں صاحب کی ایسی عادت قدیمہ ہے ورنہ محال تھا کہ خاں صاحب یا ان کے ابلع انتصاف ابوری من الکذاب المفتوی پر گفتگو کر کے یہ امر نہ دکھا دیتے۔ ہم پھر بغضہ تعالیٰ پیشین گوئی کرتے ہیں نہ خاں صاحب اور ان کے اتباع سے اپنی تکفیر اٹھے گی نہ ان مضامین کفریہ کی صراحت کتب مذکورہ میں دکھا سکیں گے نہ ان مضامین کو بطریق لزوم ثابت کر کے مسئلہ کی مراد ہونا ثابت کریں گے۔

تنبیہ ثالث، کوئی صاحب یوں کہیں کہ اس تمام تقریر سے تو یہ ثابت ہوا کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کافر نہیں تفسیق اور تفلیل اور بدعت میں تو خاں صاحب شک ہی نہیں فرماتے۔ تو جواب ہے

کہ خاں صاحب کے دعویٰ باطلہ کی حقیقت کھل گئی ہے۔ اور زیادہ بھی شانِ شاہد ظاہر ہو جاوے گا۔ الحمد للہ کہ خاں صاحب اتنے میں تو ہمارے شریک ہیں کہ ان عبارات سے تکفیر نہیں ہو سکتی۔ وہ ان عبارات کے ایسے معنی بیان فرمائیں جن سے تکفیر نہ ہو۔ ہم ایسے معنی بیان کر دیں گے جس سے تفسیق وغیرہ بھی نہ ہو سکے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہمارا ہر جواب خاں صاحب کے مقابلہ میں انہیں کے مسلمات سے ہو۔ لہذا اس کی ضرورت ہے کہ پہلے وہ معنی بیان فرمادیں۔ اسی انداز پر ہم بھی معنی بیان کر دیں گے۔

تنبیہ رابع جس طرح خاں صاحب تقویۃ الایمان، ایضاح الحق، صراطِ مستقیم کے معنی صحیح بیان فرمادیں گے اس سے زیادہ صاف اور روشن معنی ہم تحریر اناس وغیرہ کے بتاویں گے اور اس وقت یہ دریافت کریں گے کہ وہ کون سی امتیاض تھی جو مولانا شہید صاحب کے ساتھ ضروری اور لازمی اور فشار اور پسندیدہ تھی جس کی بنا پر تکفیر ناجائز ہوئی۔ اور صاحبِ تحذیر الناس وبراہین قاطعہ حفظ الایمان وغیرہ کے ساتھ ناجائز مولانا شہید کی تکفیر ناجائز اور ان صاحبوں کی ایسی ڈبل تکفیر کہ جو ان کو کافر نہ کہے، تکفیر میں تامل، تردد، شک و شبہ کے وہ بھی کافر خاں صاحب دیکھا، اہل اللہ سے حسد و بغض کا نتیجہ۔ آپ نے حضرت حجۃ اللہ فی العالمین حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب الزرقانی و حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب رشید الحق و الملک و الدین لنگوہی، قدس سرہما و حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب و حضرت مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہما کی محض نفسانیت اور حسد اور بغض سے

مخالفت اور تکفیر کی مانند تعالیٰ نے آپ کو ایسا ذلیل کیا کہ خدا مسلمان کو وہ ذلت نہ دے۔ تم اپنے ہی کلام سے مع اتباع کافر ہو گئے۔ اور کفر بھی کیسا، جس کو مر جاؤ تو اٹھانہ سکو۔ اگر خدا ایمان دے تو سمجھنے کے واسطے کافی ہے باقی ان شاء اللہ تعالیٰ اور رسائل میں ظاہر کیا جائے گا۔ الحمد للہ والا و الخوا و صلی اللہ تعالیٰ علی نبیہ و صحبہ و نور عزہ ظاہر و باطن و علی آلہ و صحبہ اجمعین۔ برحمتک یا ارحم الراحمین۔

تنبیہ خامس اجنب خاں صاحب آپ سے اور آپ کے اتباع سے اس کفر کا اٹھنا محال ہے۔ ہاں ہم جو صورت بتاتے ہیں وہ اختیار کر لو تو اس سے سنگاری ممکن ہے یا تو یہ کہو کہ واقعی حضرت مولانا شہید سچے اور یکے مومن اور مسلمان ہیں اور ہم جی انہیں ایسا ہی جانتے ہیں۔ مگر فقط بغض و غضب تعنت و حسد کی وجہ سے مولانا موصوف پر الزام بالقصد لگا دیے کہ انہوں نے فلاں بات کا اقرار کیا، مان لیا، تصریح کی، صاف صاف لکھ دیا۔ یہ سب جھوٹ و محض اور کذب خالص ہے۔ اس صورت میں گو آپ کا کذاب مفتری ہونا تو ضرور ثابت ہو گا مگر کفر خالص سے نجات ملے گی مگر یہ صدق و صفائی آپ سے تقریباً محال ہے اگر یہ نہ ہو سکے اور ضرور نہ ہو سکے گا تو پھر یہ صورت سے کہ اس کا اقرار صاف کر لو کہ ہم نے جو الزامات مولانا موصوف پر لگائے ہیں۔ گو مولانا اس سے دفع میں بری ہوں اور ہیں۔ ہمارے نزدیک یقینی ان امور کفر یہ کہ وہ مغفہ ہیں اور اس بنا پر ان کی تکفیر ہم پر ضروری تھی۔ اس وقت تک جو تکفیر نہ کی، یہ ہم سے غلطی ہوئی اور واقع میں اس وقت تک ہم ازہانی

تمام جماعت قطعی کافر اور مرتد تھی مگر ہم سب اب توبہ کرتے ہیں اور اپنے عقیدہ کے موافق مولانا کی تکفیر کرتے ہیں، اتنے دنوں تک کافر رہے۔ اب مسلمان ہوتے ہیں۔ اگر آپ ایسا کریں گے تو اس وقت تو ہم نے آپ کا کفر الزامی ثابت کیا ہے۔ پھر اس وقت خدا چاہے جناب خاں صاحب ہم آپ کا کفر تحقیقی ثابت کریں گے۔ اگر مرد ہو تو ایک بات پر پختہ ہو کر جی کر داکر لو۔ ورنہ جائز ہم میں آپ سے اور آپ کے اتباع و تمام جماعت سے کفر اٹھ چکا ہم نے آپ کو برا بھلا بتا دیا۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے۔ ان دونوں صورتوں کے سوا کفر اٹھ نہیں سکتا۔ خاں صاحب آدمی بن کے تہذیب سے علمی بات کرو۔ ناظرین کو بھی لطف آئے۔ خود گالیاں دو اور دلواد۔ یہ انسیت نہیں اب بھی نہ سمجھو تو کیا مر کے سمجھو گے۔ صورت آخر میں یہ فرمایا جائے کہ حالت کفر کی نماز روزہ اور اگر اولاد ہوئی ہو تو ان کا کیا حال ہو گا۔ اس کے بعد آپ حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اور ان کا کفر ثابت کرنا چاہا ہے۔ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کا کفر ثابت کرنا چاہا تھا تو اپنے گھر بھر اندھے بچے کیا لطف تک کا کفر ثابت کرالیا۔ اور جواب نذر دیا۔ اب دوسرے حجۃ الہدٰی کی طرف متوجہ ہوتے ہو۔ یاد رکھو کہ اس میں اس سے زیادہ ذلیل ہو گئے۔ تفصیل تو ترکیۃ الخواطر میں یا الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب میں ملاحظہ فرمائیے۔ اجمالاً اس قدر گزارش ہے کہ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر الانبیاء نہ جانے وہ کافر قطعی ہے حضرت مولانا موصوف کا خود یہی مذہب ہے۔ چنانچہ عبارت ذیل اس کی شاہد ہیں

پھر مولانا موصوف پر یہ الزام کہ وہ ختم زبانی کے منکر ہیں۔ سخت بے حیائی اور بے ایمانی ہے۔ یہی تحذیر انسان کی عبارت وہ ختم ذاتی کے متعلق ہے۔ ذکر ختم زبانی کا انکار۔ اس کی تصریح فرمادی ہے کہ ختم ذاتی کو ختم زبانی لازم ہے یا بطریق عموم مجاز یا اطلاق وہ بھی مراد سے تو اب عبارت تحذیر انسان میں جو فرض واقع ہوا ہے وہ فرض معنی جائز نہیں ہے بلکہ معنی نفی سے جو محال کو جی ثاں ہے مثلاً کوئی اس کو تسلیم کرنا ہے اور اناسے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب مولوی نقی علی خاں صاحب کے فرزند توبہ نہیں اب وہ یہ کہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی مسلمات سے خود کافر ہو گئے اور یہ کفر ان کو ہیوسیت لازم ہے چاہے کسی کی اولاد کیوں نہ ہوں تو قائل کی مراد یہ ہے کہ ان کا کفر ان کی مسلمات کی وجہ سے ہوا ہے۔ اس میں ان کے باپ کو دخل نہیں۔ نیز عمر بھر کوئی ہو کر واقع میں جانتا ہے اور تسلیم کرنا ہے کہ وہ مولوی نقی علی خاں صاحب کے فرزند ہیں۔ اب اگر کوئی کہے کہ اس نے تو مولوی نقی علی خاں صاحب کی فرزندیت سے انکار کر دیا تو جواب یہی دیا جائے گا کہ بھائی وہ امر تو بجائے خود مسلم ہے، اس کی تو ہم پہلے تصریح کر چکے ہیں۔ یہاں بغرض محال کہا جاتا ہے کہ اگر وہ اسی اور کے جی فرزند ہوں تو ان پر کفر وجہ ان کے مسلمات کے لازم ہے۔ از دم کفر میں باپ کو دخل نہیں۔ یہ تعلیم عموم کفر بیان کرنے کی غرض سے ہے، نہ اس سے واقع کا انکار منظور ہے جس کی ہم خود تصریح کر چکے ہیں۔ اسی طرح یہاں بھی سمجھو کہ آپ کی ختم زبانی کا ثبوت ضروریات دین سے ہے۔ جو اس کا انکار کرے وہ اجماعاً کافر ہے۔ مگر آپ کے لیے جو ختم ذاتی ثابت ہے بہر صورت

ثابت ہے چاہے آپ کسی وقت میں بھی رونق افروز ہوتے، بلکہ بغرض محال اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہو جائے تو خاتمیت ذاتی میں فرق نہ آئے گا۔ گو یہ تقدیر محال اور اس کا اعتقاد کفر ہے کیونکہ آپ کا خاتم زمانی ہونا اجماعی قطعی مسئلہ ہے فرمائیے جب پہلے تصریح کر دی کہ آپ کی ختم زمانی کا منکر کافر ہے تو اس عبارت سے ختم زمانی کا انکار کیسے لازم آتا ہے۔ پھر ان عبارت صحیحہ کے مقابلہ میں غلط جو تحذیر اناس صفحہ ۲ سطر ۱۱ بلکہ بنا بر خاتمیت اور بات یہ ہے جس سے تاخیر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ ۱۲۔ صفحہ ۸ سطر ۱۹۔ ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجیے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہو گا ۱۲۔ صفحہ ۲ سطر ۲۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے۔ اُدھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہلرون من موسیٰ الا انت لا نبی بعدی اور کما قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے مانع ہے۔ اس باب میں کافی کوئی کہ یہ معنوں درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہیں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد و کلمات فرائض و تہجد وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشرعت اور کلمات متواتر نہیں، جیسا اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ ۱۳۔

جناب خاں صاحب آپ نے تحذیر اناس کی ان تینوں عبارتوں کو

لاحظہ فرمایا۔ دیکھا حضرت مولانا مرحوم خاتمیت زمانی کو کس شد و مد سے ثابت فرما رہے ہیں اور اس کے منکر کو کافر فرماتے ہیں۔ کیوں خاں صاحب جو شخص خاتمیت زمانی کو مطابقت التزاما اجماع سے تو اسے ثابت کر کے جناب سول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم زمانی کے منکر کو کافر کہے۔ کیا آپ کی سزا میں اسے منکر خاتم زمانی کہا جاتا ہے، اس پر فتوے کفر دیا جاتا ہے خاں صاحب آپ کا ایمان و جہرم بھی ہے۔ خدائے ذوالجلال کو منہ دکھانا ہے۔ آپ ہی کو عاشق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا جاتا ہے۔ کہو یہ ہی عشق ہے۔ یہی محبت ہے۔ یہ تو فقط مشتے نمونہ از خردار ہے۔ تزکیۃ الخواطر طبع ہو گیا ہے۔ اہل اسلام کو اس کے مطالعہ سے آپ کی دھوکہ دہی معلوم ہوگی مسلمان! اگر زندہ دہوں تو خدا چاہے بتا دوں گا کہ اسلام اور اہل اسلام اور خاصان خدا با محض اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جو دشمنی اور عداوت خاں صاحب بریلوسی نے کی ہے یزید پلید سے بھی نہ ہو سکی۔ یہ جو فروش گندم خاں ظالم بدست قابل احترام ہیں۔ آپ نے ابھی تحذیر اناس کے معاملہ میں دیکھ لیا ہو گا۔ کہ حضرت مولانا نانو نوی قدس سرہ العزیز کیا فرماتے ہیں اور خاں صاحب کیا انفراد وازی کرتے ہیں۔ جھوٹ بولنا انفراد خلافت واقع بیان کرنا یہ جناب خاں صاحب اور ان کے اتباع کا خاص کام ہے۔ کل کی بات ہے، مراد آپ کے قصے کو کس کس طرح غلط بیان فرمایا ہے۔ اصل واقعہ ظاہر ہونے کے جھوٹ خود معلوم ہو جائے گا۔ مسلمانو! آپ نے معلوم کر لیا۔ بس مجھے خاں صاحب مناظرہ نہیں کرتے اور نہیں کہتے، خاں صاحب نے حاکم الحرمین

ہیں جو بڑے جھوٹے دعوے کر کے تکفیر کرانی سے جس کو قیامت تک بھی نہیں کر سکتے۔ کیا تعذیر الناس سے ختم زمانی ہائیکہ کوئی ثابت کر سکتے ایسے صاف اور کھلے بڑے چاند پر کوئی خاک ڈالے گا تو اسی کا منہ سیاہ نہ ہوگا۔ در یہ تو قطرہ از بحر سے۔ پورا بیان تو تزکیۃ الخواطر میں ہے۔ اب وہ چھپ کر شائع ہو گئی ہے۔ ناظرین ضرور ملاحظہ فرمادیں۔ ہم خدا کے فضل پر بھروسہ کر کے کہتے ہیں کہ جملہ اہل اسلام جو فقط خاں صاحب کے دعوے میں آگئے ہیں وہ خاں صاحب سے نفی نہیں کئے لعنہ اللہ علی العتاذین مسلمانو! ختم ممکن سے ممکن صورت مناظرہ کی پیش کی مگر خاں صاحب نے اس کو لانے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا، جو خدا چاہے رسالہ نار لغضا میں معلوم ہو جائے گا۔ اب ہم چرخاں صاحب سے درخواست کرتے ہیں۔ ان کے معتقدین کی خدمت میں کمال ادب عرض پرداز ہیں کہ ہماری مخالفت میں جس قدر رسائل جناب خاں صاحب کی تصنیف سے ہوں ان کو بڑا ہر بانی دو کوئی قیمت پر بیوڑاں ہم نہایت تہذیب و متانت سے جواب کے لیے مستعد ہیں۔ ہم نے خاں صاحب کی خدمت میں کچھ الفاظ تیز کہیں کہیں لکھے ہیں۔ جن صاحبوں نے خاں صاحب کی تحریریں ملاحظہ فرمائی ہیں وہ تو توبہ جانتے ہیں کہ ہم نے کوئی بھی لفظ تیز نہیں کہا، ہاں جن صاحبوں نے خاں صاحب کی تحریرات میں دیکھیں ان کو شاید کچھ خیال ہو۔ اس وجہ سے عرض ہے کہ اول تو ہم کو منہ در سمجھیں۔ دوسرے مقصود خاں صاحب کو جتنا خاکہ خدا نے دوسروں کو بھی قلم اور زبان دیا ہے ہم نے تو ابھی کچھ بھی نہیں لکھا مگر خاں صاحب کے کتبہ میں جو چرچ و چکار پڑ گئی۔

۱۔ ملت نہ جھوٹے دعوے کر کے تکفیر کرانی سے جس کو قیامت تک بھی نہیں کر سکتے۔

آئندہ کو خاں صاحب فحش اور لغو بات سے توبہ کریں۔ ہم نرم انداز میں جواب دیں گے مگر یہ کہ تہذیبہ الخواطر میں کوئی لفظ بھی بغضہ تعالیٰ سخت نہیں۔ ناظرین منتظر رہیں کہ خدا چاہے وہ زمانہ بہت قریب ہے کہ خاں صاحب مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے سب دعوے طشت از بلہم ہو جائیں گے اور وہ اور ان کے اتباع کچھ بھی نہ کر سکیں گے یہ کس قدر ہمارے اور کمزوری کی بات ہے کہ ہم برسوں سے رسائل مانگ رہے ہیں اور خاں صاحب اور ان کے اتباع ہم ہم بکھ بنے ہوئے ہیں جواب تک نہیں دیتے۔ ہماری مخالفت میں رسائل شائع ہوں مگر خاص خاص معتقدین میں پھران کو بھی تا کیہ دیکھو کہیں مخالفین نہ دیکھ لیں ہم کو خبر بھی نہ ملے خط لکھیں طلب کریں جو ابے نادر۔ تعجب ہے اس علم اور بہت پر کتاب لکھنے اور چھاپنے کو کس نے کہا تھا۔ یہ ہے وہ بات جو ہم نے لکھی تھی کہ رسائل چھاپتے ہیں۔ دعوے کرتے ہیں مگر سینوں کے اندول رزتے ہیں، دلائل بیان کرتے ہیں مگر ان کی غلطی کا ان کو خود یقین حاصل ہے اب تو ہم بیان تک کہتے ہیں کہ سامنے آؤ امت آؤ۔ ہم بھی آپ کی زیارت کے مشتاق نہیں، کسی ہی کے نام سے سی مگر انتصاف، ابرہی رد تکفیر اور اس رسالہ امدی السعد والتعین علی الواحد من افلاکین، الشهاب الشاقب، تنزیہ اللہ السبح عن عیب کذب مقبرج۔ اثبات القدرہ الالہیہ، جہد المقل کا جواب معقول لکھ کر شائع کر دے مگر یاد رکھو مسلمانو! باطل جا چکا حق ظاہر ہو گیا اور خدا ہے اور ظاہر ہوگا۔ قلنا انجو وھو الظالمین انظروا ان منھن قبا۔ اگر زندگی باقی ہے تو ابھی خاں صاحب اور ان کے معتقدین کی خدمت میں بہت کچھ عرض کرنا ہے۔

ہاں خاں صاحب اگر حق کی طرف رجوع کریں یا کم زکم میں شائع کر دیں کہ سلام عرض
کا جواب ہو گیا وہ واقع میں دھوکہ دہی یا بہالت تھی۔ تب ہم خاں صاحب پر
فاتحہ پڑھیں اور کھلے ہوئے مخالفین اسلام آریہ وغیرہ کی طرف متوجہ ہوں۔
انسوس خاں صاحب خانہ جنگی کو نہیں چھوڑتے۔ نہ خود مخالفین اسلام سے مقابلہ
کرتے ہیں۔ نہ ہم کو اجازت دیتے ہیں، بلکہ اُن کی کوشش یہ ہے کہ جو اُن کو
مجدد نہ ماننے سے پہلے اسی کو مخالف اسلام بناؤ۔ واللہ یعبدنی من
یشاء الی صراط مستقیم وصالی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا
محمّد وآلہ واصحابہ اجمعین واخردعوانا ان لحمد للہ
رب العالمین۔

ابن سیر خید اعلیٰ المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

بندہ شیعہ محمد بن عبدالمصطفیٰ علیہ السلام پانڈرہ

ناظم تعلیمات شیعہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند

وَلَا تَنْصُرْ عَلَىٰ ظُلْمٍ ۚ فَاُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ مِنَ سَبِيلٍ ۝
اور جو کونسی طرف اپنے ظلم سے نہ جھکے بعد تو اپنے کوئی الزام اللہ نہیں

انتصاف البری من الکذائب المفتری

تصنیف الملیف

رسید المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن پانڈ پوری ناظم تعلیمات
وشعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد المصلحین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی جمیل نظامی روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره
 على الدين كله وكفى بالله شهيدا اللهم صل وسلم وبارك
 على سيدنا ومولانا محمد رسول الله وعلى الذين معه استداء على الكفا
 رحما و بينهم تراهم ما حين للبدعات مروجين لمن سيد
 الوجودات زكاه جدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا۔
 اما بعد : حضرات اہل اسلام کی خدمت عالیہ میں کمال ادب عرض ہے
 کہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک ہدایت و منزلت سب من اللہ تعالیٰ
 ہے جہاں ہدایت کے لیے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کے اتباع
 علماء را سخین علیہم رحمۃ اللہ البشیرہ کو پیدا فرمایا۔ منزلت
 اور گمراہی کے لیے بھی ابلیس لعین اور اس کے اتباع شیاطین اور لقمان لہ
 یوحس فی صدر الناس۔ کو جنم کے لیے مخلوق فرمایا۔
 جیسے اتباع ابلیس لعین نے دین اور دینداروں کے خلاف اور دشمنی اور
 تلبیس دین میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا۔ حامیان دین نے بھی وہیں "لہ تول"
 پڑھ کر کافر اور ان کے بیت عنک بورت کا تارازیت دنا بود کر دیا۔ اس
 آخری زمانہ میں مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے دین اور دینداروں
 کی عداوت میں وہ طریقہ اختیار فرمایا ہے کہ پہلے مخالفین دین کو وہ انداز نصیب
 نہیں ہوا۔ اس طریقہ کا ان کو مجدد کہنا بالکل بے جا نہ ہوگا۔
 فقہ کے بعد جب دہلی برادر ہوئی اور اہل کمال منتشر ہوئے اور علما بائین

عالم بان پر طلب فرماتے گئے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کا خاندان جو ہندوستان کی ہدایت کے لیے آفتاب ہند تھا وہ بھی غروب ہو گیا تو مشیت ایزدی نے حضرت مخدوم عالم سید الاولیاء سند الامام صیغہ شریعہ العرب والہم رحمۃ من رحمت اللہ حضرت شاہ امداد اللہ ہاجر ملک قدس سرہ العزیز کے مظہر فیض اتم مصدع معلوم حانی معدن فیوض لسانی معجزۃ من معجزات سید الاولین والآخرین علیہ من الصلوٰۃ افضلہا والتسلیمات اکملہا حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب بردار اللہ تعالیٰ مضجعہ ونفعا بعلومہ الزکیۃ الظاہرۃ کے قلب مبارک میں سے عالیہ دیوبند دارالعلوم نبوی کے بنا کا خیال پیدا فرمایا جس کی تربیت حضرت مولانا موصوف کے بعد مظہر اکمل ثانی نعمان زمان شبلی دوران حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز نے فرمائی۔ اس مختصر تہذیب میں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ مختصر اس قدر عرض ہے کہ جیسے حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شیعہ غیظ المبتدعین سے بدعتی لا حول کی طرح سے بھاگتے تھے چونکہ ان حضرات کا سلسلہ حدیث بھی وہی خاندان ہے اور دارالعلوم دیوبند کی بنا۔ اسی پر تھی کہ سچی حقیقت کی اشاعت اور بدعات کا محو اور اتباع سنت جاری ہو اس وجہ سے دارالعلوم کی بنا۔ اہل بدعت پر سخت شان ہوئی اور چونکہ غیر مقلدین اور وہابیوں کی بے ادبی جملہ مقلدین کے دلوں میں راسخ تھی۔ اس وجہ سے انیان مدرسہ کو دہائی غیر مقلد کنا شرف کیا۔ یہ نہایت چلتا ہوا مغلی عمل ان کے نزدیک بہت ہی موثر تھا، مگر چراغے راکہ ایزد ہر فرد زور اور دلالت مہند نورہ ولہ کرد المشکوٰۃ۔ جس قدر اہل بدعات نے مدرسہ کو بدنام کیا اس کی صفائی

اخلاص نے اسی قدر شہرت حاصل کی۔ ہند سے لے کر دوسرے ممالک تک دیوبند بن دیوبند کا غل ہو گیا۔ چونکہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے خاندان نے بدعت کی خاص تربیت فرمائی ہے۔ اور ہندوستان میں بدعت کا مامن وہی دارالامان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے خاندان پر خاص عنایت ہے۔

دین و دنیا و عزت و آبرو تمام انسانی ذمہ داریوں سے علیحدہ ہو کر جو واقعی ایک بدعت کے پورے حامی اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم والرحمۃ کے جانی دشمن کو کرنا چاہیے تھا۔ خاں صاحب کی کروت ایسی ہی ہے یا نہیں۔ ہم کچھ عرض نہیں کر سکتے۔ ناظرین خود انصاف فرمائیں۔

خاں صاحب نے عربین شریفین کا اس عرض سے سفر کیا اور اپنی ایک کتاب المعتمد المستند جس میں ان حضرات حامیان سنت ماجیان بدعت پر وہ الزام اور بہتان تراشا کہ شاید کبھی کھلے ہوئے مخالف دین یہودی، نصرانی، آریہ وغیرہ کو بھی ان کی انسانیت و شرافت نے ایسی حرکت کی جرات نہ دی ہوگی۔ خاں صاحب نے بعض کتابوں کی عبارات میں قطع و برید کیا ایک فقرہ صفحہ ۱۴ کا لیا دوسرا فقرہ صفحہ ۲۸ کا، تیسرا فقرہ صفحہ ۳ کا اور اس ترتیب سے اس کو ایک مسلسل عبارت بنالیا اور تمام عبارات کی اگلی پچھلی عبارت موقوف کر کے ایک ایسی عبارت بنا دی جس کا ظاہری معنوں کفر و بدعتی خیال فرما سکتے ہیں کہ ایسی عبارت آدمی کس کتاب سے نہیں بنا سکتا۔ خاں صاحب ہی کے۔ بال سے ہم دوچار سطر میں کیا صفحہ کے صفحہ حرف عبارت کے بنا سکتے ہیں

کہ جو دیکھتے خاں صاحب کو کالا کافر کے بغیر چوک ہی نہیں سکتا۔ پھر قاضی کے
کوئی عبارت ایسی نہیں لکھی جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ عبارت چند جگہ کی ملخص ہے
اور چین جن کر کفریہ مضمون بنایا گیا ہے۔ اس رسالہ کو علمائے حرمین شریفین
کی خدمت میں بغرض استفتاء پیش کیا۔ اہل حرمین شریفین کو اس ملعونہ و جہانی
حرکت کا تو شاید خطرہ بھی نہ ہوا ہو گا اسی مضمون پر جس نے وہ عبارت بنائی تھی اہل
حرمین شریفین نے بھی تکفیر فرمادی وہ عبارت تو سوائے خاں صاحب کے اور کسی کی
نہ ہی نہیں لکھی تھی۔ تحذیر الناس اور اس کا مقدمہ مصنف تو اس سے پاک ہے
حیرت پر حیرت اور حسرت پر حسرت ہے کہ ایسے بڑا کفر گاہن اسلام ہو گئے
ہی کیوں نہ مر گئے۔ حضرت مولانا نانو تو فی قدس سرہ العزیز اس سالہ تحذیر الناس
میں اس عبارت کے پہلے اور بعد میں تصریح فرما رہے ہیں کہ چونکہ سرور عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا قائم زمانی ہذا قرآن سے بلا لہ مطابق التزامی احادیث متواترہ
اجمل امت سے ثابت ہے۔ لہذا اس کا منکر کافر ہے اور اس مضمون کو دلائل فقہیہ
نقلیہ سے جو نہایت ہی پرزور دلائل ہیں ثابت فرمایا چھان پر یہ الزام ہے کہ حضرت
موصوف سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قائم زمانی بننے کے منکر ہیں۔ البعضیہ فی
اسی طرح حضرت رشید الاسلام و المسلمین حضرت محمدؐ کی گوی قدس سرہ العزیز پر
یہ جہان بیمان باندھا کہ انہوں نے معاذ اللہ اس کا فتوے دیا ہے کہ جو خداوند عالم
کو چھوٹا کہے وہ ناسق بھی نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت مرقوم کے قلمی اور چھپے ہوئے
فتوے موجود ہیں کہ جو شخص ایسا کہے وہ کافر ملعون ہے۔
براہین قاطعہ کی نسبت آئینہ میں منہ دیکھ کر یہ کذب خالص گھر کہ اس میں

تصریح کہ معاذ اللہ تعالیٰ البیسی لعین کا علم سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم سے زیادہ ہے۔

حفظ الایمان پر اپنے بخت سیاہ کو پیش نظر کرنے کی غرض سے یہ افتر کیا ہے
کہ اس میں تصریح کی کہ نبی عالم غیب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے یہاں
تو بزرگوار اور اہل اور جملہ حیوانات کو حاصل ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ حالانکہ دونوں کتابوں
میں اس مقام پر چند سطروں کے بعد اور قبل ہر مضمون مذکور ہے جو اس مضمون کے
بالکل متضاد ہے جس کو خاں صاحب خوب جانتے ہیں۔ براہین قاطعہ
میں فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ذاتی کی نفی فرمائی گئی ہے جو اجماعی قطعی مسئلہ
ہے اور اس کی تصریح اس کے قول کے آخر میں موجود ہے اور حفظ الایمان میں چند
سطروں کے بعد صاف لکھا ہوا ہے کہ جو علوم لازم نوبہ ہیں وہ سب آپ کو
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاصل ہو گئے تھے جس کی تفصیل الشہاب نقب اور
بسط البدن اور قصص الوتین اور ترکیبہ الخواطر اور السحاب امداد اور
توضیح البیان میں موجود ہے۔

الغرض خاں صاحب نے اہل حرمین شریفین سے اس ملعونہ رسالہ غیر المعتمد
کی عبارت پیش کر کے فتوے لکھوایا جو خاں صاحب کے نامہ اعمال میں سند اس سے
زیادہ ہمکتا ہے۔ خاں صاحب کے تمام اعمال میں اس عمل کو برابر شاید کوئی ہی عمل
مقبول ہو۔ اسی وجہ سے خاں صاحب کو اس پر بڑا ناز ہے اور فخر بھی ہے۔ اس میں
تو ہم بھی متفق ہیں کہ پرانی بد شکوئی کے لیے جو کسی نے اپنی ناک کان کٹوا دیے تھے
وہ مثل خاں صاحب نے پوری کر دی۔

مگر احمد لوجہ تعالیٰ کہ خاں صاحب ہی کے ایمان اسلام وغیرہ کا بخون ہوا
اہل اللہ کے دین ایمان، تقدس، عزت آبرو کا خدہ حافظ ہے۔ من عادی لی
ولیا فقد اذنتہ بالحرب۔ خدائی نقارہ خاں صاحب کے لڑائی کے لیے بج گیا اور
رسالہ انتصاف البری جواب سہ بارہ امانانہ تمہید ترسیم بعض الفاظ چھپتا ہے۔
بیس گز سے شائع ہو گیا۔ خاں صاحب کے اذان کے جملہ معتقدین سے فقط اسی قدر
سوال کیا گیا تھا کہ جو الزام لگا کر فتوے حاصل کیا اور اہل عربین شریفین کو دھوکا
دیا ہے وہی عبارت یا معنایں صراحتہ ان رسائل میں دکھا دو اگر نہ دکھا سکو اور نہ
دکھا سکو گے تو جان لو کہ تمہاری امانت دانت عالم پر روشن اذانت ہر جاتے گی
سو احمد لوجہ تعالیٰ کہ دیا ہی ہوا اور برس گز گئے مگر کوئی نہ ثابت کر سکا۔ نہ مناظرہ
پر آمادہ ہوا ہے نہ خدا چاہے قیامت تک آمادہ ہو سکے اور اگر کہیں کسی کو قسمت
دھکا دے دیا اور خاں صاحب کے بے پوچھے مناظرہ پر مستعد ہو گیا تو نہ چاہیے اس دن کی
ذلت بھی قابل دید ہوگی یہ وجہ ہے کہ خاں صاحب اور ان کے جملہ معتقدین کو ہم
مناظرہ کرتے جتنے بخار میں بند بیضہ ہوتا ہے اور طاعون کی خوابیں دیکھنے لگتے ہیں۔
مسائل علیہ میں جو اختلاف ہوتا ہے بالخصوص سلع کے جن مسائل میں
اختلاف تیما فریقین میں بڑے بڑے علماء ہوں، وہاں کسی شخص کے پاس کوئی دلیل
قطعی ایسی نہیں ہوتی کہ جو دوسرا بالکل ہی لاجواب ہو جائے۔ خاں صاحب ہم سے
مناظرہ مسائل مختلف فیہا میں شاید کر لیتے مگر اب تو علمی مسائل میں بات چیت
ہی نہیں گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مضامین جو آپ نے تحذیر الناس، براہین قاطعہ،
حفظ الایمان کی طرف منسوب کر کے تکفیر کرائی ہے۔ وہ مضامین صراحتہ ان

رسائل میں دکھا دو اور وہاں ان مضامین کے بزدلت موجود ہے تو یا تو خاں صاحب
کی امانت اور دانت ثابت یا اعلیٰ درجہ کی جہالت کہ اردو عبارت بھی نہ سمجھ
سکے لیکن یہ تو احتمال غلط ہے کہ مجدد وقت سترہ معلوم میں بے مثل اور ماری
زبان کو نہ سمجھے نتیجہ یہی ہو گا کہ خاں صاحب نے دیدہ و دانستہ اہل علم و فضل اور کیا کرام
کی تکفیر کی، پھر یہ عزت مجددیہ کہاں رہیگی۔ یہ وجہ ہے کہ انتصاف البری لاجواب
رہی اور تمام جماعت میں سے کوئی بھی جواب کے لیے مستعد نہ ہوا۔ یہ غدر بھی نہیں
ہو سکتا کہ خاں صاحب کے جواب کے قابل کوئی نہیں جس کو جواب دیں دگر واقعی اب
وہ خود منہ لگانے کے قابل نہیں، مگر ان کے تمام سلسلہ میں بھی کیا کوئی نہیں ہے
جو جواب دے سکے۔ احمد لوجہ تعالیٰ حق کا جواب کسی کے پاس نہیں، اہل اسلام
خبردار ہو جاویں کہ خاں صاحب نے جو تکفیر اہل حق کی کرائی تھی، اس سے اہل حق کو
کچھ مضرت نہ ہوئی، ہاں خاں صاحب ہی اپنی تحریر کے موافق کافر مرتد، بے ایمان
لا ولد و فرہ وغیرہ ہوئے، جس کی تفصیل رد التکفیر احدی التبعہ والتبعین
الکوکب الیمانی علی اوداد الزدانی میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمایا جاوے کہ یہ تمام
الفاظ ہم نہیں کہتے ہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ یہ تمام امور خاں صاحب کی تحریر سے
لازم آتے ہیں اگر لازم نہیں آتے تو ثابت فرمادیں ورنہ اقرار سمجھا جائے گا اور چونکہ
بیسویں تک جواب نہیں دیا گیا تو ان باتوں کا اقرار سمجھا گیا ورنہ الحمد للہ رسول اللہ
اما بعد، تمام کفریہ اقوال کو مطلع کیا جاتا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب
کافر اور کفریہ فلولادی معاند کے بعد ایسا متفق ہو گیا ہے کہ کسی کو بھی مجال الکافی
محمد بنی صابہ جو ملکہ اعظم شاہی مدرسہ عالیہ لہور میں موزع حضرت کے دربار قرار پاتھا جو
خاں صاحب ذکر بھی نہیں کرتے اس کی منحل کیفیت پس الماد میں مذکور ہے۔ ۳۳۹

نہیں ہے۔ اب اتباع اور معتقدین کی ہمت علمیت قابلیت صداقت اور
سچائی کو دیکھنا ہے۔ سر تو کٹ گیا ہے، اذنا ب کی باری ہے۔ سب اچھی
طرح سنبھل جائیں۔ چھوٹا بڑا مرد، عورت، ڈوم، دھاری، فقیہ، محدث، مفتی،
قاضی وغیرہ وغیرہ سب جمع ہو جائیں۔

جملہ اہل اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ تو بین و تکذیب خدا و رسول
جل و علیٰ و علیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا الزام ہم پر تکفیر یہ جماعت نے لگایا ہے۔
بے شک یہ ہم پر وہ الزام ہے کہ جس سے ہم اور ہمارے تمام بزرگ بالکل بری
ادب پاک ہیں، جو شخص تو بین و تکذیب خدا و نذکریم و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی کسی طرح بھی کرے اس کو ہم کافر ملعون، مرتد جہنمی سمجھتے ہیں۔ وہ بے ایمان
اسلام سے غایت ہے، جب تو بین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قطع طور پر ثابت
ہو جائے تو اس کی تکفیر میں احتیاط و کف لسان بھی کافر کا کام جانتے ہیں چہ باریک
مرضی و مناسب و مختار تعجب ہے کہ ہم پر فتوے کفر دیا جائے اور خود باوجود اس وقت
اور کف لسانی کے اسلام کا دعویٰ فرمائیں محض مسلمانوں کو ہم سے بدظن کرنے کے
واسطے یہ الزام گھڑا گیا ہے لیکن اب ہم وہ فیصلہ کی بات کہتے ہیں کہ ہر طالب حق
کو تشفی ہو جائے اور جو حضرات واقع سے خبر نہیں رکھتے۔ خاں صاحب کی نگاہی
اور عیاری کی وجہ سے بدظن ہیں وہ بھی اس غلطی سے آگاہ ہو کر لفظ اللہ علیٰ کاذبین نہیں
صاحبو ہمارے اکابر اور ہم خدام جن کو مولوی احمد رضا خاں صاحب ان الفاظ

سے یاد فرماتے ہیں جن کے اپنے مسلمات سے وہ خود ہی مستحق ہیں۔ خاں صاحب
کے بے اصل الزامات سے بالکل بری ہیں۔ ہم عقیدہ و عملاً اصولاً و فرداً و عاصلاً صلح
کی طرح کہے اور سچے حنفی ہیں جس کو قدسے تفصیل سے (مجی مکرہی، مضمحل، فخر، اہل
مجدد الانفاصل مولانا مولوی سید حسین احمد صاحب دامت فیوضہم فی ابدی
ثم المدنی حشیتی نقشبندی، قادری، سرور دی، صابری، امدادی، قاسمی، رشیدی، مخدومی
مدرس عرم محترم فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رسالہ ہدایت مقالہ الشہاب الثاقب
علی المسترق الکاذب میں جو کلامی کئی حسام اور ہتھیل بے ایمانی خان بریلوی کی
دھوکا دہی اتہامات بے جا الزامات کا پورا جواب ہے جو دوسری مرتبہ چھپ کر
شائع ہو رہا ہے جس سے تمام شیطانی گروہ جل کر خاک سیاہ ہو کر جہنم منثور
ہو گیا اور ہو جائے گا، بیان فرمایا ہے، اس رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں گے تو یہ امر بخوبی
ثابت ہو جائے گا کہ ہم کیسے حنفی ہیں اور ہم پر وہابیہ وغیرہ کے جو الزامات کفریہ
جماعت نے لگائے ہیں وہ کس طرح بالکل بے جا اور بے اصل ہیں۔ بالفعل اس قدر
عرض ہے کہ بندہ اور شیخ مدنی موصوف مع ایک دو احباب کے خاں صاحب کے
تمام اذنا ب اور معتقدین کو اعلان عام دیتے ہیں کہ امور مفصلہ ذیل میں ہم سے
گفتگو کر لیں، خاں صاحب اگر سامنے نہیں آتے تو: عن الشجرة تنبئ
عن الشجرة۔ ورنہ جان لو کہ اس گروہ میں کوئی اہل علم شریعت الاخلاق بات کا
پکا قول کا سچا نہیں ہے۔ سوائے دجل اور دجال کے ان کا کوئی کام نہیں یہ امور

محمد احمد شکر کہ وہ رسالہ شائع ہو کر ایسا ہی ثابت ہوا ہے

مفصل ذیل علمی یاقوت پر بھی موقوف نہیں ہیں۔ فقط کتابوں کی عبارت دکھا دینا ہے۔ دشمن اسلام عدو دین نے جو الزام لگاتے ہیں، وہ عبارات ان کتابوں میں دکھادیں جن کا سوالہ دیا ہے۔ اگر اس قدر کام بھی یہ مختلہ جماعت متفقہ کرکٹ سے بھی نہ کر سکے تو اس کی ذلت و خواری کذب عیاری کے واسطے اور کسی دلیل کی کیا ضرورت ہے۔

جس روز یہ اشتہار مولوی احمد رضا خاں صاحب کی خدمت میں پہنچے اس کے بعد تین دن تک کی اجازت ہے کہ اپنی جماعت میں سے کسی کو اس انقطاعی فیصلہ مگر نہایت آسان کے لیے مستعد فرادیں۔ اگر کسی طرف سے بھی مناظرہ پر مستعدی ظاہر نہ ہوئی اور خداوند عالم فرما ہی چکا ہے۔ فقط دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

وہ اموجن میں گفتگو ہوگی (۱) حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب خاتم الحقین نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ختم زمانی سے انکار فرمایا اور یہ کہ اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں تہمتہ و اشباہ وغیرہا کی عبارت سے جو تکفیر پر استدلال کیا گیا ہے وہ اسی پر ہو سکتا ہے جو مکر ختم زمانی ہو۔ اس بہتان کو خاں صاحب جزاء اللہ مردہ میں یوں بیان فرماتے ہیں۔ یعنی معنی خاتم النبیین صرف اسی قدر ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بالذات ہیں۔ آخر الانبیاء ہونے میں فضیلت ہی کیا ہے صفحہ ۸۵ مع اللہ لا فضل فیہ اصلاً۔ حسام صفحہ ۱۲۔

عہد اب تو بظہر اللہ کئی سال ہوتے ہیں جو مذکورہ رجحانست کا مصداق ہے ۱۲ منہ علم خدا کا ٹکڑہ کہ ایسا ہی تھا۔ ۱۲۲

تحمید برائے اس میں ان عبارات کو دکھا دیا جائے۔

(۲) حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب قدس سرہ العزیز قدس سرہ اللہ علیہ پر یہ افترا کیا گیا کہ فعلیت کذب باری تعالیٰ کے قائل کو کافر، فاسق، یعنی بھی نہیں کہتے، اس کو حنفی، شافعی کا سا خلاف ٹھہراتے ہیں، یہ عبارت یا مضمون حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، اس کا کیا ثبوت ہے جب اس کے خلاف حضرت مولانا رحمۃ اللہ تعالیٰ کا فتوے مطبوع و غیر مطبوع موجود ہے اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو کافر و ملعون تحریر فرماتے ہیں۔ پھر افتراء اور جعل سازی نہیں تو اور کیا ہے؟

(۳) براہین قاطعہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیطان کو اوسع علما کہا گیا حسام ۵۱ میں ہے براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیرالمیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے، وہ تصریح دکھا دی جائے اور براہین صنفہ سطران فرمایا جاوے۔

(۴) حفظ الایمان کی نسبت یہ بہتان بندی کی گئی ہے کہ اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، یہ عبارت کس جگہ ہے اور کہاں اس کی تصریح ہے۔

(۵) صلاتے مناظرہ میں بندہ کے ذمہ یہ کذب خالص لگایا گیا ہے کہ اسکا امتدادی میں صاف صاف خدا کو جھوٹا کہہ دیا۔ حاشیہ صلا واحد قہار کو جھوٹا کاذب کہنا انتہا دین کا مذہب بتایا۔ خدا کو سچا یا جھوٹا مانا، حنفی، شافعی کا سہل اختلاف ٹھہرایا۔ جس ملعون اللہ اللہ و من حماد نے مراخا اس واحد قہار کو جھوٹا کہہ دیا، اسے مسلمان سنی و متقی بنایا صلا ۴۲، ۴۱، یہ عبارت حرف بحرف اسکا امتدادی میں کس جگہ ہے

جس کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ اتہام بعینہ وہی اتہام ہے جو حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ قدوۃ المحدثین پر لگایا گیا ہے۔ وہاں تو جعلی فتوے بنا کر بھی پیش کر سکو گے مگر یہاں تو اسکا امتدادی مطبوعہ رسالہ ہے سلطان طو فرمایں کہ جس قبضہ شیطان نے باوجود مطبوعہ رسالہ ہونے کے بھی کذب اور بہتان سے کچھ خوف نہ کیا اس کو ایک سستی فتوے جعل بنا لینے میں کیا تامل ہو سکتا ہے۔ بالخصوص ائمہ فریٹی ڈبایوں میں کہ جہاں حسرتی شد و ستادیزیں تیار ہوتی ہیں اگر میر جی عبدالرحمن سید ہے تو اسکا امتدادی کا صفحہ اور سطر لکھنے و بقول خاں صاحب صحیح نسب ہونا معلوم۔

بالجملہ ان تمام عبارات اور مضامین مذکورہ کے صفحات اور سطور بیان فرمائے جاتیں ہاں یہ یاد رہے کہ ایسے حوالہ نہ ہوں کہ جیسے کسی آپکے بھائی نے نماز کی حائض کا حکم قرآن سے صاف اور صریح نکال دیا تھا اور لا تقر لواء الصلوۃ پڑھ کر سنا دیا۔ ایسی عبارتیں تو جس کتاب سے فرمائیے نکال ہی جاتیں گی۔ ایک لفظ کہیں سے لیا اور ایک لفظ کہیں سے، ایک فقرہ صفحہ کا پھر ۳، پھر ۱۶ پھر ۳۲ پر جا کر دے۔

پھر کیا تھا مجموعہ عبارت اشارۃً در جہاں کے حسب خواہ ہو ہی جائے گی عوام بیچا سے اوپر کے ہندوؤں کو کیا بھیجیں شروع میں خدامہ عبارت آخر میں انتہی منتقلی اس سے خیانت بددیانتی کا طرغ نہیں دھل سکتا۔ یہ ہے جزائر اللہ عدوہ۔ اب ہم کو دکھانا ہے کہ اہل بدعت کہاں تک اس ادنیٰ سے ادنیٰ کام کے لیے تیار اور صاف بات کے انکار کرنے سے کس وجہ عاجز ہیں اور عبارت کتاب کی کچھ اور جو اور مطلب اس کا کچھ اور بیان کیا جاوے پھر اس کے موافق عبارت گھر گھر مصنف

اور کتاب پر لازم نام کرایہ آپکے گھر کی بات نہیں ہے سجدۃً اجماعی دنیا میں اہل علم موجود ہیں، اور عبارت اردو سائل جن عبارت کا حوالہ دیا ہے ان کو دکھا دیا جائے مناظرہ میں دو سائل میں سے پڑھ کر سنا دیا جاوے ہم اسی وقت آپکے ہاتھ پر توبہ کر لیں گے۔ اگر اس کے بھی عاجز ہو اور ان شاء اللہ تعالیٰ ضرور عاجز ہو گے کیونکہ جھوٹا ہمیشہ ذلیل ہی ہو کر رہتا ہے تو جن مضمون کی نسبت لکھا ہے کہ اس مضمون کی فلاں کتاب میں تصریح کی گئی ہے اس مضمون کی اس کتاب میں تصریح دکھا دو مگر یاد رکھو کہ جو خاص بددیانت جھوٹا، جعل ساز مسلمانوں کا گروہ کرنے والا فرقہ ہے اس کے بھی ضرور خدا چاہے عاجز ہی ہے گا۔ ہم تمہاری ذلت کو انتہائی وجہ پر پہنچانا چاہتے ہیں اور خدا کے فضل سے یقین کے یہ کہتے ہیں کہ تم سے یہ بھی ہو سکے گا کہ اپنے دعوے کو بطریق ترمیم ہی ان عبارت سے نکال دو مگر لازم ہیں ہو۔ یاد رکھو کہ تنہا تنہا اور کنار نام جہالت بھی مل کر اس کو ثابت کر سکے گی اور کیسے جو جب مقتدا ہی جھوٹا بدعت ماتہ حاضر ہے تو صدق دیانت کہاں سے پائے گی۔ اپنے قول کو بھی ثابت کر سکتا ہے جس میں صدق دیانت ایمان کی بوجہ شرافت جاریہ کھتا ہو ایسے جھوٹے گروہ اس گروہ میں قوت صدق سپائی کہاں جو عبارت مذکورہ ان کے مضامین کی تصریح دکھا سکے۔ مسلمانوں کو یہ کفر یہ گروہ اگر اب بھی مناظرہ نہ کرے اور حوالہ صفحہ و سطر کا نہ دے تو آپ کو اس کے کذب و افتراء پر انہی اور ہماری بریت کا یقین ہو گیا اور کسی دلیل کی حاجت باقی رہے گی جھوٹے کو کبھی بہت نہیں ہوتی ہماری سپائی و بہت کا اس میں تجربہ کر لو مسلمانو! ہم پھر مکر میں کتنے ہیں کہ ہم ان مجاہد الزامات کے بالکل بری ہیں نہ ہم خدا کو جھوٹا سمجھتے ہیں اور نہ اس کے جھوٹ کو ممکن القیسم جانتے ہیں "من اصدق من اللہ قیلاً" اس کے کام میں کسی طرح بھی اگر کوئی شائبہ جھوٹ کا سمجھے تو وہ بے ایمان کافر ملعون ترمیم ہے اس کی قدرے تفصیل شائستہ کتاب میں کی گئی ہے، اسی طرح جو کسی ضروریات میں کا

۵۔ دین عبارت کا مطلب خدا بیان کر کے ہم پر یہ الزام ٹھانے گئے ہیں اس عبارت کا صاف اور صحیح مطلب ہم نے اسے اسلوب انداز اور توضیح بیان میں عرض کر دیا ہے۔ ۶۔ منہ۔ لفظ عالم اللہ تعالیٰ کے ساتھ عبارت جو کلمہ ہے ناشر

انکار کرے وہ بھی قطعی کافر ہے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ اصل عقیدہ میں اختلاف نہیں گفتگو اس میں ہے کہ اس کا مصداق کون ہے، اگر امون مذکورہ میں سے پیدا ہوا باشد تعالیٰ کوئی بات بھی ہمارے اندر مخالفت ثابت کرے تو ہم علی الاعلان ضرر و توبہ کریں گے۔ ایمان سے زیادہ کوئی چیز مجرب نہیں۔

مگر یاد رکھو کہ خاں صاحب غلوب جانتے ہیں کہ ہم ان الزامات سے بچدہ تھے تعالیٰ بالکل بری امر پاک ہیں اور وہ او ان کی تمام جماعت بھی مل کر خاک میں مل جائے تو ان شاء اللہ ہمارے ایمان اور سلام ایک وجہ نہیں لگا سکتی، وہ یا ان کی جماعت میں سے کوئی بھی تقریری مناظرہ پر ہرگز آمادہ نہ ہو کہ مفت کے جیسے حوالے و سبب شتم گایاں لکھ کر جواب دینا ممکن ہے و نہ اب تو دترہ گفتگو کا اس قدر منع کر دیا گیا ہے جس سے زیادہ امکان ہی میں نہیں جن امور کی نسبت یہ دعوے ہو کہ فلاں فلاں کتاب میں صراحتہ موجود ہیں اور ان کا ٹھم فقط اسی قدر ثبوت چاہیے کہ صفحہ او سطر تبادلہ کسی ادنیٰ اعلیٰ کو مقابلہ میں بھیج دو جو ان مضامین کو پڑھ کر سناوے پھر یہ ادنیٰ کام بھی نہ ہو سکے تو بھڑکتی قیمت اور باقی رہی ہمت اور ثابت ہوئی ذلت اور لازم ہوئی مذمت۔ اب تو ہم کالت نامہ بھی نہیں پڑھتے تمام جماعت میں تو بھی حقانیت اور صدق رکھنا ہوتا ہے آئے اور نور حق کو دیکھیے۔

ہم یہ بھی وعدہ کرتے ہیں کہ اگر مضامین مذکورہ کو کہتے ہوئے مذکورہ میں یا ان حضرات کی کسی تصنیف میں صراحتہ دکھایا جائے مگر جعل فتوے نہ ہو تو ہم کوئی اعتراض بھی نہ کریں گے اور اپنے ہارنے کا اعلان کر کے توہ شائع کریں گے مگر مولوی احمد رضا خاں صاحب کی جہات میں اتنا بھی بل بوتہ نہیں جو اس قدر ہمت دے کہ پڑھ کر کوئی مرد میدان بنے۔ و ما توفیق الا باللہ علیہ توکل والیہ انیب۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

الداعی الخیر، احمد الامون بنو سید محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ چار پری ۱۳۴۷ھ بمطابق ۲۲۶

بسم اللہ الرحمن الرحیم
پاؤں اس پر کی جود کرتے ہیں
پاؤں اس پر کی جود کرتے ہیں
پاؤں اس پر کی جود کرتے ہیں

الحسن علیہ السلام لسان الخضر

تصنیف لطیف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیم
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانی

ناشر

انجمن ارشاد السالکین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی، حیدرآباد، روڈ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلياً و مسلماً۔

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دیوبند مدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند و تلامذہ و معتقدین حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ العزیز رحمہ اللہ فی الارض فخر الاسلام و المسلمین و حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ العزیز رشید الحق و الملتہ والدین امور مفصلہ ذیل میں۔

(۱) مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ ہم نے تحذیر اناس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبی کا انکار فرمایا ہے۔

(۲) خاں صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ ہم اللہ تعالیٰ کے کذب بالفعل کو جائز کہتے ہیں اور ماذ اللہ تعالیٰ جوفدا کو جھوٹا کہے او اس عیب کا عند اس سے جائز کہے وہ کافر کیا فاسق بھی نہیں۔

(۳) نیز خاں صاحب مولانا غلیل احمد صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ انہوں نے براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔

(۴) خاں صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہم نے حفظ الایمان میں تصریح کی کہ جیسا علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو حاصل ہے ایسا تو ہر سچے اور ہر باگل بلکہ ہر جانور کو حاصل ہے اور ان تمام مضامین کو حاکم الحرمین میں لکھا ہے اور علمائے حرمین شریفین سے تکفیر کا فتوے حاصل کیا ہے۔ اب امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

(۵) آیا امور مذکورہ واقعی حضرات موصوفین نے صراحتہ یا اشارۃً بیان فرمائے ہیں اگر بیان نہیں فرمائے تو آپ حضرات کا ان امور کی نسبت کیا اعتقاد ہے جو شخص ایسا اعتقاد رکھے وہ آپ حضرات اور آپ کے اساتذہ کرام کے اعتقاد کے نزدیک کیسا شخص ہے صاف صاف بیان فرمائیے تاکہ حق واضح ہو جائے۔

(۶) جن عبارات کو خاں صاحب نقل فرما کر ان مضامین مذکورہ کی صراحتہ کا ذکر فرماتے ہیں وہ مضامین ان عبارات سے اگر صراحتہ نہیں تو لہذا بھی نکل سکتے ہیں یا نہیں۔

(۷) اگر لہذا بھی ان عبارات کا مفاد وہ مضامین کفریہ نہیں ہیں تو کسی جگہ ان مضامین کو صراحتہ یا ضمناً بیان کیا ہے۔ بیوقوفوں کا جواب۔

نقل جواب حضرات مدرسین مدرسہ عالیہ حنفیہ دیوبند
بسم اللہ الرحمن الرحیم

کس نیاید بزرگ یوم و رہب از جہاں شود معدوم
اکابر و مشاہیر سلف پر اپنے اپنے زمانہ میں افتراوات کا دھبہ لگا کر جو
شریہ النفس اشخاص لے نادانوں کو گمراہ کیا مثلاً حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو تقدیر یعنی منکر تقدیر مشہور کر دیا۔ ان مقولوں کو سن کر ایک حیرت ہوتی تھی کہ کیا

مشہور و مقدس شخص کہ علم حدیث و فقہ و تصوف جملہ علوم شرعیہ میں اپنے زمانہ میں امام اور برطانف کا مقتدا ہوا اور عام و خاص اس کے کمالات و تقدس سے واقف ہوں پھر یہ کیا قصہ ہے کہ انہیں کہنے مانہ انہیں کے وطن میں کسی حاسد و مخالف کے فقرہ میں اگر سب امور سے آنکھیں بند کر کے تقدیر جیسے قطعی و مسلم مسئلہ میں ان کو مخالف و منکر کہنے کو ایک جماعت کمر بستہ ہو جائے۔ مگر یہ تحریر جو آج بغرض تصدیق ہمارے سربود و پیش ہوئی ہے اس کو دیکھ کر ہر چند تعجب بھی ہوا مگر اس میں بھی شک نہیں کہ ہماری اس حیرت سابقہ میں بہت کمی ہو گئی جیسا کہ احوال سلف کے یاد کرنے سے اس موجودہ تحریر پر ہم کو انصاف سے جس قدر تعجب ہونا چاہیے تھا اس میں بہت کمی رہی۔

اب ہم نہایت اطمینان و خوش دلی و ایمان داری سے اپنے خدائے
علیم و قدیر کو شاہد قرار دے کر اول تو یہ عرض کرتے ہیں کہ تحذیر الناس از منافرہ
عجیبہ معصنہ مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء اور
فتاویٰ مرقومہ حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب سقاہ اللہ من سبیل الجنۃ
دارواہ کی یہ عبارت ذیل:

عبارات تحذیر الناس

صفحہ ۱۸۱ الجلس سے تا غر زماں اور سید باب مذکور خود بخود لازم آتا ہے
اور فیلیت نبوی دو بالا ہو جاتی ہے۔

صفحہ ۱۰۰ اسطر ۳۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت مالی بک

التزامی ضرورتاً ثابت اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ خردون
من مونی الا انه لا نبی بعدی اور کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اس
لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ
تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند
تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا
جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ مشعر تعدد رکعات
متواتر نہیں جیسا ان کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔

صفحہ ۱۰ سطر ۱۱۔ اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔
صفحہ ۲۱ سطر ۲ تا ۴۔ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت
کون و مکان و زمین و زمان کو شامل ہے۔

صفحہ ۲۱ سطر ۹ تا ۱۳۔ اس صورت میں مسافات متعددہ ہیں اور حرکات
متعددہ منجملہ حرکات سلسلہ نبوت تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ حرکت تبدیل بسکون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں
اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔

عبارات مناظرہ عجیبہ

صفحہ ۳ سطر ۶۔ مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت
زمانی تو سبک نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سبک نزدیک مسلم ہے کہ آپ
اول الخلق و اتم الناس ہیں۔

صفحہ ۳ سطر ۹۔ مولانا خاتمت زمانی کی میں نے تو توجہ اور تائید کی ہے

تقلیط نہیں کی۔ مگر ہاں آپ گوشہ عنایت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں
کیا کروں؟

صفحہ ۳ سطر ۱۱۔ اور میں نے فقط خاتمت زمانی اگر بیان کی تھی تو
میں نے اس کی علت خاتمت مرتبی کو ذکر کیا اور شروع تخریب ہی میں نقصان
خاتمت مرتبی کا بہ نسبت خاتمت زمانی ذکر کر دیا۔

صفحہ ۳ سطر ۱۲۔ اور اگر خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمت مرتبی اور
خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی اسی طرح ثابت ہو جائیں گی۔

صفحہ ۳ سطر ۱۸۔ باجملہ جیسے اخبار قیام زید و عمر مخالف و معارض
قیام زید نہیں بلکہ مع شی زائد اس کی تصدیق ہے۔ ایسے ہی اس صورت
میں میری تفسیر مع شی زائد مصدق تفسیر مفسران گذشتہ ہوگی نہ مخالف اور
معارض۔

صفحہ ۳ سطر ۱۲۔ مولانا معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے۔ اعتراض
کی تو کوئی بات اس میں نہ نکلی اگر نکلا تو حقیقتاً غضب ہی نکلا۔ مولانا خاتمت
زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا اگر ایسی باتیں
جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے۔

صفحہ ۲۱ سطر ۱۵۔ اپنے اعتقاد کا حال تو اول تحذیر میں عرض کر چکا تھا۔
جس میں سے تقریر ثانی کے موافق خاتمت زمانی علی الاطلاق منجملہ مدلولات
مطابق لفظ خاتم ہو جائے گی۔

صفحہ ۵۰ سطر ۱۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر لیجئے صفحہ نہم کی سطر دہم سے لیکر

صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی اور خاتمت مرتبی تینوں بدلات مطابقی ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے چنانچہ شروع تقریر سے واضح ہے۔

صفحہ ۵۰ سطر ۳۔ سو پہلی صورت میں تو تاخر زمانی بدلات التزامی ثابت ہوتا ہے اور دلالت التزامی اگرچہ بارہ توجہ الی للطلب دلالت مطابقی سے کمتر ہو۔ مگر بعد دلالت ثبوت او دل نشینی میں مدلول التزامی مدلول مطابقی سے زیادہ ہوتا ہے اس لیے کہ کسی چیز کی خبر تحقق اس کے برابر نہیں ہو سکتی کہ اس کی وجہ اور علت بھی بیان کی جاوے۔

صفحہ ۵۰ سطر ۱۰۔ خیر بآئیں کی گیر جا پڑی۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں، بلکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لیے گنجائش کا رنہ چھوڑی۔

صفحہ ۵۱ سطر ۱۶۔ بغرض سنی مختار و احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا، بلکہ وہ رخنہ جو در صورت اختیار تاخر زمانی و انکار منع خاتمت مرتبی پر آتا نظر آتا تھا بند ہو گیا۔ پھر تیسرے خاتمت زمانی بھی مدلول خاتم النبیین رہی۔

صفحہ ۵۶ سطر ۱۴۔ اور کسی اور نبی کا بعد نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم ہونا اور امتناع بالغیر اس لیے کہ وہاں کوئی نبی پہلے مانع نہیں جو یہ خرابی لازم آئی۔

صفحہ ۶۸ سطر ۱۲۔ مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو مولانا مخالفت اجماع کیونکر سمجھتے ہیں۔ اجماع حضرت مخالفت توجب ہوتی جبکہ معارض معنی آخریت انسانی

ہوتا معنی مختار و احقر ثبوت خاتمت زمانی ہیں۔ معارض ہونا کجا۔

صفحہ ۶۹ سطر ۱۔ مولانا اول تقریر تحذیر پر تو خاتمت زمانی مدلول التزامی خاتم النبیین ہو گا اور دوسری تقریر پر مدلول مطابقی۔

صفحہ ۶۹ سطر ۶۔ ہاں یہ مسلم کہ خاتمت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔

صفحہ ۱۰۳ سطر ۱۶۔ اور امتناع بالغیر میں کلام ہے، اپنا دین و ایمان ہے۔ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔

فَتَأْتِيكَ شَيْدَايَا، جلد اول صفحہ ۱۱۸۔ ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک منزہ ہے۔ اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جاوے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَضْدَقُّ مِنْ اللَّهِ قِيلًا۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب برتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالفت قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

اور مولانا مولوی خلیل احمد صاحب کے فتوے کی عبارت ملخصہ

لِکَوْنِ الْوَلَدِ الْوَحْدِيِّ الْوَحْدِيِّ۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو جذبہ پر یہ الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے۔ چنانچہ براہین کے صفحہ ۴۴ میں یہ عبارت موجود ہے۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کے تقریب شرف کالات

میں کسی کو مثال آپ کا نہیں جانا انتہی۔

خال صاحب بریلوی نے مجھ پر یہ محض اتہام لگایا ہے۔ اس کا حاسر و جبر ہو گا۔ یہ کفرِ معنوں کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحت ہے نہ کنایت۔

غرض خال صاحب بریلوی نے یہ محض اتہام اور کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ مجھ کو تو مدتِ عمر کبھی دوسرے بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے۔ چہ جائیکہ علم میں یاد ہو یہ عقیدہ جو خال صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفرِ خالص ہے۔ اس کا مطالبہ خال صاحب سے روزِ جزا ہو گا۔ میں اس سے بالکل بری ہوں اور پاک۔ و کفی باللہ شہیداً۔ اہل اسلام عباراتِ براہین کو بغور ملاحظہ فرمادیں۔ مطلب صاف اور واضح ہے۔ حرر و خلیل احمد رفیع اللہ بنوری۔

او مولانا مولوی اشرف علی صاحب کی بسط البیان کی یہ ملخص عبارت مشفق مكرم سلم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔

(۱) میں نے یہ غیثِ معنوں کی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس معنوں کا کبھی خطرہ نہیں گزرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔

(۳) جب میں اس معنوں کو غیثِ سمجھتا ہوں اور دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ

میں گن جیسا اور پر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ کذب کرتا ہے۔ نصوصِ قطعیہ کی اترتقص کرتا ہے۔ حضورِ سرورِ عالم فخرِ بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا۔

میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ کے افضل التعلقات فی جمیع الکلمات العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب بطلۃ البیان لکھنا لسانِ عن کا تب حفصہ الایمان سے ملتب کرتا ہوں والسلام علی من اتبع الهدی۔ کتبہ اشرف علی۔

واقعی انہی حضرات کی عبارات ہیں جنکی طرف منسوب کی گئی ہیں جن میں سے مولانا خلیل احمد صاحب کے فتوے کے سوائے جملہ رسائل متعدد دفعہ طبع ہو کر عالم میں شائع ہو چکے ہیں جس کو کچھ بھی مائل ہو وہ بلا تامل ان تحریرات کو اصل سے ملا کر دیکھ لے اور مولانا خلیل احمد صاحب کا فتوے بھی السحاب المندار میں طبع ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں خود دونوں حضرات سے تصدیق بھی ہو سکتی ہے۔ اب ہم جملہ اہل ایمان کو باذن اللہ اطمینان دلاتے ہیں کہ ان جملہ عبارتیں میں سے کسی ایک کی نسبت بھی کسی قسم کا خلیجان نہ فرمائیں۔ اطمینان اور تصدیق کی جو صورت ہے اس سے تصدیق فرمائیں اور یہ عبارات لغوی مضامین کفر یہ مذکورہ میں جیسے صاف اور ظاہر ہیں معلوم ہے۔

ان عبادات قطعۃ الثبوت و قطعۃ الدلائل کے بعد بھی کوئی ادنیٰ ذی علم صاحب ایمان ان حضرات کی عزت ان مضامین خبیثہ کی نسبت کر سکتا ہے جو خاں صاحب بریلوی نے منسوب کیے ہیں۔

اس کے بعد ایمان صادقہ شہادت و ائقہ یہ عرض ہے کہ ہم نے بفضلِ سر حضرت مولانا قاسم الخیرات و اہل کات اور حضرت مولانا رشید الحق والدین کو بچشمِ خود دیکھا، ان کے اقوال و اعمال عبادات و معاملات کو مدتِ عمر مشاہدہ کیا۔ ہم نے ان سے زیادہ عالم ہا عمل، عاشقِ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و متبعِ طریقِ سنت و پابندِ شریعت زاہد فی الدنیا راغب فی الآخرہ کسی کو نہیں پایا۔ ان کی نسبت کسی دشمن دین و حیا کا یہ کہنا کہ نفوذِ باللہ وہ خداوند متعال سے صدرِ کذب کو جواز دیتے ہیں یا حضرت سید المرسلین صلوات اللہ علیہ و علیٰ آباءہم اجمعین ل خاتمیت زمانی کے منکر ہیں۔ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ قائلِ مفتی کے لیے شک قائلِ اتخذا اللہ ولد کا سچا جانشین اور پورا وارث ہے اور اس کا سلسلہ نسب بھی اس سے جا ملے تو کیا عجب ہے ان مقدس حضرات کے نزدیک بلکہ ان کے غلامینِ خدام کے عقیدہ میں ایسا شخص خدا کا دشمن رسول کا مخالف، ایمان سے خارج لعنت کا مستحق ہے جنہوں نے ان کے اقوال کو سنا ہے اور ان سے فیضِ علم حاصل کیا۔ ہے۔ ان کو تو یہ امر ایسا بدیہی ہے کہ اس کے مقابلہ میں تمام کلاب النار کی عمو اور ان کی افترا پر دازی اتنا بھی اثر نہیں کر سکتی جتنی اُردو پر سفیدی۔ مگر وہ حضرات جن کو ان کے اقوال و احوال کا سچا علم مقادیر صادقہ کے ذریعہ سے ہوا ہے ان پر بھی ان شاء اللہ ایسے مترج بہتان کا کوئی

اثر نہیں ہو سکتا۔ ان مقدسین حضرات کے احوال و اقوال سے جو خدا اور رسول کی اطاعت و شوق و محبت چمکتا تھا۔ اس کے مقابلہ میں اہلِ مبرائے کی زبانی و دعائی محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سکر ہ تعویذ اللہ وانت نظر جسہ یاد آئے۔ یہ جو بالکل بے اصل اور مروت زبانی جمع خرچ اور محض دھوکہ کی ٹٹی ہے اور کوئی بہت ہی حسن ظن سے کام لے تو سمجھنے لگے جو اپنے مالک سے محبت کا معاملہ کیا تو اس سے یہ محبت زیادہ نہیں ہو سکتی۔

جیسے وافض نے محبتِ اہل بیت کی آڑ لے کر اور ائمہ کرام اہل بیت کو عالم مانا و مایکون کا خطاب دے کر اور ان کے اقوال کو نسخ احکامِ غرض مان کر اور ان کو اپنی موت اور حیات کا مختار بنا کر اہل حق کو دشمن اہل بیت کہنا شروع کر دیا تھا۔ ویسے ہی اس المبتدعین مجدد بدعات لے حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کا منصب تجویز کر کے اور قیامت تک کے سادات کو مومن و جنتی ظاہر کر کے اپنے آپ کو محبتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا اور تمام اہل حق اور اولیاء اللہ کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف مشہور کر کے دنیا کی سرخروئی کی طمع میں سوادِ الوجہ فی الآخرہ بلکہ فی الدارین کو منظور کیا۔

ہر دو حضرات مقدس کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی زبانی تحقیقات سامعین کے دل و دماغ میں مغفود اور ان کی تحریرات مطبوعہ لوگوں کے پاس موجود ہیں جن کے سننے اور دیکھنے سے بالبدلتہ ادنیٰ فیہم یقین کر سکتا ہے کہ توحید و رسالت وغیرہ اصولِ اسلام کی جو تحقیقات ان پر فائز ہوئی ہیں اہل بدعت مدعیان

محبت وافضیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا انکشاف تو درکنار زبانی حق
شریح بھی ان کے متعلق نصیب نہیں ہو سکتا اور ان کے اذہان کج رفتار کے
اعتبار سے ان تحقیقات غامضہ حق کو مالا عین رات و لا اذن سمعت
ولا خطر علی قلب بشر۔ کا مصداق کنا سر حق ہے اس کی مثل بعینہ
ایسی ہی ہے کہ محققین اہل سنت نے دربارہ کمالات مرتضوی و فضائل اہل
اہل بیت جو تحقیقات و اقیعہ قرآن و حدیث سے استنباط فرمائی۔ و انفس غلیم
اللہ تعالیٰ کو ان کا تو خواب بھی نصیب نہیں ہوا، ہاں کیا تو یہ کیا اپنے ملو نفسانی
اور افراط شیطانی کے جوش میں آکر محبت اہل بیت کا یہ ثبوت دیا کہ ان کو عالم
ماکان و مایکون اور ان کی شان یخلون مایثاؤن و یحرمون مایثاؤن
اپنی حیات و موت کے مالک اور مختار و غیرہ وغیرہ قرار دے کر اپنے آپ کو
محبت اہل بیت اور اہل حق کو دشمن اہل بیت کنا شروع کر دیا اور فضائل مختصر
کو اڑ بنا کر خلق اللہ کی راہ مانے لگے۔ اسی طرح پر مجرد بدعات بلکہ تم امتدین
کو حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل عالیہ اور کمالات و اقیعہ کی تو جوا بھی
منیں لگی، اپنی طرے سے اختراع کر کے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو عالم النیب
وغیرہ قرار و خطاب دے کر اور محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اڑ بنا کر
اپنے آپ کو محب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اہل حق کو دشمن رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور کرنے پر کمر باندھتی فامنے اللہ علی الکاذبین۔
ایسے اختراعات کا ذہ اور وساوس شیطانیہ کا اگر اعتبار ہو تو آج امام اعظم
ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ معتزلہ اور مرجئیہ ہیں اور حضرت امام شافعی اور حضرت

حسن بصری، امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم قدر یہ میں شمار ہوتے بلکہ حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ دشمنان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دشمنان اہل بیت میں گنے جاتے۔
اس لیے اہل ایمان خواص و عوام کو ضرور ہے کہ ایسے جھوٹے افتراء و اذوں
کی آواز پر کان نہ رکھیں اور مقدسین بزرگان دین کی شان میں کوئی خطہ بھی دل
میں نہ آنے دیں اور خوب سمجھ لیں کہ مبتدعین موجودہ کا دھوکہ و رافضی کے
دھوکہ سے بہت بڑھ چکا ہے۔ انھوں نے محبت اہل بیت کرم کو اڑ بنایا
تھا تو انھوں نے محبت رسول علیہ السلام کی پناہ لے رکھی ہے۔ علی ہذا القیاس
جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ اور جناب مولانا شرف علی صاحب سلمہ پر جو اس فرقہ
ضالہ نے ہرزہ گوئی کی ہے سراسر افتراء اور بہتان ہے۔ یہ دونوں حضرات بحمد اللہ
بقیہ حیات زینت افزائے مسند رشد و ہدایت اور اپنے مقدسین اسلاف کے
سچے بانشین ہیں۔ جس کا جی چاہے دیکھ لے اور خود ان سے تحقیق کر لے۔ ہم کو ان
کے احوال و اقوال سے پوری واقفیت اور ان کے اوصاف و کمالات سے پوری
آگاہی ہے جو ناپاک بائیں ان کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، ان حضرات کو
بفضل اللہ قیامت تک ایسا نمٹو بھی نہیں آ سکتا، اللہ کے فضل سے وہ ان
لوگوں میں ہیں کہ جن کے طفیل سے عالم میں سلسلہ ہدایت باقی ہے۔ ولو
کوہ الاعداء والمخالفون۔

ان کی تالیفات متعدد و کثیرہ مشہور ہیں، ان کو جس کا جی چاہے دیکھ لے۔
ان کی ایفات کی نسبت ایسے گندے مضامین کو منسوب کرنا ایسا ہی ہے

جیسا کسی بے حیا بدین نے لائق بر الوصلۃ کو دیکھ کر کہہ دیا تھا کہ نماز کی نعمت کلام مجید میں موجود ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

اب ہم کو امور مستفسرہ کے متعلق کچھ عرض کرنے کی حاجت نہیں رہی۔ مگر محض بغرض توضیح و تحقیق ہر سوال کے متعلق مفہوم صداقت و ایمان داری سے کچھ کچھ عرض کیے دیتے ہیں۔

۱۔ تنخیز انسان میں ختم زمانی کا انکار کہیں نہیں کیا بلکہ اس کا ثبوت مدلل و تہذیبی اور دیگر تحریرات حضرت مولانا قدس سرہ میں بوضاحت موجود ہے اور منکر ختم زمانی کو کافر فرمایا ہے۔

۲۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ کا کوئی فتوے ایسا نہیں جس میں کذب بالفصل باری تعالیٰ نعوذ باللہ واقع یا ممکن الوقوع فرمایا ہے بلکہ ایسے عقیدہ کو اپنے فتوے میں صریح کفر تحریر فرمایا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حق سبحانہ کا جھوٹ بولنا محال ہے۔

۳۔ مولانا خلیل احمد صاحب نے برگزہ برگز اس کی تصریح نہیں فرمائی کہ علم الہی نعوذ باللہ علم حضرت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ اور بڑھ کر ہے اور نہ ان کا یہ عقیدہ ہے۔ ایسے عقیدہ کو مولانا سلمہ باطل اور کفر فرماتے ہیں۔

۴۔ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ مضمون صریح غلط اور کفر کسی تحریر میں نہیں لکھا کہ نعوذ باللہ آپ کا علم غیب کچھ ویا کل بلکہ ہر ہر جانور کی برابر ہے ایسے مضامین علما جرمین شریفین کو لکھنا اور فتوے حاصل کرنا سخت بے حیائی اور سراسر افتراء ہے۔

۵۔ یہ مضامین کا ذبح کفر یہ حضرات موصوفین نے کسی کتاب میں صراحتہ یا اشارۃً کبھی برگزبان میں نہیں فرمائے جو ایسا عقیدہ رکھے وہ ہمارے بزرگوں کے اعتقاد میں ضال و مضل ملعون کا فرزند بقی جہنمی مرتد ملعون اور اس شیطان کا بھی استاد ہے جو اکابر دین اور اولیاء اللہ کی تکفیر کا دلداد ہو۔

۶۔ جن عبارات سے مجدد ابہدعات اپنے مضامین افتراء اور افتراء کردہ کو بالتصریح ثابت کتے ہیں ان سے اشارۃً اور لزوماً بھی قیامت تک وہ مضامین اہل فہم و انصاف کے نزدیک ثابت نہیں ہو سکتے۔ ہاں ایسا ثبوت تو ہو سکتا ہے جیسا کسی نے کہا تھا۔ عین باز بر عین باز بر عین میرا نام محمد یوسف شاعر باچنیں یہودہ کوئی میسٹوان گفتن اگر قوتے داری بگو درہمتے داری بیار

(اگر تفصیل منظور ہو تو السحاب المدار فی توضیح اقوال الاخیار اور توضیح البیان فی حفظ الایمان ملاحظہ فرمایا جائے) اس میں نہایت وضاحت سے ان عبارات کا مطلب بیان کیا گیا ہے)

۷۔ ان مضامین مستفسرہ کفریہ کا اثر نہ تحریرات مسئلہ میں ہے اور نہ ان حضرات کی تحریرات باقیہ اور دیگر تالیفات میں کہیں تہ اور نشان صراحتہ یا ضمنی اصطلاحاً یا بتعائیں ایسے مضامین جہیشہ کا کسی فقرہ یا تحریر میں اصطلاحاً نہیں اور نہ ان کے اتباع میں ان صریح کفریات کا کوئی معتقد ان حضرات پر ایسے لغویات کا افتراء اس قدر بے اصل اور جھوٹ ہے کہ نادان جاہل متعقدین بریلوسی کو تو میں نہیں کہہ سکتا مگر بریلوسی خان بھی خوب جانتے ہیں کہ یہ یاروں کی کار سازی ہے جس کو نسل

کہ جس میں جس کا تیبہ ان شاء اللہ دُنیا میں ناکامیابی اور آخرت میں شہرِ ان
ہے۔ اے ذلک اللہ و المسلمین من ذلک واللہ تعالیٰ هو الموفق والہدین
بالکملہ جائزہ ۵۰ پر اور ہم پر اہل بدعات کے یہ وہ اہتمامات ہیں جن سے
ہم بفضلہ تعالیٰ بالکل بری ہیں۔ منجملہ اور اور کے یہ بھی افتر کیا جاتا ہے کہ علمائے
دیوبند غیر مقلد لاندبیب عدلی و دہابی ہیں۔ اس سے بھی مقصود صرف مسلمانوں
کو بدمن کرنا ہے۔ حالانکہ ہم لوگ بھگت اللہ تعالیٰ پرستہ تھی ہیں۔ حضرت مولانا
محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز نے قرأت فاتحہ خلف الامام کے بارہویں
رسالہ الدلیل الحکم علی عدم قرأتہ القاعۃ للموتم اور بیس رکعات تراویح کے ثبوت
میں حضرت مولانا موصوف نے مصلح الترویج ایسے عجیب و غریب رسالے تحریر
فرمائے کہ ان کی خوبی دیکھنے سے متعلق ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
قدس سرہ العزیز نے قرأت فاتحہ خلف الامام کے عدم جواز میں سیانہ ہدایۃ المتدی
وہ لاجواب رسالہ تحریر فرمایا کہ جس کو مستغنی اہل حدیث نے بھی عزت کی نظر سے
دیکھا۔ پھر عدم جواز جمعہ فی الترمذی کے بارہویں اولیٰ العری ایسا بے نظیر رسالہ تحریر
فرمایا کہ حضرت مولانا ممدوح ہی کا حق تھا۔ غیر مقلدین زمانہ نے شبہ پیش کیا کہ
قرآن میں جو اوقات لکھے ہیں سب غلط ہیں، ان کا جواب بھی حضرت مولانا
ممدوح نے تحریر فرمایا۔

غیر مقلدین کے مسائل مشہورہ رفع یدین۔ آمین با بقرقرات خلف الامام
قصا۔ تاشی خا بر و باطن میں نافذ ہوتی ہے۔ وقت ظہر شلین تک ہے۔
وغیرہ وغیرہ۔

جن مسائل پر غیر مقلدین کو ناز تھا ان کا جواب اولہ کاملہ حضرت فخر احمد شین و
مولانا مولوی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم مدرس اول مدرسہ عالیہ
دیوبند ارشد تلامذہ حضرت قاسم انجیرات نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا پھر
اس کے جواب الجواب مصلح الاولہ کا جواب الصلاح الاولہ ایسا لاجواب تحریر
فرمایا جو آج تک لاجواب ہے۔ غیر مقلدین زمانہ کے بڑے بڑے معرکہ الار
مسائل کے ایسے ذمہ شکن ہی نہیں بلکہ تحقیقی جوابات دیے ہیں جن کی خوبی
دیکھنے ہی پر موقوف ہے۔ پھر دییات اور گاؤں میں جمعہ نہ ہونے کے بارے
میں غیر مقلدین کے چند رسائل کا جواب احسن التقریر تحریر فرمایا جو عالم ہیں
مشہور ہے۔ غیر مقلدین کے بڑی مایہ النفر کتاب فخر مبین کا جواب فتح مبین
جناب مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز کے شاگرد رشید مولانا مفتوح علی خاں صاحب
مراد آبادی نے دیا غیر مقلدین کے دس سوالوں کا جواب مولانا مولوی فاضل حسین صاحب
دیوبندی نے تحریر فرمایا پھر قرأت فاتحہ خلف الامام کے عدم جواز کے بارے
میں ایک نہایت مفصل کتاب ام امتحان تحریر فرمائی۔

ان کے علاوہ کثرت سے متعدد مقام پر ان حضرات کے خدام نے غیر مقلدین
و بابیہ نجدیہ سے تقریری مناظرے فرمائے اور کرتے ہیں جہاں مدعیان حقیت کی
جان بکلی ہے اور بدلنے سے جواب تک بھی نہیں دیا جاتا۔

مسلمانو! آخر خدا کے ذوالجلال کو جان دینی ہے کیا اسی کا نام لاندبیت
غیر مقلدیت و بابیت نجدیہ ہے۔ کچھ تو خدا سے شرانا چاہیے اور غور کرنا چاہیے
اٹاپور کو تو ال کوڈاٹھے جن صاحبوں نے حقیت کے نام کو بدنام کیا اور طبع لکایا۔

وہ تو مقلد ہونے کا دعویٰ کریں اور جو واقعی اصل سچے حنفی ہوں غیر مقلد وہابی وغیرہ سے بنام کیے جاتیں۔ اب یہ معلوم حنفیہ ان کی اصطلاح میں کس چیز کا نام ہے۔ کیا کوئی مسلمان حنفی کا معنوں اس کے سوا بھتساب ہے کہ وہ امام صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ کے فقہ پر عمل کرتے حنفی عقائد کی موافق اعتقاد رکھتے۔

مسلمانو! ہم اعلان سے عرض کرتے ہیں کہ فقہ حنفی ہمارا معمول اور عقائد حنفیہ ہمارے عقائد۔ ہمارے مخالف اگر سچے ہیں تو ہمارا فتوے مذہب حنفی کی اکتب تبرک کی روایات کے خلاف اور ہمارا کوئی عقیدہ کتب عقائد و کلام کے خلاف ثابت تو کرے۔

ہم بفضلہ تعالیٰ سچے ہیں۔ ہمارا مخالف یہ کبھی بھی ثابت نہیں کر سکتا کہ ہمارا عمل اور فتوے فقہ حنفی کے اور عقیدہ عقائد حنفیہ کے خلاف ہو۔ اگر سچا ہے اور ایمان رکھتا ہے تو ثابت کرے ورنہ مسلمان ہمارے جملہ مخالفین کو کاذب اور ہم کو سچا حنفی سمجھیں مگر یاد رہے کہ ہم امام صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ کے مقلد ہیں۔ جو بات کہیں یا تو امام صاحب سے یا ان کے اصحاب یا اصحاب کے اصحاب یا اصحاب فتاویٰ متون شروح سے اول کسی روایت مخالف کا مفتی بہ ہونا ثابت ہو۔ پھر ہم پر اعتراض فرمائیں ہم ان شاء اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ پر توبہ کر لیں گے مگر خداوند عالم نے وہ ہاتھ اہل بدعت میں پیدا ہی نہیں کیا۔ وہ خود فقہ سے برگشتہ ہیں ان کو فقہ کی خبر ہی کب ہے جو کسی کا موافق یا مخالف بننا بیان کریں۔

اور اگر کسی مسئلہ میں دو روایتیں ہوں اور تصحیح بھی مختلف ہو یا فتویٰ بھی

دونوں جانب ہو، اس میں ایک جانب پر عمل کرنے میں کسی کی مجال۔ جب جو اعتراض کر سکے بحول اللہ و قوتہ کوئی صاحب یہ بھی نہ فرما سکیں گے کہ ہمارا معمول ہمارا روایت ضعیف و امر جرح یا غیر مفتی بہا ہو۔ پھر بھی ہم کو غیر مقلد کلابی وہابی کہا جاوے تو مسلمان خود خیال فرمائیں کہ یہ الزام کس پر صحیح ہے۔ وجہ تقلید شخصی میں حضرات اکابر مولانا انور تومی و حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہما اور حضرت مولانا محمود حسن صاحب فخر المحدثین وغیرہم نے تحریر فرمائی ہیں۔ سائل لکھے اور پھر بھی غیر مقلد یا للعجب و ضعیف الادب صاحب یوم الحساب۔

علیٰ ہذا القیاس ہم پر یہ الزام کہ بزرگان دین کو نہیں مانتے کس قدر بے اصل الزام ہے۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قبلہ باب تحقیق مباحث کی قدس سرہما سے تمام اکابر اصاغر علماء دیوبند مرید سب بفضلہ تعالیٰ ذکر و شغل خود صاحب سلاسل پیری مریدی کرتے ہیں۔ ان کے شجرہ منہال سال سے چھپے ہوئے مودود پھر بھی وہ لوگ بزرگوں سے منکر ہوں۔ جانتے تعجب ہے۔ اہل اسلام خوب سن لیں کہ جملہ سلاسل کے بزرگان دین ہمارے مقتدا پیشوا ان کی محبت ذریعہ نجات ان کی کرامات ثابت ان سے بغض و عناد و شقاق اور محرومی کی علامت یہ ہمارا اعتقاد ہے۔ ہاں بزرگوں کو نبی نہیں سمجھتے ان کو خدا یا خدائی کا مالک نہیں سمجھتے ان کو دربار خداوندی میں شفیع اور وسیلہ جانتے ہیں کارخانہ عالم ان کے قبضہ و قدرت میں نہیں سمجھتے کہ وہ جو چاہیں کریں جس کو جو چاہیں دیں یا نہ دیں۔ ہاں جس سے خداوند عالم جس کام کو چاہے لے لے۔ یہ امر

ہم ان کی قبروں کو سجدہ نہیں کرتے۔ خانہ کعبہ کی طرح ان کے مزارات کا طواف نہیں کرتے۔ تعزیموں میں اولاد کے لیے عرضیاں لکھ کر نہیں لٹکاتے۔ یہ اگر بزرگوں کا نامنا ہے تو ایسا نامنا سب مسلمان نہیں مانتے۔ گزرق مراتب نگینی زندیقی خدائے ذوالجلال کی صفات مختلفہ میں کوئی نبی شریک نہیں۔ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے کمالات مختلفہ میں کوئی مخلوق شریک نہیں۔ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے کوئی ولی افضل نہیں۔ ان کے بعد البین کا مرتبہ ہے پھر اولیاء امت اختیار امت خلاصۃ اسلام ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ممتاز فرمایا ہے، ان کی محبت ذریعہ نجات اور عداوت شقاوت و عذاب کی علامت جس سے سورخاٹھ کا ثبوت ہے۔ یہ ہمارے وہ اعتقاد ہیں جن پر اپنی موت و حیات چاہتے ہیں اور یہ کہ ہمارا اسی پر خاتمہ ہو۔

مسلمان بالکل مطمئن ہو جائیں کہ ہم بالکل سچے، یکے تنفی اور سلسلہ حضرات اولیاء نقشبندیہ، چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ کے حلقہ بگوش ہیں۔ ہاں انہیں حضرت کی برکت سے بدعات سے متفرغ تام ہے۔ واحمد اللہ علی ذلک جس کام میں بدعت کا شائبہ بھی ہو اس سے احتراز اولیٰ سمجھتے ہیں کیونکہ نور اور نجات فقط سنت نبویؐ میں ہے علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ اور متفق علیہ سنت اس قدر ہیں کہ ان پر بھی عمل کرنا دشوار ہے۔ پھر جس امر کے بدعت ہونے کی ایک جماعت علی۔ مدنی صاحب مذہب سے نفل مذکب فقہ میں پتہ اور جب

سے وہ شے پیدا ہوئی اسی وقت سے اس میں اختلاف جس مرتبہ کے لوگ اس کی تحسین کریں اسی مرتبہ کے علما۔ یا ان سے زیادہ اس کو اچھا نہ سمجھیں پھر اس کام کے کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ حج ماہ ربیع الاول یا ماہ ربیع الثانی۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے اور حنفیہ اور تقلید سے خارج یا بزرگوں کا مخالف بتائے تو اس کو خدا سے خوف کرنا چاہیے۔ کسی کی حقانیت پر وہ ڈالنے سے مخفی نہیں ہو سکتی۔ الحق یعلو ولا یعلیٰ۔

کتبہ۔

بندہ عزیز الرحمن مفتی محمد سرور علیہ دیوبند جن حضرات اربعہ کے متعلق یہ استفسارات ہیں بندہ بجز ان حضرات کے علم و عمل و عقائد و اقوال اور حالات سے پورا واقف ہے اور بلا واسطہ ان حضرات کے مقالات و حالات کو بکثرت سنا اور دیکھا ہے مجھ کو پورا یقین اور یقینان ہے کہ جو ابطل ان کی طرف منسوب کی گئی ہیں وہ اس قدر بے اصل ہیں کہ مغتری کا تو ذکر کیا ہے۔ ان امور کی تصدیق کرنے والوں پر بھی مجھ کو سور عاقبت کا اندیشہ ہے۔ اعاذنا اللہ والمسلمین من ذلک۔ ان حضرات کے علما و علماء قبیح سنت اور اہل حق ہونے میں ادنیٰ تا مل اہل ایمان اور اہل انصاف کا کام نہیں۔ جو حضرات ان میں سے موجود ہیں ان کو دیکھ لو اور جس کی چاہو تا لیفات ملاحظہ فرما لو۔ ان شارات و اذنیات سے جو بھی کسی کو خلیجان ہو گا وہ جانتا ہے کہ اس لیے بندہ اس فتوے کی لفظ لفظ تصدیق کرتا ہے

بندہ۔ مفتی محمد سرور علیہ دیوبند

خدا سے ذوالجلال کو شاہد بنا کر عرض کرتا ہوں کہ ہمارے موجودہ اکابر و اصاغر و حضرت والد ماجد فخر اسلام و اُسلمین مولانا مولوی الحاج المحافظ محمد قاسم نانوتوی حضرت شیخ الاسلام و اُسلمین استاذ و مرشد مولانا مولوی حاج احمد رشید صاحب گنگوٹی قدس سرہما اور جس قدر مدرسین و منتظمین و ممبران مدرسہ عالیہ دیوبند ہیں۔ سب کے یہی عقائد ہیں جو فوتے میں مذکور ہوئے۔ ہمارے مخالفین نے جو ہم پر بلا وجہ بہتان بندی فرمائی ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت فرما دے اور جن عبارات تحذیر الناس و براہین قاطعہ و حفظ الایمان کی نسبت خان بریلوی نے افتر کیا ہے۔ ان کا صحیح مطلب رسالہ السحاب الممدار فی توضیح اقوال الانبیاء و توضیح البیان فی حفظ الایمان میں ملاحظہ فرمائیں۔

محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند ابن حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔

محمد مسعود احمد عفی عنہ ابن حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب
قدس سرہ العزیز گنگوٹی

کفی باللہ شہید۔ کہ ہم نہ غیر مقلد ذوالبانی بزرگوں کی عظمت کے منکر نہ خدا سے ذوالجلال کے جھوٹ کو معاذ اللہ تعالیٰ منہ ممکن الوقوع کہیں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم و فضل میں کسی مخلوق کو مساوی کہنے والے بلکہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم زمانی کے ساتھ خاتم جملہ کمالات بشر کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اہل اسلام ہماری جانب سے بالکل مطمئن ہو جائیں۔ مدرسہ عالیہ دیوبند کے جمیع منتظمین و مدرسین اصول و فروعاً بغض اللہ تعالیٰ حنفی ہیں خان بریلوی

نے خدا سے علم و دیانت جن عبارات کا غلط مطلب بیان کر کے خلقت کو گمراہ کیا ہے ان کا صحیح مطلب السحاب الممدار اور توضیح البیان میں ملاحظہ فرمائیں۔ ان رسائل کے مطالعہ کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ ہر طالب حق کے اطمینان کی امید ہے، واللہ تعالیٰ ہو المہادی الی الصواب۔

احقر حبیب الرحمن عفی عنہ مدظلہ العالیہ مدرسہ عالیہ دیوبند۔

بندہ نے خان بریلوی کے تمام الزامات کو بغور دیکھا۔ ان کی بناءً بعض نفسانیت پر پائی۔ چنانچہ عبارات منقولہ تحذیر الناس و مناظرہ مجیبہ سے ظاہر ہے ان کے علاوہ قبلہ نما جو ۱۲۹۵ھ میں تحریر ہوا گویا حضرت مولانا نانوتوی مرحوم مدفون کی آخر القیام عن ہے۔ اس کی جی چند عبارتیں نقل کرتا ہوں جن سے ختم زمانی صراحت ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ اگر کلام اللہ شریف کلام خدا ہے اور بیشک حکم عقل و انصاف کلام خدا ہے تب تو اس میں آپ کو خاتم النبیین کہہ کر جتلا دیا کہ آپ سب انبیاء کے سردار ہیں کیونکہ جب آپ خاتم النبیین ہوئے تو یہ معنی ہوئے کہ آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین حکمانہ خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی ختم سردار ہو گا۔ اسی کا حکم آخر رہتا ہے۔ ص ۸

۲۔ القصد در دوستی تک سوائے حبیب رب العالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بلا صالت کسی کو اجازت نہ ہوتی۔ ص ۶۱۔

۳۔ ایسے ہی مدار علوم اور مصدر کمالات علیہ رتبہ میں اور سب سے اول ہو گا۔ گو وقت تعلیم اس کے علوم دقیقہ کی نوبت بعد میں آئے۔ پھر جب یہ حفاظ

کیا جانے کہ حکومت بے علم احکام مقصود ہی نہیں اور اس لیے حکومت علماء ہی کا کام ہے جو انبیاء کو حکام اور نائب خداوند ملک ملام کنا پرٹے گا اور چونکہ خدا تک بے واسطہ کسی کو رسائی نہیں جو نبی رتبہ میں سب میں اول ہوگا اس کا دین یعنی اس کے احکام باعتبار زمانہ سب میں آخر ہیں گے۔ کیونکہ ہنگام مرافعہ جو موقع نسخ حکم حاکم ماتحت ہوتا ہے۔ حاکم بالادست کے حکم کی نوبت آخر میں آتی ہے۔ غرض اس وجہ سے مصدر علوم کے احکام اور علوم تک نوبت بعد میں آئے گی اور اس طور اس کے دین کا بہ نسبت اور ادیان ناسخ ہونا ظہور میں آئے گا۔ (ص ۶۱، ۶۲)

تو لا جرم دین خاتم الانبیاء ناسخ ادیان باقیہ اور خود خاتم الانبیاء سرور انبیاء افضل الانبیاء ہوگا۔ ص ۶۳۔

حضرت مولانا مرحوم کی تصانیف میں اس قسم کی عبارات بکثرت موجود ہیں۔ مثلاً از خردارے و اندکے از بسیارے کے طور پر یہ چند طور عرض کر دی ہیں۔

آیا کوئی مسلمان ہے جو ان عبارات کے بعد بھی یہ کہہ سکے کہ حضرت قاسم العلوم و الخیرات سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم بنائی ہوئے کے منکر ہیں۔

اور براہین قاطعہ اور حفظ الایمان اور حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز کی نسبت مثال صاحب نے جو اتہامات تصنیف فرمائے ہیں۔ ان کے متعلق رسالہ السحاب المدرار فی توضیح اقوال الاخیار اور توضیح البدان فی حفظ الایمان

ملاحظہ فرمایا جاتے۔ ان کے ملاحظہ سے یہ امر ان شاء اللہ تعالیٰ واضح ہو جائے گا کہ جملہ اتہامات خاں صاحب کے لغو اور بیجا ہیں، ان عبارات کا کوئی مطلب ہو ہی نہیں سکتا۔ جو خاں صاحب بیان کرتے ہیں، جن مطالب کفر کی تفسیر کا دعویٰ ہے وہ ہزار و سائے بھی نہیں ہو سکتے۔

باجملہ اہل اسلام بالکل مطمئن ہو جائیں کہ خاں صاحب اہل بدعت نے جو اتہامات اکابر اہل اسلام دیوبند کی طرف منسوب کیے ہیں بالکل بے اصل اور لغو ہیں۔ علمائے دیوبند سچے اور یکے حنفی ہیں۔ بزرگان دین کے مانتے و ملتے ہی نہیں بلکہ خود بفضلہ تعالیٰ بزرگ اور اولیاء کبار میں داخل سلاسل اولیاء میں شامل ہی نہیں، بلکہ خود صاحب سلسلہ ہیں۔ یہاں جیسے سلسلہ علم ظاہری ہے۔ الحمد للہ تعالیٰ کہ تعلیم باطنی کا فیض بھی ویسے ہی جاری ہے۔

جہاں درسگاہوں میں کتابوں کا درس اور مطالعہ ہے تو تحروں میں ذکر و شغل مراقبہ ہے۔ یہ حضرات جامع شریعت و طریقت تبع سنت ہیں۔ ان سے غیر مقلد و لمبی رافضی خارجی اور آج کل کے بدعتی سب ناراض ہیں اور طرطرح کے بہتان مسلمانوں کو ان سے متنفر کرنے کو اہل بدعت تراشتے ہیں۔ اگر اب بھی کسی صاحب کو کوئی خلش باقی ہو تو یک چشم خود ملاحظہ فرمائیں۔ شنیدہ کہ بود مانند دیدہ۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہماری عرض کی ہم سے زیادہ تصدیق فرمائیں گے بندہ محمد محمد مصطفیٰ عفی عنہ ابن شیبہ خدا علی المرتضیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ

خادم طلبہ دارالعلوم نبوی دیوبند۔ امامہ اللہ تعالیٰ بندہ بیچدان نے بحمد اللہ ان حضرات قدسی صفات کی تصانیف کو بکرات

مرات مطالعہ کیا اور جہاں تک فہم نے یارائی دی میں نے ان کو خوب سمجھنے کی کوشش کی۔ ادھر مخالفین کے اعتراضات بھی بغور دیکھے اور سنے، لیکن خدا کا ہزار بار شکر ہے کہ ان حضرات کے دامن تقدس کو ان خرافات سے پاک پایا جو ان کی طرف نسبت کیے گئے ہیں اور جس قدر مخالفین کی نکتہ چینیائیں سنیں اسی قدر اپنے حضرات سے عقیدت بڑھتی گئی، چنانچہ بحول اللہ و قوتہ، بندہ اپنے دائرہ فہم کی موافق ان مضامین کا مطلب بتلانے کے واسطے ہر شخص کے واجبہ میں تیار ہے۔ جن کو مخالفین نے اپنی سفاہت سے مخدوش ٹھہرایا ہے یہ عجیب بات ہے کہ ان حضرات کی نسبت جس طرح کی بہتان بندیاں کی گئی ہیں، ان سے پہلے بھی اسی طرح کے لغو عقائد حضرات شیخ ابراہیم الدین العزلی اور امام عبدالوہاب شمرانی وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق حاسدوں نے مشہور کیے ہیں جن کا دھندلا سانشان کتاب البیواقیہ البواہر وغیرہ میں مل سکتا ہے لیکن خدا کا شکر ہے کہ ان کو اس قسم کے حلوں سے کچھ گزند پہنچ سکا اور نہ ہمارے اکابر کو فتنہ الموفق واللہ الموفق۔

مشتبہ لکھنؤ عثمانی عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے
بندہ غلام رسول عفی عنہ مدرس عالیہ دیوبند
ہمارا یہی اعتقاد ہے، بندہ محمد حسن عفی عنہ،
مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند
ہمارے بزرگوں کا اور ہمارا یہی عقیدہ ہے۔
ہمارا اور ہمارے مقدس بزرگوں کا یہی عقیدہ

دہم الصبح وفيہ السداۃ ۱۲۔
شائق احمد غفرلہ

خادم دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے

خادم الطبعہ محمد اعزاز علی غفرلہ

مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے

عبدالسبع دیوبندی عفی عنہ

مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا یہی عقیدہ ہے

اور حق ہے۔ بندہ محمد علی ظہران شہید

دولاند یہ خادم طلبہ دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے تمام اکابر کا یہی عقیدہ

ہے اور حق ہے۔

احقر الزمن نبیہ حسن

مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

ہمارے بزرگوں کا بالکل یہی عقیدہ اور

یہی طریقہ ہے۔ احمد امین عفی عنہ

خادم مدرسہ عربیہ دارالعلوم دیوبند

فقیر اصغر حسین حسنی مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے

محمد ربیع مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارے بزرگوں کا یہی عقیدہ ہے۔

منظور احمد

مدرس دارالعلوم دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے

خاکسار سراج احمد شیدی عفی عنہ

خادم دارالعلوم دیوبند

ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔

بادی حسن مبلغ احکام اسلام

منجانب دارالعلوم دیوبند

بیشک بندہ کا اور اپنے بزرگوں کا

یہی عقیدہ ہے۔

بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ بیادری

مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے

بندہ عطا محمد ولایتی

خادم ملکار دیوبند

ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا یہی اعتقاد ہے۔
 بندہ رشید احمد عفی عنہ
 خادم دربار رشید عالم قدس گنگوہی
 ہمارا اور ہمارے اکابر کا یہی اعتقاد ہے
 اور یہی عقیدہ اہل حق کا ہے۔
 بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ کٹھیری
 اشدانہ معتقدانہ معتقد مشائخ
 بندہ سید حسن عفا اللہ عنہ حسنی
 چاند پوری مدرس العلوم نبوی دیوبند

المشتر

بندہ سید محمد مرتضیٰ حسن ابن شیر خدا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ



تذیرا لابرار عن منک مستز الفجا

معروف بہ

الکوکب الیمانی علی اولاد الزوای

تصنیف لطیف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامی

۶۔ بی شاداب کالونی جمید نظامی روڈ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا وَسَلِّمُوا مِثْلًا

جملہ اہل اسلام کی خدایت عالیہ میں عرض ہے کہ اگر کسی شخص کی نسبت کوئی
دوسرا شخص کوئی بات کہے تو اس میں کوئی الجملہ یہ احتمالات بھی ہو سکتے ہیں
کہ قائل دوسروں کی مراد سے پورا واقف نہیں ہوگا۔ یا اس کا قول کسی ذات غرض
یا عداوت پر مبنی ہے وغیرہ وغیرہ۔ متعدد وجوہ مخالفت پیدا ہو سکتی ہیں مگر
جب کوئی شخص خود اپنی نسبت کوئی بات کہے اور پھر وہ مجنون باولا سڑی بھی
نہ ہو بلکہ علم و فصل و عقل و دانش سے بڑھ کر مجدد و منت ہونے کا جی مدعی ہو،
اور معتقدین بہزار خوشی اس مبارک لقب کو منہ بھر بھر کر لیتے ہوں تو ایسے
شخص کا کلام اس کے اور اس کے متبعین ہوا خواہ بیدام غلاموں کے حق میں
کیونکر قابل قبول اور حجت نہ ہوگا۔ ایسا مسلم شخص اگر کوئی فتوے اپنی مہر خاص
سے منون فرما کر شائع فرما دے پھر وہ اور اس کے معتقدین بھی پابند نہ ہوں۔
تو کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا مالا نفعون۔ کے کیسے متقی نہ ہوں گے
یا دوسرا شخص اگر اس کے اس فتوے اور حکم کو ظاہر کر دے تو کیا شرعاً قاننا وہ
مجرم ہے یا کوئی شخص اس کو غیر مہذب کہہ سکتا ہے۔

ناظرین غالباً لے چین ہوں گے کہ آخر وہ کیا سرستہ راز ہے جس کا آج
افشا ہوتا ہے۔ وہ کس عصمت اور عفت مآب کی اندرونی انگشت ہر حالت

ہے جو اس نے کسی سے بغیر سوچے سمجھے کہیں کہہ دی یا لکھ دی تھی جس کے ظاہر کرنے کی ذمہ داری باقی ہے۔

آج وہ کیا قیامت خیز واقعہ ہے جس کے ظاہر کر لے پر قیامت برپا ہونے کا اندیشہ ہے۔ کیا آج ماں باپ زن و فرزند عزیز و اقارب ایک دوسرے سے الگ ہو جاویں گے۔ نفع صور سے پہلے ہی انساب منقطع ہو جائیں گے، نبی اولاد و ولد الزنا قرار دی جائے گی۔ پاکدامنوں کو زانی اور زانیہ کہا جائے گا۔ کیا یہ تمام نکاح بیہ حیوانات کی حرکات سے بھی زیادہ شرمناک رسوا کن خالہ خواتین ہوں گے یا کسی بے درونے مسلمانوں کی اس ظاہری تباہی اور بے ادبی اور نا اتفاقی پر بھی بس نہ کیا۔ کیا کوئی آج یوں کہنے کو سے کہ مسلمان ہمارے دل کی طرح تو امداد و تامل کے عادی ہو گئے۔ ان میں برائے نام جو الفت تھی کیا اس کو بھی بغیر باد کہنے کا دن آگیا۔

آخر کیا قیامت برپا ہونے کو ہے۔ یہ غلطو سامال اسباب قدمے بازو تراہل اسلام کے پاس باقی سے یہ بھی بوجہ لادارائی ہونے کے شاہی خزانہ میں جمع ہو جائے گی۔ خدا خواستہ کیا سب مسلمان کافر مرتد ہو گئے۔ العیضا باللہ (مستطعم)۔

کیا کہیں بریلوی مجدد و مآہ حاضرہ نے کوئی نیا فتوے ترین ستر لافین سے عامل کر لیا ہے۔ ابھی تو وہ سچ کو بھی بھڑ نہیں گئے۔ ماجرا کیا ہے۔ ابھی تو وہ تمام احرار کو اپنی اور اپنے معتقدین کی گردنوں پر چلا چکے ہیں۔ ابھی تک تو رسالت خیر کا بوجہ ختم نہیں ہوا ہے اور اسی کی خوابیں نظر آتی ہیں کہ احدی النفع

والنفعین اور سوار ہو گیا۔ ۳۶ برس کی بولتی ہوئی بابل کے سینہ میں کاٹا اُبھر کھڑا ہوا۔ یہ کیا باد خزاں چلی ہے کہ ہمارے میں کونج شرع ہو گئی۔ چمک بلبل نادان کہاں چلی گئی وہ دنیا بھر میں نکماری کے تباہی سفید اور صاف دیکھنے میں بہت بڑے وزن میں نہایت خفیف اور ہلکے وہ تو اسوہ لنعم ہی کی تاب نہ لا سکے۔ اور اپنا اور اپنے تمام گروہ کا کفر عملاً تسلیم کر لیا کہ احدی النفع والنفعین نے خاک ہی میں ملا دیا اب اٹھا تر لے اور کون اٹھائے گا۔ عرب کا تو وہ شاید اب نام بھی نہ لیں گے۔ بالخصوص مدینہ طیبہ کا کیونکہ وہاں تو ان کی پوری تعلیم کھل گئی۔ اور مکہ معظمہ کے حضرات علماء بھی واقف ہونے لگے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب خاں صاحب ہی کا کوئی فتوے آگیا ہے جس سے بنے بنائے خان خاناں کی خانہ دیرانی ہو گئی اور یہ جوانی کی کسائی آنکھوں کی ٹھنڈک موتیا بند کے ہو جانے سے نصیب اعدا ہو گئی ہے، اگر تو یہ نصیب ہرنی تو تقریباً محال ہے لیکن ہمارے اب تو وہ وقت بھی گیا کہ تجدید نکاح ہی کر لیتے۔ پس سے اِنَّ شَاہِدَکُمْ هُوَ الْاَبَدُ صادق ہوگا۔ سنت کی مخالفت بدعت کی محبت کا یہی نتیجہ ہونا چاہیے۔

کہا ہے: مباد اول آل من ردیایہ شاد

کہ از بہر دنیا و دہر دین بہ باد

یہ معنوں واقعی عجیب و غریب ہے۔ مخالفین تو مخالفین ہی ہیں۔ جناب خاں صاحب کے موافقین بھی ایک دفعہ دن ہی میں مارے دیکھ لیں گے یہ طلسم ہوش رُبا جس وقت کھلے گا۔

لَا تُدْمُ بَغْرًا أَمْرًا مِنْ أَخِيهِ وَأَبِيهِ وَصَاحِبَتِهِ وَذِيئَتِهِ كَمَا مَنَعُوا زِيَارَتِي فِي أَلْعَمَلِ
 كے سامنے ہوجاتے گا۔ مہربانی تنہائی کے حق و وقت میدان میں حیران و
 سرگردان نظر آئے گا۔ یہ تمام کشتے ایک بریلوی مداری کے در در بنجنے پر
 نظر آجائیں گے۔ ناظرین! وقت قریب ہے۔ کہ جس شخص میں ذرا بھی ایمان ہے
 الغیث! الغیث! پکار اُٹھے گا اور بریلی کے سوداگری محلہ کی طرف منہ کر کے
 بھی نہ سوسے گا خاں صاحب کے جو کچھ سرمایہ کفر و ضلال خریدا ہے سب
 اس منڈی کفر میں واپس کرے گا! آخر کیا فترت کیا حکم ہے۔ یہ قیامت
 تو آکر ہی ہے گی اِنَّ اَنْهَوْتَ الَّذِي تَقْرُونَ مِنْهُ فَاَنْتُمْ لَا تَبْكُوْنَ۔ یہ تلخ
 اور ترش مزاج تو چکنا ہی پڑے گا۔

عَجِيبٌ بِالْزَمَانِ وَمَا عَجِيبٌ اَتَى مِنْ اَلْاَسَافِ عَجِيبًا۔

خاں صاحب جو کچھ فرمادیں، جو فتوے لکھ دیں سب ممکن ہے ناظرین!
 گھڑانے اور پریشان ہونے کی بات نہیں۔ خاں صاحب کا یہ تو باتیں ہاتھ کاٹیل
 ہے۔ تو جس سے ماحصلہ فرما اچھا جیسے کہ نکاح کا منع نہ مونا تمام عمر زنا و حرام کارا
 میں مبتلا ہونا اولاد کا، حرامی ہونا، لادار ش ہونا۔ آری ان امور کو کوئی شریف
 مرد عورت مسلمان ان کو ارا کر سکتا ہے۔ خاں صاحب کے ایسے فتوے کے بعد بھی
 کوئی مسلمان ان کے ساتھ رہ سکتا ہے ان کے عقائد کا گرویدہ ہو سکتا ہے!
 ہم کیا، ادب عرض کرتے ہیں کہ جملہ اہل اسلام اور بالخصوص مولوی احمد رضا
 خاں صاحب کے معتقدین غور فرمائیں کہ ہم جو کچھ عرض کرتے ہیں صحیح ہے
 یا غلط خاں صاحب کے کلام سے لازم آئے یا نہیں اگر کوئی بات اس میں

غلط ہو تو جملہ اہل اسلام کو مجازی غلطی کے رفع کرنے کا حق حاصل ہے۔ بالخصوص
 خاں صاحب اور ان کے معتقدین پر تو ان کے قول کے موافق فرض ہے کیونکہ
 کفر اسلام کی بات ہے۔ وہ بھی نکاح کے متعلق جس کے صحیح نہ ہونے پر تمام عمر
 زنا و حرام کاری میں مبتلا۔ لازم آتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ کیسے کیسے مناصہ
 خبیثہ اس تحم کے پھیل پھول ہوں گے۔ ایسے وقت میں باری تعالیٰ کے سکوت
 کیسے جائز ہو گا۔ وہ گفتگو مباحثہ نہ کریں مگر اپنا مطلب تو صاف لکھ کر چھاپ
 دیں۔ درمردوں کے کافر بنانے کو سفر اختیار فرمایا۔ ہزاروں مد پیر برباد کیسے اپنا
 ایمان اسلام نکاح کا صحیح ہونا، اولاد کا صحیح النسب ہونا کیا اس قدر بھی متمہا نشان
 نہیں کہ اس میں درچار روپیہ صرف کر کے چھاپ دیا جاوے۔ اپنی بریت ثابت
 کر دی جاوے مگر یاد رکھو اور پھر یاد رکھو مسلمان! محال ہے، محال ہے محال ہے
 قیامت آجانیگی۔ جو مولوی احمد رضا خاں صاحب یا ان کا کوئی معتقد اس
 کا جواب دے سکے خدا چاہے جواب محال ہے۔ سچی بات کا جواب ہی کیا ہے
 اب دیکھنا ہے کہ جناب خاں صاحب کے اصحاب خاں صاحب کی جانب سے
 کیا جواب غیبت فرماتے ہیں۔ ماما زنا کا نام مناظرہ سے اس کو گفتگو کہتے ہیں
 خاں صاحب بھوٹے انفرار بانہ و بانہ کر مشہور کرتے ہیں کہ ہم مناظرہ
 کرتے ہیں اور مخالفین پہلو تھی لا حول ولا قوۃ الا باللہ جس شخص پر اس کے
 کلام سے کفر لازم آوے اور ہزاروں کا انعام دیا جاوے مگر جبر بھی اپنا اسلام ثابت
 کرے۔ اپنے نکاح کی صحت اولاد کا صحیح النسب ہونا بیان نہ کر سکے وہ مناظرہ
 کیا خاک کرے گا۔ جاہلوں کو خوش کرنا اور سے اور مناظرہ کرنا اور ہے۔

خان صاحب کا یہ ناز تمام عمر کا سرمایہ یہ ہی تھا کہ تمام امت کی تکفیر کی وہ تکفیر اصل مع سودا ہائے سود خاں صاحب کے سر پر کھڑی باندھ کر رکھ دے جس سے خاں صاحب تحت الشراہیں پہنچ گئے۔ اگر اس کا جی جواب نہ دیا تو یہ بھی وہی مثل ہو گی کہ اب ک دفعہ مارے گا تو جانوں گا۔ آئیں اور ہوش سے بات کریں مگر یاد رہے کہ بنفسہ تعالیٰ کسی بدعتی میں دم نہیں ہے جو ہماری بات کا جواب دے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

ابھی کیا ہے اگر زندگی باقی ہے تو ہم خدا چاہے خاں صاحب کے وہ وہ مکر اور جہالت اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خاں صاحب کی دلی عداوت ظاہر کریں گے کہ مسلمان خاں صاحب کا نام یزید علیہ السلام بھی اور لکھیں گے اور ثرونی یہ ہے کہ جو کچھ کہیں گے انہیں کے کلام سے اپنی جانب سے ہجر ایضاً طلب اور کچھ نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ ہواکھٹنعا۔

خان صاحب کا رسالہ ازالۃ العزائم بحج الکواثم عن کلاب النار ۱۲۸۲ء کا لکھا ہوا ہماری نظر سے گذرا۔ اس میں ایک استفتاء یہ کیا گیا ہے۔ ایک عورت منیہ حنفیہ جس کا باپ بھی سنی حنفی ہے اس کا نکاح ایک غیر مقلد دہلوی سے کر دینا جائز ہے یا منوع۔ اس میں شرعاً گناہ ہو گا یا نہیں بیوقوف مرد۔

خان صاحب اس کا جواب صفحہ ۵ پر تحریر فرماتے ہیں "فی الواقع صورت مستفسرہ میں وہ نکاح یا تو شرعاً منقضی بالحل و زنا ہے یا منوع و گناہ" اس عبارت سے یہ مقدمہ اولیٰ تو ممانعت ثابت ہو گیا کہ سنیر حنفیہ کا نکاح غیر مقلد دہلوی سے بالحل و زنا ہے یا منوع و گناہ۔ پھر اسی صفحہ ۵ سطر ۱۱ پر فرماتے ہیں،

"وہابی ہو یا افضی جو بد مذہب عقائد کفریہ قطعیہ رکھتا ہے جیسے تم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین باقطع یقین باطل محض و زائے صرف ہے اگرچہ صورت شمال کی عکس ہو یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ علین اسلام میں جو عقائد کفریہ لکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے۔ کما حقناہ فی المقالۃ المستفسرہ عن احکام البدعۃ المکفرۃ۔ ظہر و ہند و مدلیقہ ند و غیرہ

میں ہے۔ احکام معمر مثل احکام المرتدین اور مرتد مرد و خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد و مسلم یا کافر مرتد یا اصل کسی سے نہیں ہو سکتا خانیہ و مندیہ و غیرہ میں ہے۔ واللفظ لا یجوز لمرتدان ینزوج مرتدہ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ و کذلک لا یجوز نکاح المرتدۃ مسلم

عبارت مذکورہ سے یہ مقدمہ ثانیہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو مدعی اسلام مرد ہو یا عورت عقائد کفریہ رکھے وہ مثل مرتد ہے اس کا نکاح تمام عالم میں کسی مسلمان یا مسلمہ کافر یا کافر اصلی و مرتد یا مرتدہ سے جائز ہی نہیں۔ پھر ص ۱۱ پر فرماتے ہیں،

اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبراہی و بابریہ یا مجتہدین و افاض

خدا ہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں:

○ انہیں امام و پیشوا یا مسلمان ہی جانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً عند کافر ہے کہ جس طرح مندریات دین کا انکار کفر ہے یوں ہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ وجیز امام کروسی و در مختار و شفاء امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے واللفظ للشفاء مختلفاً لجمع العلماء ان من شک فی کفرہ وعدا بہ

فَقَدْ كَفَرَ" اس عبارت سے یہ مقدمہ ثالث ثابت ہوا کہ اگر کوئی مدعی اسلام کبر اور دبا بیہ کو کہ وہ عقائد کفریہ رکھتے ہوں۔ اگر مسلمان ہی جانے تو وہ بھی کافر اور مرتد ہے اور بحکم مقدمہ ثانیہ جو مرتد ہو اس کا نکاح تمام عالم میں کسی مسلمان کافر مرتد سے صحیح نہیں تو نتیجہ یہ نکلا کہ جو شخص کسی کو کبرائے و مستدار و امام دبا بیہ میں سے مسلمان جانے تو اس کا نکاح بھی تمام عالم میں کسی سے صحیح و درست نہیں بلکہ زائے محض و حرم خالص ہو گا۔ اب اصل قیاس قابل غور ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب ایسے شخص کو جس کو وہ امام اور مقتدار دبا بیہ کا جانتے ہیں اور اس کو صریح اقوال و کلمات کفریہ کا قائل اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بے و مشرک کالی اور دشنام دینے والا اور آپ کے بعد نبی کھلم کھلا ماننے والا جس کا حاصل ختم نبوت کا انکار ہے اعتقاد رکھتے ہیں مسلمان جانتے ہیں اور جو ایسے شخص کو مسلمان جانے وہ بحکم مقدمہ ثالث کافر و مرتد ہے۔

تو مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنے ہی قول کے موافق کافر و مرتد کہتے اور اُن کا نکاح مسلمہ یا کافرہ و مرتدہ سے ناجائز اور جب یہ اپنے ہی حکم سے مرتد ہوتے تو جو اُن کو کافر نہ کہے۔ اسی عبارت اور مقدمہ ثالث کی مدد سے وہ بھی کافر ہو یا غیر من بحکم مقدمہ ثالث مسلمہ و ثبوت خاں صاحب یہ ثابت ہو گیا کہ خاں صاحب اور اُن کے اذنا اب اتباع مرد و عورت خاں صاحب کے حکم کے موافق کافر و مرتد اُن کے عمر توں اور مردوں کا مسلمان عورت و مرد سے نکاح جائز نہیں۔ بلکہ آپس میں بھی اگر نکاح کریں تو وہ بھی زائے محض ہے نہ من خاں صاحب کے حکم کے موافق وہ سب ساندھ اور ساندھ بنیاں تمام عمر توں ہی

رہیں۔ اگر کوئی حنفی مرد یا حنفیہ عورت اُن کے مرد یا عورت یا وہ خود انہیں کے ہم عقائد سے نکاح کرے گا تو زائے محض ہو گا، نکاح نہ ہو گا جب نکاح ہی صحیح نہ ہو تو اولاد بھی جو پیدا ہوگی حرامی ہوگی۔ اس دلیل کے تمام مقدمات ثابت ہو گئے فقط یہ باقی ہے کہ خاں صاحب کسی ایسے شخص کو جو خاں صاحب کے نزدیک کبرائے دبا بیہ میں سے ہو اور اس کے عقائد بھی خاں صاحب کے علم میں کفریہ ہوں پھر بھی خاں صاحب نے اُسے مسلمان کہا ہے۔ اس مقدمہ کے ثابت کرنے کی ضرورت بعد رد التکفیر اور احدی التسعة والتسین کے باقی نہیں ہے مگر مختصراً

یہاں بھی عرض ہے کہ ملاحظہ ہو المحکمات الہا بیدہ صفحہ ۱۰۱ بجملہ ماہنیم ماہود

مہریروز کی طرہ ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی دبا بیہ اسمعیلیہ اور اس کے امام باقر جام پر جزا، قطعاً یقیناً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم اور بلاشبہ جاہل فہمائے کرم

اصحاب فتاویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع

ائمہ ان سب پر اپنے کفریات ملعونہ سے بالتصریح توبہ و رجوع و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض و واجب ہے اس عبارت سے یہ توصات ثابت ہو گیا کہ حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ خاں صاحب کے نزدیک فرقہ دبا بیہ کے امام بھی ہیں اور خاں صاحب کے نزدیک اُن پر اور اُن کے اتباع پر جزا قطعاً اجماعاً بوجہ کثیر کفر لازم و ثابت اور بلاشبہ جاہل فہمائے کرام و اصحاب فتاویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر سب کے سب کافر مرتد باجماع ائمہ ان سب پر اپنی کفریات ملعونہ سے بالتصریح توبہ و رجوع و از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض ہے پھر ایسے شخص کا مسلمان جاننے والا بھی کافر، مرتد، محرم نکاح زانی، بدکار و ذی

حرام ان کے نزدیک نہ ہو گا۔ تو اور کون ہو گا۔ ہاں فقط یہ ثابت کرنا باقی رہا کہ
 خاں صاحب نے حضرت مولانا مظلوم شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو باوجود اس جبروتی
 حکم کفر کے مسلمان کہا۔ جس کی بنا پر وہ اور ان کے جملہ اتباع بحکم فقہائے
 کرام جزا قطعاً، اجماعاً کافر ہو گئے۔ ان پر مرتدین کے احکام جاری اور ثابت
 ہو گئے۔ جواب یہ ہے کہ اول تو اسی جگہ المکوکۃ الشہابیدہ کی اس عبارت
 کے بعد فرماتے ہیں:

۶۲ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام امتیاط میں انکار سے گفت لسان مآخوذ
 مختار و مرضی و مناسب: ملاحظہ فرمائیے کہاں تو فقہار کا وہ مذہب جزئی قطعی
 اجماعی کفر کا اور خود جناب خاں صاحب کا وہ ارشاد ازالۃ العار صفحہ ۶ پر کہ جس
 طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے۔ یوں ہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر
 ہے۔ اور کہاں یہ حکم کہ ہمارے نزدیک کافر کہنے سے زبان کا مدکنا ہی مذہب
 مختار و مرضی و مناسب اور ظاہر ہے کہ مسلمان جب تک کافر نہیں ہو سکتا
 جب تک وہ کسی ضروری دین کا منکر نہ ہو تو جب شہید مظلوم مرحوم تمام
 فقہائے کرام کے نزدیک اجماعی قطعی کافر ہوئے تو ضرور ہے کہ کسی ضروری دین
 کے منکر ہوئے ہوں گے اور ضروری دین کے منکر کو کافر نہ کہنے والا خود کافر ہے۔

لہذا خاں صاحب بریلوی اپنے ہی اقرار سے خود کافر و مرتد ہوئے اور جو انہیں
 کافر نہ کہے وہ بھی بحکم خاں صاحب کافر ہوا۔ پھر خاں صاحب ہی کے حکم کے
 موافق خاں صاحب اور ان کے اتباع کا نکاح تمام عالم میں کسی سے بھی درست
 نہ ہو گا۔ بلکہ حسب الارشاد باجماع مسلمین بالقطع والیقین بالمل معن و زلتے

موت ہے۔

دوسرے ملاحظہ ہو تہذیب صفحہ ۴۲ جناب خاں صاحب حضرت مولانا
 مولوی اسماعیل صاحب دہلوی شہید مظلوم مرحوم کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں۔
 اولاً سبحن السبوح عن عیب کذب مقبور دیکھیے کہ بار اول شہید میں
 لکھنؤ مطبع انوار محمدی میں چھپا۔ جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے
 اتباع بڑے پچتر وجہ سے کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر حکم آخری لکھا کہ عاملانہ نقاطین
 انہیں کافر نہ کہیں۔ یہی جواب ہے۔ وہو الجواب وہ یفتی و علیہ
 الفتویٰ وهو المذہب عندنا راجعاً لاء تأد و فیہ السلامۃ و
 فیہ السلام یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فقرے ہوا اور اسی پر فقرے ہے۔

اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت
 اٹھتے۔ اب تو خاں صاحب نے صاف صاف فرمادیا کہ مولانا اسماعیل صاحب
 دہلوی اور ان کے اتباع کو کافر نہ کہا جاوے۔ یہی امتیاط ہے۔ یہی جواب ہے
 یہی مذہب ہے اسی پر اعتماد ہے اسی میں سلامتی اور درستی ہے اور ازالۃ العار
 صفحہ ۶ پر یہ فرماتے ہیں۔ اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرائے و بابیہ
 یا مجتہدین کو انقض خدیم اللہ تعالیٰ کو وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں امام پیشوا یا
 مسلمان ہی جانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے۔ الخ۔

اب اپنے ہی فرمانے کے مطابق خود یقیناً اجماعاً کافر ہوئے اور ان کا
 اور ان کے اتباع کا نکاح محض بالمل اور زنا صرت ہوا۔ کیونکہ کبرائے و بابیہ کو مسلمان
 جانتے ہیں جس کی وجہ سے یقیناً اجماعی کافر مرتد ہو گئے۔

تیسرے اگر اسی کی تصریح منظور ہو کہ خاں صاحب مولانا اسماعیل صاحب شہید
مظلوم مرحوم کو صراحت بھی امام الطائفہ کہیں تو ملاحظہ ہو۔ تہید ص ۴۲ سطر ۱۳ "آد
امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرنا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لادالہ اللہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔" بخ۔ اب تو مقدّمات
دلیل تمامہ ثابت ہو گئے۔ یعنی مولانا شہید مظلوم مرحوم کا خاں صاحب کے
نزدیک دہابیہ کا امام اور پیشوا ہونا بھی محقق اور ان کا کبرائے دہابیہ میں سے
ہونا بھی مسلم پھر مولانا شہید مظلوم مرحوم کا خاں صاحب کے نزدیک عقائد
کفریہ رکھنا اور ضروریات دین کا منکر ہونا تو ایسا بدیہی ہے کہ خاں صاحب
کا نامہ اعمال اسی سے سیاہ ہو رہا ہے۔ چنانچہ خاں بہادر نے اسی مبحث میں دو
رسالے لکھے، ایک کا نام الکوکبۃ الشہابیہ علی کفریات ابی الدوہا بیداد
دوسرے کا نام سلاسیونۃ المہندیر علی کفریات بابا النجمیہ رکھا۔ یہ نام
ہی بتا رہا ہے کہ شہید مظلوم مرحوم خاں صاحب کے نزدیک دہابی نہیں بلکہ ان کے
باپ ہیں اور مقتدار اور پیشوا اور ان سے خاں صاحب کے نزدیک ایک نہیں
بلکہ متعدد کیا بے شمار کفر سرزد ہوئے ہیں جن کی بنا پر ان پر جبراً قطعاً یقیناً،
اجماعاً و بوجہ کثیرہ کفر لازم۔ الخ

احکام جبروتیہ صادر فرما رہے ہیں جو عبارت الکوکبۃ الشہابیہ ص ۱۶ کی
نقل ہو چکی ہے اس میں درج ہیں۔ اب جناب خاں صاحب اور ان کے
اذناب فرما دیں کہ خاں صاحب کا وہ فتویٰ "دہابی جو یا رافضی جو بد مذہب
عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین
بالقطع والیقین باطل محض و زائل صرف ہے۔ ازالۃ العار صغودہ ملاحظہ فرمادیں اور
کہیں کہ اب کیا ہوتے مسلمان یا کیا بڑا نکاح اور کہو کہ اب کسی سے آپ کا نکاح
ہر سکتا ہے یا نہیں۔ دیکھا اہل اللہ کی عدالت یوں دین و دنیا سے کھوتی ہے۔
بے ایمان کا فر مرتد بناتی ہے، زانی کھلاتی ہے۔ ماں باپ عزیز و قریب سے
قطع تعلق کراتی ہے اور تماشایہ کہ کچھ ہم نہیں کہتے۔ سب کچھ آپ ہی فرماتے
ہیں آپ ہی کے فرمانے سے لازم آتا ہے۔ ہم تو فقط چودھویں صدی کے
عہد کا مطلب ظاہر کرتے ہیں۔ کیا تمام ہندوستان میں کوئی شریف
مسلمان ہے کہ اس کے بعد بھی خاں صاحب کے ساتھ رہ کر ان تمام قبائح
کو اپنے سر نہ کھے گا۔ ورنہ اگر ہمت ہے تو جواب دیں مگر یاد رکھو ان شاء اللہ تعالیٰ
محال ہے محال ہے محال ہے۔ ہاں خاں بہادر کی طرف سے کوئی بڑا ہی
پختہ معتقد شاید عذر فرمائے کہ خاں صاحب کے نزدیک مولانا اسماعیل صاحب
شہید مظلوم مرحوم بے شک دہابی ہیں بلکہ دہابیہ کے امام پیشوا مقتدار مگر
تاہم ان کا التزام کفر ثابت نہیں۔ ہاں ان پر بوجہ کثیرہ کفر لازم آتا ہے اس
وجہ سے جناب خاں صاحب دہلوی نے امتیاط فرمائی اور ان کی تکفیر سے باز
رہے اور اس مسئلہ میں مذہب مشکلیں اختیار فرمایا باوجود مقلد ہونے اور تقلید کے
ضروری ہونے کے مذہب جمہور مفتی بہ کو چھوڑ دیا۔ لہذا خاں صاحب اور ان
کے معتقدین کے نکاح صحیح ہونے چاہئیں۔ اس کا اول جواب تو یہ ہے کہ
انہی خاں صاحب کو تو نکاح کا اس قدر شوق معلوم ہوتا ہے کہ بجا پرے معتقدین

اس کہنے کے لائق بھی نہ چھوڑا۔

وجود غیر متناہیہ خود اور معتقدین متحق جہنم نہ ہوتے تو جہنم کے دروغ ہی
کیا ہوتے۔ ملاحظہ ہو رد التکفیر اور احدی التمسع والتسین کہ خاں صاحب کے
نزدیک مولانا اسماعیل صاحب شہید مظلوم مرحوم پر لزوم کفر ہی نہیں۔ بلکہ
خاں صاحب تو التزام ثابت فرما رہے ہیں۔ خاں صاحب بار بار تہقیر کھا کر
فرماتے ہیں کہ شہید مظلوم نے بے دھڑک مصراۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو گالیاں دیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس کلام میں تاویل کی بھی گنجائش
نہیں۔ یہ کھلم کھلا غیر نبی کو نبی بنا آہے۔ یہ بھی فرماتے ہیں یہ قول یقیناً باجماع
امت بہت وجہ سے کفر ہے۔ ازاں جملہ یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے بے وسالت
نبی احکام شرعیہ لینے کا ادعا ہے۔ اور یہ نبوت کا دعویٰ ہے۔ امام دہلوی کا
یہ خاص جزیہ ہے مگر پھر بھی اُن کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہوا
کہ اگر کوئی مصراۃ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اور کلام بھی
ایسا صاف اور صریح ہو کہ اس میں تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو اور محاسب کو بسا
یقین ہو جاوے کہ اس پر مکر تہقیر کھا سکے کہ اس شخص نے سرور عالم صلی اللہ علیہ
وسلم کو بے دھڑک سب و شتم مزین گالیاں دیں مگر پھر بھی خاں صاحب کے
نزدیک وہ قابل سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دینے والا کافر نہیں۔
ملاحظہ ہو الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۳۱ سطر ۳ لغایہ سطر ۱۹ صفحہ ۳۲ سطر ۳
خاں صاحب کے نزدیک جس شخص نے کھلم کھلا
غیر نبی کو نبی نہایا جس نے ختم نبوت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار کیا اُس

بھی مسلمان کہتے ہیں۔ گویا خاں صاحب کے نزدیک آپ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا قطعی نہیں۔ اس کا منکر کافر نہیں۔ ملاحظہ ہو
الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۲۲ سطر ۱۲ و ما شبہ صفحہ ۲۲۔ فرماتے اب بھی
خاں صاحب کے مقبول و مسلم کفر و ارتداد میں کوئی شک ہے اور اُن کے اور
اُن کے اذتاب معتقدین یا جو اُن کو مسلمان سمجھے نکاح کے صحیح ہونے کی
کوئی صورت ہے۔ اولاد صحیح النسل ہو سکتی ہے اگر ہو تو فرماتے۔ یہ بھی ضرور
یاد ہے کہ یہ جو کچھ ہے خاں صاحب کے حکم کا مطلب ہے۔ ہم نہیں کہتے
ہمیں تو مجدد کی قابلیت اور لیاقت علمی ظاہر کرنی ہے کہ اسی علم و فضل پر
دعویٰ مجہد ہے۔ اور اسی بنا پر لوگ اُن کے معتقد ہوتے ہیں۔ درمخل
سے کام لینا چاہیے۔ دنیا میں تو خاں صاحب کی متابعت نے یہاں تک
ذلیل کیا، آخرت میں کیا ہوا ہے۔ جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے جو اہل بدعت کے بارے میں فرمایا ہے اگر مرتے وقت تو بہ نصیب نہ
ہوئی تو خدا چاہے سب بدعتوں کے نیچے طبقہ میں ہوں گے اور یہ امر بھی ملحوظ خاطر
رہے کہ ہمارا یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید
مظلوم مرحوم معاذ اللہ معاذ اللہ اس قابل تھے کہ اُن کی تکفیر کرنی چاہیے
حق اور خاں صاحب نے تکفیر نہیں کی۔ اس وجہ سے خاں صاحب پر یہ بلا ناگزیر
ہوئی بلکہ مطلب یہ ہے کہ خاں صاحب نے حسب عادت جبلی حضرت مولانا
مرحوم پر جو اتہامات بانٹے تھے جس سے مولانا مرحوم بالکل بری اور پاک
ہیں۔ اُن الزامات اور اتہامات کی بنا پر خاں بریلوی پر ان کی تکفیر لازم اور

مزدوری تھی۔ یا تو خاں صاحب کے نزدیک مولانا مرحوم ان الزامات سے
برہی ہیں۔ فقط بدعت کی محبت میں خاں صاحب نے ایک عاشق سنت
نبوی پر محض لوگوں کے متغیر کرنے کی غرض سے اتنا بات لگائے جو اعلیٰ درجہ کی
فحش اور گمراہی اور بدی کی بات ہے۔ اور اگر خاں صاحب کے نزدیک مولانا
شہید مرحوم واقعی ایسے ہی تھے، جیسا کہ ان کی نسبت لکھا ہے اور ظاہر کیا ہے
تو خاں صاحب پر فرض تھا کہ اپنے ہی فتوے کے موافق تکفیر کرتے اور جب
تکفیر نہ کی تو اپنے ہی فتوے کے موافق کافر ہوئے و مرتد ہوئے، ملعون ہوئے
محروم الارث ہوئے وغیرہ یا نہیں۔ آخر کیا ہوئی؟ یہ معاف کیا ہے یا کو کچھ
دہندہ کیا ہے۔ اپنا نام نہ لکھیں، کسی پوربی، بنکال، جنگلی بہاری وغیرہ ہی
کے نام سے جواب تو لکھیں۔ ذرا ہم بھی تو دیکھیں کہ خاں صاحب کیسے قابل ہیں
ستر علوم کے مجدد ہیں، ذرا ایک ہادیہ سے تو نکل جائیں۔ ابھی تو خاں صاحب
کو نرا چاہیے اور ہادیہ سے واسطہ پڑنا ہے جس سے نکلنا تو ہی نہیں سکتا۔

مزید توضیح کی غرض سے اس قدر اور عرض ہے کہ خاں صاحب کے معتقد
جب رد التکفیر واحدی التمسع والتسمین سے نہایت ہی تنگ ہوئے تو
خاں صاحب نے یہ تعلیم فرمایا کہ لزوم اور التزام کا فرق ہے۔ ہم نے لزوم
ثابت کیا تھا نہ التزام اور خاں صاحب جب کافر ہوئے جب التزام ثابت
کر کے تکفیر نہ کرتے، گو یہ عذر نہایت ہی کمزور ہے، کیونکہ ہم اس کا جواب
پورے طور سے دونوں رسالوں میں عرض کر چکے ہیں، لیکن اس وقت اس کو
اور بھی زیادہ وضاحت سے عرض کرتے ہیں۔

کہ خاں صاحب کے کسی ہواخواہ کو لزوم و التزام کے تلفظ کی بھی جرأت
نہ رہے۔ ملاحظہ ہو الحویلۃ الشہابیہ صفحہ ۳۳۔ اور انصاف کریں کہ اس
گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔ پھر اس صفحہ کے حاشیہ پر ارقام فرماتے
ہیں: ”یہاں اس کے پڑوں کی غایت معذرت و سخن سازی جو کچھ ہے یہ ہے
کہ یہ کلام اُس نے بقصد توہین نہ لکھا سو قسطنطنیہ تاکید اخلاص کے لیے ہے مگر
یہ بناوٹ اسی قبیل سے ہے۔ ۵ ولن یصلح العطار ما افسد الدهر
قصیدہ قلب کلمات لسانی سے ظاہر نہ ہو گا تو کیا دجی اترے گی کہ فلاں کے دل کا
یہ ارادہ تھا اور صریح لفظ شیخ و تابع میں سوج کلام خاص غرض تو یہیں ہونا کس
نے لازم کیا ہے، کیا اللہ اور رسول کو برا کہنا اسی وقت مکہ کفر ہے جب بالخصوص
اس امر میں گفتگو ہو رہی باتوں باتوں میں جتنا چاہے برا کہہ جائے، مکہ کفر نہیں
انتہی۔“

پھر اسی صفحہ کے سطر آخر میں لکھتے ہیں: ”اب متین ظاہر ہو گیا کہ اس
ضمیمہ بدین نے جو ہمارے عزت والے رسول و دو جہان کے بادشاہ، عرش
بارگاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ لعنتی کلمات لکھے انہوں
نے ہمارے اسلامی دلوں پر تیر و تخر سے زیادہ کام کیا۔ پھر اسے سچے سچے اسلامی گروہ
میں کیونکر داخل کر سکتے ہیں۔ انتہی۔ ان عبارات کے بعد ملاحظہ ہوں عبارات
تمہید ایمان صفحہ ۲ سطر ۱۴۔ ”مزدوری بنیدہ اعتمال وہ معتبر ہے جس کی گفتگو ہو اصریح
بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی غرض نہ رہے۔ انتہی۔“ صفحہ ۲ سطر ۱۱
کہ ایک ملعون کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید الانبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ

والشناہ میں صاف صریح تائید و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا۔ اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفا و باریہ در و بحر و نہر و فتاویٰ خیر و مجمع الانہار و دُرِّ مختار وغیرہ کتب معتمدہ سے سُن چکے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

تو کیا اب بھی خاں صاحب کے شیدائی مشاہرہ دار معتقد یہی کہیں گے کہ خاں صاحب نے لزوم ثابت کیا تھا التزام ثابت نہیں کیا تھا اتنی وجہوں سے کفر لازم فرمایا نہ ملزم فظہر الفرق اب ہم بھی وہی مصرعہ عسر من کرتے ہیں۔

وَلَنْ يَصْلَحَ إِعْطَارُ مَا أَفْسَدَهُ اللَّهُ۔ اگر خاں صاحب نے التزام کفر ثابت نہیں فرمایا تو یہ فرمایا جاوے کہ اگر التزام ثابت کرتے تو کیا فرماتے قصد قلب کلمات سے ظاہر نہ ہو گا تو کیا دجی اُسے لی کہ خاں صاحب کے دل کا یہ ارادہ تھا، اُن کے نزدیک تامل نے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے دھڑک صریح گالی دی جس کا اس قدر وثوق ہے کہ بار بار قسین کھائیں پھر کلام صریح جس میں اُن کے نزدیک تائید کی جی گنجائش نہیں اور ہو تو بھی صریح کلام میں تائید نہیں سنی جاتی پھر قصد قلب بنانے والا بھی موجود ہے کہ اُن کے نزدیک لفظ صریح میں دجی تو اترنے ہی سے رہی، پھر لفظ صریح شنیع و بیع میں ارادہ کا ہونا بھی شرط نہیں فرماتے ہیں۔ پھر اُن کے نزدیک کلام ملعون اور تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ میں صاف و صریح ناقابلِ تائید و

توجیہ بھی ہے۔ پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ عبارت تمہید صفحہ ۳۵ سطر ۱۱۔ تو اب خاں صاحب کیسے ڈبل کافر ہونے کہ یہ کفر قیامت تک اٹھ ہی نہیں سکتا اور حیا ہو تو لزوم و التزام کے فرق کو زبان پر بھی نہ لائیں۔ دیکھا مدعی کریں ثابت کیا کرتے ہیں اور وعدہ یوں پُڑا ہوتا ہے۔ وَذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ عَلَيْنَا أَهْلَ الْحَقِّ۔ اِنْ شَاءَ اللَّهُ تعالیٰ جواب ہو نہیں سکتا مغلفات گالیاں لکھ کر بھیجتے ہیں۔ شرم نہیں آتی ہم کو گالیاں دینے سے کیا نفع ہے۔ گالیاں اس کو دجس نے کافر محروم الارث ہونے کا فتوے دیا۔ جس کی ایسی بگڑی کہ بنائے نہیں بنتی۔ ہم تو مطلب ظاہر کرنے والے ہیں۔ ہمارا کیا قصور ہے۔ اگر کوئی بات غلط ہے تو ثابت کر دو ہم تسلیم کرنے کو موجود ہیں مگر ادا ہو کہ یہ عداوت سنت و محبت بدعت کافرہ ملا ہے۔ اس کو کوئی دفع نہیں کر سکتا۔ ہاں صدق دل سے تو بہ کر لیں مگر یہ مشکل ہے۔ ہمارا کیا پرترجیح بڑے دیتے چلے آتے ہیں۔

اور در سر اجاب یہ ہے کہ جادو ہم نے تسلیم بھی کر لیا کہ خاں صاحب نے تکفیر کے بارے میں احتیاط فرمائی۔ مذہب فقہائے کرام چھوڑا۔ مذہب متکلمین اختیار فرمایا مگر اس کو کیا کر گئے کہ یہ احتیاط ہی اس کو منتہی ہے کہ خاں صاحب اور اُن کے جملہ معتقدین مرد و عورت کا کسی مسلمان کافر و مرتد مرد و عورت سے نکاح صحیح نہیں ہو سکتا۔ زنائے محض کے سوا کوئی صورت نہیں) یہ بھی ہم خود نہیں کہتے۔ اس کو بھی جناب خاں صاحب ہی فرماتے ہیں ملاحظہ موازنۃ العا

تو دنیا کے پردہ پر کوئی دہائی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو اور نکاح کا جواز عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی تو یہاں حکم فقہاء یہی ہو گا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ مرد وہابی ہو یا عورت وہابیہ اور مرد سنی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں کہتے۔ مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے۔ دربارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے مگر وہی احتیاط جو وہاں مانع تکفیر ہوتی تھی۔ یہاں مانع نکاح ہو گی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم تو ان سے مناکحت زنا ہے۔ تو یہاں احتیاط اس میں ہے کہ اس سے دُور رہیں اور مسلمانوں کو باز رکھیں۔ شد انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سلیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کریمہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عرجہ کا زنا بتائیں تکفیر سکوت بان لے لے احتیاطاً ہی اس نکاح سے احتراز فرج کے واسطے احتیاط ہے۔ یہ کون سی شرع ہے کہ زبان کے باب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے بارہ میں بے احتیاطی انصاف کیجئے تو بنظر واقع حکم اسی قدر سے منع ہو لیا کہ نفس الامر میں کوئی دہابی ان خرافات سے خالی نہ نکلے گا۔ اور احکام فقہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے نہ احتمالات غیر واقعہ کا انتہائی۔ جناب خاں صاحب بڑے حضرت اور ان کے صاحبزادے چھوٹے حضرت بالخصوص غور سے خیال فرمائیں کہ والد صاحب

نے کیا سلوک فرمایا ہے۔ ہماری عرض کو بغور ملاحظہ فرمادیں اگر غلط ہو تو مطلع فرمادیں ورنہ پھر بڑے حضرت نہ باب نہ چھوٹے بیٹے تمام تعلقات منقطع ہیں۔ خاں صاحب کے اذتاب اور اتباع کی خدمات عالیہ میں بھی یہی عرض ہے کہ نکاح کا محض باطل ہونا تمام عمر اسی میں مبتلا رہنا کوئی ادنیٰ بات نہیں ہے جس کی طرف توجہ نہ کی جائے اگر ہماری غلطی ہے تو مطلع فرمائیں ورنہ خاں صاحب کی اتباع سے توبہ فرمائیں جو عبارت منقولہ خاں صاحب کی ہے اس پر خط کیچن دیا جائے گا۔ صاف عبارت عاری ہو گی جو بغرض توضیح زیادہ کی جانے کی۔

دُنیا کے پردہ پر کوئی دہابی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم نہ ہو۔ یعنی ہر وہابی پر فقہائے کرام کے ارشادات سے کفر لازم ہو اس کو جو کافر نہ کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ایک دہابی کو جو کافر نہ کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر۔

اب یوں کہیے کہ مولوی احمد رضا خاں کے نزدیک بعض وہابی کافر نہیں یعنی مسلمان ہیں اور جو کسی دہابی کو کافر نہ کہے یعنی مسلمان کہے وہ فقہائے کرام کے نزدیک کافر تو مولوی احمد رضا خاں صاحب فقہائے کرام کے نزدیک کافر۔ اور نکاح کا جواز عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی تو یہاں حکم فقہاء یہی ہو گا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں۔ خواہ خاں صاحب ہوں یا ان کی اولاد و کور و ناث یا ان کے سلمان جانشین و لے مرد ہوں یا عورت۔ اور مرد سنی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم (یعنی خاں صاحب) اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے منکر کو مسلمان کہتا ہے

سے کافر نہیں کہتے۔ مگر خانصاحب قول متکلمین کے اختیار کرنے کی صورت میں بھی اقرار کیا
ہیں کیونکہ مرد و عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی نہ دینا ضروریات دین میں سے ہے
اور خانصاحب کے نزدیک جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی جس میں
خانصاحب کے نزدیک تاویل کی بھی گئی تھی نہیں اور خانصاحب کو اس گالی دینے کا ایسا
یقین ہے کہ اس پر بار بار نہیں کھاتے ہیں پھر بھی خاں صاحب اس کو اور اس کے
اتباع کو مسلمان ہی جانتے ہیں تو اب فقہائے کرام اور متکلمین دونوں کے نزدیک
خاں صاحب کافر و مرتد ہوئے اور ان کا اور ان کی اولاد و ازنا اب و اتباع کا
دنیا میں کسی سے بھی انہیں کے قول اور فتوے کے موافق نکاح صحیح و درست
نہ ہوا کیونکہ خود ہی ازالۃ العار کے منہ سے سطر پر نقل فرماتے ہیں :

لا یجوز لہم بعد از این زوج سرتدا و نہ مسلمہ و نہ ذمیہ و نہ
اصلیہ و نہ ذلک لا یجوز لکاح المرتدۃ مع احد کذا فی البسوط
انتہی یعنی مرتد اور مرتدہ کا نکاح کسی سے صحیح نہیں ہے۔ غرض بقول متکلمین
فقہائے کرام باجماع امت خاں صاحب اپنے فتوے سے قطعی کافر و
مرتد ہوئے اور اگر بغرض مال احتیاط بھی کی جائے اور یوں ہی کہا جائے کہ
خاں صاحب فقہائے کرام کے نزدیک تو بے شک کافر لیکن متکلمین کے نزدیک
کافر نہیں۔ مگر یہ صریح براہ احتیاط ہے و بارہ تکفیر حتی الامکان احتیاط اس
میں ہے کہ سکوت کیجئے مگر دوسری احتیاط جو مانع تکفیر ہوتی تھی یہاں مانع نکاح
ہوئی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم تو ان سے مناکحت
زنا ہے۔ تو یہاں احتیاط اس میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو
باز رکھیں۔ شر انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا تلبس

گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کریمہ ایسی بلا یسر مبتلا ہو جسے فقہائے کرام
عمر عہد کا زنا بتائیں تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط تھی اور اس نکاح سے
احتراف فرج کے واسطے احتیاط ہے۔ یہ کوئی سی شرح ہے کہ زبان کے باب میں
احتیاط کیجئے اور فرج کے بارے میں بے احتیاطی۔ خاں صاحب نے اپنی نسل
کو خود ہی کس بے رحمی سے کاٹ دیا کہ اس کو کوئی جوڑ ہی نہیں سکتا
خود کردہ راجہ علانج اول تو بقول متکلمین سی خاں صاحب اور ان کی اولاد
ازنا اب و اتباع و غیرہ کا نکاح صحیح نہیں اور اگر بغرض مال احتیاط کی جائے
اور تکفیر سے خاں صاحب اور ان کی اولاد و اتباع و غیرہ کو بچایا بھی جائے تو خاں
صاحب یہ حکم دے رہے ہیں کہ جس احتیاط کی بناء پر خاں صاحب کی تکفیر سے
زبان رد کی جائے وہی احتیاط اس کو مقتضی ہے کہ خاں صاحب اور ان کی
اولاد و ازنا اب و اتباع سے کوئی مسلمان و مسلمہ نکاح نہ کر سکے بلکہ دنیا میں کسی
سے بھی ان کا نکاح نہ ہو سکے۔

اب ہم بکمال ادب خاں صاحب اور ان کی اولاد و معتقدین و مریدین
اور ان علماء سے جن حضرات نے اس فتوے پر مہر میں لگائی ہیں عرض
کرتے ہیں کہ خدا رکھ تو خیال ہونا چاہیے خود اس میں مبتلا ہونا اور اولاد کو
ناجائز کننا نسب کا منقطع ہونا بھی کیا کوئی سہل بات ہے۔ اگر ہماری سمجھ کی
غلطی ہے تو ہم کو سمجھا دیا جائے ورنہ خاں صاحب کے عقیدہ سے تائب ہونا
چاہیے یہ کوئی ادنیٰ بات نہیں ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ خاں صاحب جواب
میں اپنا ہی نام ظاہر فرمادیں۔ ہمیں اس سے کچھ غرض نہیں چاہیں غرضی ظفر الدین

کے نام سے دیں یا میر جی عبدالرحمن کی طرف سے یا خان ٹھاکر دوداری یا بیلپوری
 عرفان غرض کوئی صاحب ہوں ہمت فرمادیں اور مرد میدان بنیں۔ اذہاؤل
 میں وقت صرف کیا جاتا ہے۔ مگر نہیں جواب دیا جاتا تو ان ضروری باتوں کا۔
 نہ اپنا کفر اٹھایا جاتا ہے نہ اپنے نکاح کا صحیح ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔ صاحب
 یہ تو اختیار ہے کہ کافر ہو کر جو یا مسلمان۔ قد تبین المرشد من الغی۔ اس کی
 پرواہ نہیں مگر صحیح النسب ہونا تو ایک ایسی ضروری بات ہے کہ ہر شرعیہ آدمی
 کو اس کا محاط ہوتا ہے۔ اگر ہماری رائے کی غلطی ہے تو اس کو بیان فرما دیا جائے
 ورنہ یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا اس فتوے کی رو سے جو کچھ لازم آیا ہے وہ بھی آپ صاحبوں
 کو تسلیم ہے۔ اب ہم کو دیکھنا ہے کہ کون صاحب جواب دیتے ہیں۔ یہ ہے ایک
 اعتراض سوال۔ منجملہ کچھ کم ستر سوالوں کے جو جلسہ بالا ساتھ میں آپ کے اشارہ
 ضلع کے ملار کے پاس بھیجے گئے۔ تھے۔ آپ کا کوئی مرید جواب دے۔ آپ کی
 ملیت، قابلیت، ایمان، اسلام، شرافت کے اظہار کا یہ وقت آیا ہے۔ یہ ہے
 ہمارے مناظرہ کا ادنیٰ نمونہ وہ (بی سل پوری، بیلپوری) ہمارے مناظرہ کی حقیقت
 کیا جانیں دنیا میں مناظرہ دیکھنا ہے تو کچھ علم پڑھو ورنہ تھوڑا زمانہ باقی ہے۔
 قبر میں ان شاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو جاوے گا۔ جاہلوں کو دھوکا دینے سے
 علم فضل مجدد ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

اس تحریر کا جواب خاں صاحب کے ذمہ اُن کے بجائے نام اولاد کے ذمہ جو
 اُن کے اذنا ب اتباع مرید معتقد حتیٰ کہ جو
 اُن کو مسلمان سمجھے اُس کے ذمہ ہے۔ کیونکہ خاں صاحب کے فتوے

حکم آخرین کا یہ حکم ہے کہ جو خاں صاحب کو قطعی کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر قطعی
 ہے چنانچہ اس کی تفصیل رسالہ رد التکفیر علی الفحاشی الشنیعیہ اور احادی
 التسعہ والتبعین علی الواحد من الثلاثین میں موجود ہے اور اس سال
 ازالۃ العار بھراکم عن کلاب البذر۔ نے ترخان صاحب کو اُس درمیر
 پہنچا دیا ہے کہ خدا کی پناہ خاں صاحب اس رسالہ کے حکم سے کافر بھی ہوئے،
 مرتد بھی، زانی جو پٹھرے۔ غیر صحیح النکاح بھی ہوئے اور کیا کیا ہوئے۔ ہم کیا کہیں
 وہ ہماری اس تحریر کا جواب مرحمت فرمادیں خواہ کسی کے جون میں ہو کر دیں مگر وہ
 ضرور ٹھوس ازالۃ العار کی عبارت خاں صاحب پر منطبق نہیں کہ اہل عقل
 اس کو دیکھ کر خود سمجھ لیں ضرورت ہوتی تو اور بھی عرض کر دیں گے ورنہ اگر یہ
 سحریر صحیح ہے تو اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جب خاں صاحب اور اُن کی اولاد اذ
 اذنا ب اتباع تمام ذکر و اذنا ب کا نکاح صحیح نہیں ہوا۔ آپس میں تمام سلسل
 انساب قطع ہو گئے۔ تو اب ان کا مال جائداد وغیرہ کیا ہوگا، آیا سرکار عالیہ میں
 جمع ہو گا یا انفراد کو دیا جائے یا سلم یونیورسٹی میں جمع کر دیا جائے۔ خاں صاحب
 راضی نہ ہوں گے۔ ہمارے نزدیک تو کلام سنن کا یہ ہے کہ حقیقت
 دیوبند میں جمع کرنے کا حکم صادر فرمادیں۔

اس واسطے کہ اس مال کثیر کا برآمد کرنے والا دیوبند ہی کے مدرسہ عالیہ کا
 ایک ادنیٰ خوشہ چین ہے۔ لہذا اس مال غنیمت کا مدرسہ ہی مستحق ہو تو بہتر
 ہے۔ آئندہ جو مرضی مبارک ہو اس سے مطلع فرمایا جائے۔

خاں صاحب یہ آپ کے نادان ظاہری دوست جنھوں نے

آپ کو ایسا دیا سمجھ رکھا ہے، وہ بیچارے کیا سمجھیں اُس کو تو ہم اور آپ جانتے ہیں کہ آپ کی تصانیف غیثہ میں کیا کیا مفاسد مجرے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ توجہ کہ آپ کے چھپے ہوئے رسائل کا بے پانی اتار دیے گئے۔ ہم برسوں سے بذریعہ خطوط اشتہار است رسائل طلب کرتے ہیں مگر ہم کو نہیں دیے جلتے معتقدین کو بھی یہی حکم ہے کہ و انفض کے قرآن کی طرح مخالفین کو رسائل کی ہر بھی نہ دی جائے۔ اتفاقی دو چار رسائل ایک آپ کے مقتدے دستیاب ہو گئے ہیں جو آپ کے لائحہ عمل بھیجتا ہے ورنہ ہم کو آپ کے رسائل کیسے دستیاب ہو سکتے تھے۔ یہ ہے آپ کی تصنیف کا حال اور قوتِ دلائل کا حال

۵ کاربوزینہ نیست نجاری

خاں صاحب ذرا آپ سنبھل بیٹھیں ہم تو ابھی آپ کی اور گارتانیا دکھانے والے ہیں جس میں رائی کے دانہ برابر بھی ایمان ہے وہ ان سارا اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ نہیں رہ سکتا اور جو شخص کچھ بھی ایمان اسلام رکھا ہے وہ آپ کے فتنے کی رو سے ضرور کافر کہلاتے گا۔ آپ کا تو فرض منصبی ہی یہ ہے کہ دُنیا میں کوئی مسلمان نہ رہ سکے گو آپ کے کیے کچھ نہ ہو سکے مگر آپ تو سب پر کفر کا فتنہ لگا دیں لیکن افسوس یہ ہے کہ صرف مخالفوں ہی کو کافر نہ کہا بلکہ خود اپنی ذات مقدس اور جو آپ کو مسلمان کہے اسے بھی کافر بنا کر ہی چھوڑا۔ وہ اسے جہنم کے دارِ غمہ خوب ہی فرض منصبی ادا کیا۔ اب کہاں ادب اُن حضرات علماء کی خدمت مبارک میں عرض ہے جو اعلیٰ حضرت کو چار سطوروں کے القاب سخر فرماتے تھے شہ انصاف، کلمہ حق کے ظاہر

کرنے سے کیوں اعراض ہے۔ ازالۃ العار کے حکم سے جو الزام خاں صاحب اور اُن کے مسلمان جاننے والوں پر بیان کی ہے صحیح ہے یا نہیں، جو آپ صاحبوں کے نزدیک صحیح ہو اس کو ظاہر فرمادیں ورنہ جواب نہ دینے پر یہ اتفاقی مسئلہ سمجھا جائے گا کہ بے شک رسالہ ازالۃ العار مصنفہ خاں صاحب کے حکم سے خاں صاحب اور اُن کی اولاد اور اُن کے جملہ اذناب اتباع معتقدین حتیٰ کہ جو اُن کو مسلمان سمجھے سب پر کفر لازم ہوتا ہے اور کسی کا نکاح کسی سے صحیح نہیں ہے۔ خاں صاحب اب بھی تو بہ کر لیں ورنہ اگر مباحثہ و مناظرہ کا شوق ہو تو بقاعدہ اَلَا نَحْمُ فَالَا نَحْمُ پہلے اپنا ایمان اسلام ثابت فرمائیں اور پھر برترتب قاعدہ مذکورہ گفتگو کر لے جائیں۔ ہم بفضلہ تعالیٰ اصول و فروع میں گفتگو کے لیے مستعد ہیں۔

تنبیہ: خاں صاحب کے بعض معتقد جو اعتقاد کو مصلحت مخفی رکھتے ہیں عوام اور خواص میں خاں صاحب کا عیب چھپانے کی غرض سے مصلح قوم بن کر یہ فرماتے ہیں کہ صاحب کیا کیا جاوے۔ دیکھو وہ ان کو کافر کہتے ہیں اور یہ اُن کو اوسطین سے فحش کلامی ہوتی ہے اگر خاں صاحب گل سندے تھے تو حضرات علمائے دیوبند کے خدام کا تو یہ شیوہ نہ تھا۔ اول بات کا جواب یہ ہے کہ ہم نے تکفیر نہیں کی نہ ہمارا کام تکفیر اہل قبلہ ہے۔ ہم سے جہاں تک ہم سکے گا تاویل کریں گے۔ اہل بدعت کو بھی جب تک اُن کی بدعت قطعی کو تک نہ پہنچے گی۔ مسلمان ہی کہیں گے گو وہ اعلیٰ درجہ کے بدعتی کہلا دیں ہاں ہم نے یہ ضرور کہا ہے اور جب تک خاں صاحب جواب نہ دیں گے

یہی کہیں گے کہ خاں صاحب پر اور اُن کے اذنا پر انہیں کے کلام اور فتوے سے کفر لازم ہوا ہے۔ اُس کو رفع کر دیں ورنہ وہ اپنے فتوے سے ضرور لازمی کافر ہیں۔ اُن کا علاج کسی سے صحیح نہیں۔ اُن کا کافر دانی وغیرہ وغیرہ ہونا جو اوپر بیان ہوا ہے ان امور کو وہ فرمادیں کہ لازم آتے ہیں یا نہیں۔ اگر لازم آتے ہیں تو ہم پر کیا الزام اور اگر لازم نہیں تو خاں صاحب بیان فرمادیں۔ ہم اقرار کر لیں گے کہ خاں صاحب سچے۔

خاں صاحب کی فقط دھمکیوں سے تو اب ہم باز آنے والے نہیں ہیں۔ ہم نے بہت صبر کیا ہے اتنا صبر کوئی کرے تو ہم پر اعتراض کرے زبانی نصیحت بہت آسان ہے جزا و سزا سیکھتا سیکھتا کس دن کے واسطے ہے اور ہم نے تو وہ بھی نہیں کیا۔ دوسرے امر کی نسبت عرض ہے کہ بقول خاں صاحب ہی کے ۲۰ سال تک بلا وجہ گالیاں سنیں اور وہ بھی فحش اور مغالطات اور وہ بھی اپنے اکابر کو دنیا میں کون ہے جس کو اس قدر زمانہ کے بعد بھی کچھ عرض کرنے کی اجازت نہ ملے۔

اُن حضرات نامحسین کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ حضرات ۲۰ برس سے کہاں رولق افرز تھے جب خاں صاحب کی گالیاں پڑھتے تھے۔ جب تو خوب قہقہے اڑتے تھے اور خاں صاحب کی لفاظی انشا پر دازی کی لاثانی، لاجواب ہونے کی ڈینگ لٹکی جاتی تھی۔ اب وہ تمام باتیں باقی رہیں اب ناصح و پکار ان بن گئے۔ اگر خاں صاحب کو پہلے سے روکتے بھی جب بھی ہم کو معذور فرمانا چاہیے تھا۔ چہ جائیکہ خاں صاحب کو کچھ بھی نہ کہا جاتے

اور دوسروں کی مذمت ہو عجیب انصاف ہے خاں صاحب کے رسائل اور ہمارے رسائل بالمقابل دیکھنے چاہئیں پھر آبادی اعلیٰ کو پیش نظر رکھا جاتے تب جو صاحب انصاف فرمائیں گے علی الاصلہ و التبعین ہو گا۔ دوسرے ہم بار بار لکھتے ہیں کہ تہذیب سے اب بھی بات کرو، ہم اُس سے زیادہ تہذیب سے کلام کرنے کو مستعد ہیں مگر خاں صاحب ہیں کہ وہی انداز جبلی برتتے ہیں رشخہ اخیرہ جس میں حضرت نے اپنا اسم گرامی بھی ظاہر فرمایا ہے اور پچھلا پچھڑ ہے اسی کو ملاحظہ فرمایا جاتے اور طوطی سہیل سے جو خاں صاحب پر اتوٹن سوار ہے اس میں ابوالحیل نے ابن حیل کی طرف سے وہ گالیاں دی ہیں کہ خدا کی پناہ۔ اور خوب ہی داد و شرف دی ہے۔ اس وجہ سے بزرگان قوم کی خدمات عالیہ میں عرض ہے کہ یا تو وہ ہم کو معذور خیال کریں ورنہ انصافاً جس کی زیادتی ہو اُس کو روک دیں۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اگر خاں صاحب اور اُن کے اتباع فحش کلامی چھوڑ دیں گے تو ہم اس قدر بھی تیز نہ لکھیں گے ورنہ یاد رہے کہ جس طرح خاں صاحب لکھیں گے وہ تو بے شک انہیں کا حق ہے اور اگر وہ مجدد ہیں تو فقط اسی فن میں ان کا مقابلہ فحش کلامی، بد تہذیبی میں کسی سے نہیں ہو سکتا۔ مگر ہاں قدرے خاطر تواضع سے ہم بھی درگزر کرنے والے نہیں ہیں۔ اَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ معزوری ہے۔ گو خاں صاحب ان اشارے اُس کے بھی متحمل نہ ہوں گے۔ اس سے قطع نظر ہم تو یہ بھی عرض کرتے ہیں کہ وہ گالیاں بھی دیں، بلکہ بھی لکھیں مگر ان الزامات کو جو انہیں کے اقوال سے اُن پر لازم اور ثابت ہوئے ہیں اُن کو تراٹھا دیں ورنہ فقط گالیاں اور وہ بھی

مغلطات ہی دیں اور کام کی بات کچھ بھی نہ لکھیں تو اس سے اُن کو کچھ نفع نہیں ہو سکتا۔ ہمارے یہاں بھی سب کا جواب بفضلہ تعالیٰ موجود ہے۔ لَا يُجِبُ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالشَّوْهِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ۔ بھی مذہبی کا فرمان ہے۔ یوں تو ہر فاسق فاجر اچھے لوگوں کو گالیاں دے کر بغلیں سجایا کریں گے، آخر اَللّٰهُمَّ اَيُّدَاہُ بَرُودِجِ الْقُدَّسِ۔ کیوں فرمایا تھا۔ یہ عاجز بھی بفضلہ تعالیٰ عاشقانِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُن کی طرف سے اگر جواب دے گا تو ضرور مضبوط ہو گا۔ اللہ تعالیٰ اخلاص عنایت فرمائے اور اہل اسلام کو قبولِ حق کی توفیق۔ یہ امتحان کا وقت ہے معلوم ہو جائے گا کہ کون اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنی عزت اور شرافت و حرمت ازواج و اولاد کو اختیار کرتا ہے اور کون خاں صاحب کے ساتھ نار کو مار پر ترجیح دیتا ہے۔ ہاں اگر اہل اسلام اس کے بعد بھی یہی فرمائیں کہ خاں صاحب جو کچھ لکھیں، جیسی چاہیں گالیاں دیں۔ ہم سوائے اصل بات کے کچھ بھی نہ کہیں تو ان شاعر اللہ تعالیٰ ہم اس کے لیے بھی مستعد ہیں۔ ہم اس طرح بھی کر کے دکھا دیں گے مگر خاں صاحب اور بھی زیادہ گالیاں دیں گے، اس کو اہل اسلام جانیں۔ واللہ تعالیٰ هو الموفق للصواب والیہ المرجع والیہ المآب و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ و سید الموجودات و اشرف الکائنات خاتمو النبیین و رحمة للعالمین و علی الہم و اصحابہ اجمعین الی یوم الدین۔

مکتبہ الخبیر

وضع الکتاب فی تاریخ الخلفاء
اس میں ہے
اور کون سا کتاب ہے

اسکات المعتمدی

از افادات

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن پانڈ پوری ناظم تعلیمات
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

مرتبہ

مولانا عبدالوہاب بلاغی پوری درمہنگوی قادری

ناشر

انجمن ارشاد المبین

۶۔ بی شاداب کالونی، حیدرآباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَصَرَ عَبْدَهُ وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَخَدَّه
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ سَلَكُوا طَرِيقَهُ وَسُلَّتَهُ۔

اما بعد نبی اکبر ﷺ کو کتاب عنی منہ بادوان اہل اسلام کی خدمت
میں عرض پر داز ہے کہ جیسے روافض اور خوارج کے درمیان اہل سنت و جماعت
تھے اور دونوں طرف سے اُن کو کفارہ سیدات کا تحفہ ملتا تھا۔ اسی طرح
اہل بدعت اور غیر مقلدین کے بیچ میں سچے حنفی ملام ہے۔ بدعتی تو ان کو لہ مذہب
گلابی و بابی غیر تکرار کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اور غیر مقلدین نے بوجہ انہی
تقلید کے تفسیق و تضلیل و کفر میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ چونکہ بدعتیوں نے
چتر تقلید کی بدولت بہت سے اور ایسے ایجاد کیے کہ حدیث و قرآن تو درگزر
نقد میں بھی ان کا پتہ نہ تھا۔ ہر سر جنگ جنگ نہ خور کر بھی ادیا را اللہ
ہی کے زہرہ میں داخل کر دیا تھا۔ وہ جو کچھ لیس کسی کی کیا مجال جو دم مانے
سب حق و بجا گویا نعوذ باللہ لکھر گھر خدا۔ اور بنی محمد ہی بنا کر بٹھا دیا۔ اور غیر مقلد
نے سب سے تقلید ائمہ و تعظیم بزرگان دین اور سچے ادیان کی کرامات کا بھی
انکار کیا جس گردہ کا یہ حال ہو کہ حق کو بھی نہ ملنے دے و باطل کو کیسے تسلیم کر سکتا
ہے اس وجہ سے لاندہ بوں نے خوب دل کھول کر اہل بدعت کی بدعتوں کا بھی
قد و انکا کیا۔ چونکہ امور باطلہ کا انکار احادیث و اقیہ پر بھی ضرور تھا۔ جیسے قبر پرستی
تعزیر داری اور تمام سو مانت قبیلہ مردہ غمی شادی و تعقیقت اور واقعی سبت

مقلد حنفی بھی غیر مقلدین کے رد و انکار بدعت میں ساتھ ہوئے تو اس وقت
غیر مقلدین کو اہل بدعت پر الزام کا اچھا موقعہ ہاتھ لگا کہ دیکھو تمہارے مقلد
جہاں حنفی بھی ان امور کو ناجائز اور بدعت کہتے ہیں اس وجہ سے اہل بدعت
سے اور تو کچھ نہیں پڑا غیر مقلدین کی خرابیاں چونکہ مسلم تھیں اور عوام اور خواہ
ان سے بوجہ ان کی لاندہی اور بے ادبی کے متنفر تھے اور سچے احناف بھی بدعتوں
کی بدعات خبیثہ قبیحہ کے مخالف تھے اور بدعتی ان کے جوابات سے عاجز
تھے۔ بدعتیوں کو یہ موقع اچھا ہاتھ لگا کہ غیر مقلد بھی رد و شرک و بدعات کرتے
ہیں اور یہ بھی۔ لہذا عوام کے دھوکہ دینے کا یہ وقت بہت اچھا ہے ان کو بھی
غیر مقلدین میں شمار کر کے ساقط الاعتبار کر دینا کہ پھر جو کچھ بھی کہیں وہ سب
غیر مقلدیت کی بناء پر مردود رہے۔ اسی بناء پر بدعتیوں نے جواب غیر مقلدین
اور عوام کے متنفر کرنے کی غرض سے واقعی حنفیوں کو غیر مقلدین میں شمار کر لیا۔
وہ یہ جواب دیا کہ جن کو تم حنفی کہتے ہو وہ تو خود غیر مقلد ہیں۔ وہ اگر امور معلومہ
کو بدعت کہیں تو ہم پر کیا حجت ہے اور گویا یہی شیعہ بنایا کہ جس کسی سے کسی
امر میں مخالفت ہوئی اس کو غیر مقلد و بانی کہہ کر عوام میں بدنام کر دیا اور غیر مقلدین
نے بھی اس بہتان سے نفع اٹھایا کہ اچھا ہے ایک تو مقلدین میں اختلاف ہوا
دوسرے جو احناف سچے تھے اور مذہب امام کے پابند تھے اور ہم سے
مقابلہ کرتے تھے وہ تو باقرار بدعتیوں کے غیر مقلدین ہی شمار ہو گئے۔ اب
وہ گئے بدعتی اور بدعت ان کا رد کرنا قرآن و حدیث بلکہ فقہ سے بھی نہایت
آسان ہے اور عوام مقلدین سے یہ کہا کہ دیکھو تعلید شخصی سرچشمہ بدعات قبیحہ

ہے سوائے بدعات کے اور مقلدین میں سے ہی کیا مگر اہل بدعت نے ان
امور کا بھی خیال نہ کیا اور سچے احناف کو غیر مقلد لاندہب و بانی کہتے ہی رہے
لیکن آفتاب پر خاک کون ڈال سکتا ہے۔ ان کا مقلد ہونا فقہ حنفیہ پر چلنا
تعلید کا وجہ ثابت کرنا غیر مقلدین سے گفتگو مناظرہ وغیرہ تمام امور ان کے
غیر مقلد ہونے کو باطل کرتے تھے۔ مجبور ہو کر بدعتیوں نے یہ کہا کہ یہ لوگ پورے
غیر مقلد و بانی نہیں مگر بانی ہیں فلاں فلاں بات میں غیر مقلدین کے ساتھ ہیں۔
بعض امور میں تو بدعتیوں کا بعض افراد اور جھوٹ ہی جھوٹ ہے۔ ہاں بعض امور
قبیحہ کے رد میں بے شک شرکت ہے مگر اس شرکت سے کون بچ سکتا ہے۔
بہت سی باتوں میں جو دو نصاریٰ سے بھی شرکت ہے اور بدعتی بھی غیر مقلدین
کے ساتھ ہزار باتوں میں شریک ہیں تو کیا وہ بھی غیر مقلدین میں شمار کیے
جائیں گے۔ دنیا میں کون سا باطل سے بھی باطل فرق ہے جس کی کوئی بات بھی
حق نہ ہو۔ اور اس کے ساتھ دوسرے مذہب والے کسی امر میں بھی شریک نہ ہوں
ادھر قریہ پادروں کا مذہب خود خالی اور ہوائی باتوں پر مبنی خدا بدعت کی جڑ کیا
ہے۔ اس پر بعض محدثین مخالفین دین نے بہت سے ام کے مولویوں کو خواہیں
اس امر پر دینی شریعت کہیں کہ وہ اہل اسلام ہیں فقہ و فساد برپا کریں اختلاف
نظر ادین اور جو علمائے کرام مرصع انام ہیں ان میں خواہ مخواہ ایسی باتیں نہالی جائیں
جن سے عوام اہل اسلام ان سے متنفر ہوں ان تمام امور سے مل جل کر اہل اسلام
مدت سے کشاکش میں پڑے تھے کہ اس چوبیسویں صدی کے مجدد البدعات نے
تمام سابقین کو مات کر دیا پس میرے نزدیک تو اب ان کو فاقم المبتدعین کا

خطاب نے کہ بغیر جناب کو متنع بالذات کا لقب دینا یا جیسے پہلے برتنی کو
واقعی اور سچے احناف کو غیر متعلقہ گا بنی و بابی ہی پر انکفار کرتے تھے۔ وار و غمہ واجب
نے قبول کھول کر تمام ہندوستان کے علما و صلحا کو گمراہ بے دین، فاسق کافر
بنانے میں کوئی دقیقہ بھی اٹھا رکھا۔ اپنے نزدیک سب کو گویا جہنم میں جھونک
دیا ہے۔ تمام ہندوستان میں شاید ہی انگلیوں پر گنے گنے چنے مسلمان نکلیں ورنہ
سب کافر ہی کافر ہیں۔ غرض نانا بہادر کا جو مخالف ہوا، پیچرئی و بابی غیر مقلد
بخدی، ندوی، دیوبندی، گنگوہی، تھانوی، نانوتوی، مابھی، خارجی، مرزائی،
رافضی وغیرہ کسی نہ کسی طرح سے کھینچ تان کر صاف اور کھلے ہوئے مطلب کو
ہیر پھیر کر کفر تک پہنچا ہی دیا۔ اپنی جماعت کی وقعت ظاہر کرنے کو بے دین،
جہاں فاسق کو بھی ایسے ایسے القاب دو دو تین تین سطروں کے جاری بجای
الفاظ کے دیے کہ عوام حیران ہی ہو جائیں گو واقعی امر کے جاننے والے خوب جانتے
ہیں کہ سچ کہاں تک ہے۔ امر اور دوسا جس امور میں خوش ہوں، ان کو کسی طرح
سے سنون نہ ہوں تو مباح تک تو ضرور ہی لے آنا۔ غرض یہاں تک کہ اسلام میں
یا تو دانستہ یا نادان دوست کی طرح کوئی دقیقہ اٹھا نہیں کیا۔ مسلمانوں کی حمایت
کے واسطے ندرۃ العلماء قائم ہوا۔ اس کے پیچھے ایسے پڑے کہ خدا کی بنا، ہزاروں
روپے صرف کیے۔ صد ہا رسالے جھوٹے تصنیف کیے، جس قدر لوگ مدوہ میں
شریک ہوں سب گمراہ بے دین حتیٰ کہ جو ان کی امانت کرے ان کو اپنے گھر
ٹھہرائے وہ بھی مرد و گمراہ بے دین خدا ہی سمجھے اس گمراہ فرقہ کو سندوہ کا یہ بڑا
قصور کہا جاتا ہے کہ اہل فسق اور بے دین لوگوں کی تفہیم کی ان سے معظ کلام

اور خود اپنے گمراہان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ عبدالرحمن مجبی پر کھریڑ و تہ
کی اکثر عمر کا لیستوں کے معمولی مشاہیر پر میاں جی گری کرتے ہوئے گزری،
سوائے اردو اور نسخہ تعلیمیہ کے پڑھانے کے گلستان بوستان کی بھی نسبت
شائد نہ آئی ہوگی جس کے حال کو تمام درجہ کے اور مظفر پور کے لوگ جانتے ہیں۔
اس کی شان مجدد صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ مولانا المکرم ذوالمجدد المکرم مالک الطریق
الامم حامی السنن ماحی الفتن سجدی لکن بانی فتن مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب
معروف بھی جزاۃ اللہ سبحانہ جزاۃ الاحبار العلم کتبہ عبدالمذنب احمد رضا یلوی
حفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم تحفہ حنفیہ صفحہ ۶۶ شیب نہاے
یہاں کے حامی سنن ماحی فتن مولانا اور مولوی ایسے ایسے ہو گئے تو نہایت
بد قسمتی ہے کہ آپ کی ترقی مجددیت ہی تک کیوں پہنچی جب مجدد ایسے تو حامی
سنن ماحی فتن کیسے ہوں گے۔ محدث سورتی صاحب انہیں علامہ کی شان میں
تحریر فرماتے ہیں عالم ملیعی فاضل لوزعی محقق بے عدیل مدقق بے ثیل حامی سنت
ماہی بدعت مولانا ذی النعم الثاقبہ، والرائے الصائب سیدنا مولوی مجبی صاحب
کار سالہ جزو الخ حررہ العبد المسکین خادم اعدایت خاتم المرسلین وحی احمد حنفی سنی
صانہ اللہ تعالیٰ عن شر کل غبی وغوی من الرافضی والوہابی والندوی تحفہ حنفیہ ص ۱۸
خ پٹ۔ اللہ تعالیٰ جھوٹوں کو داریں میں رو سیاد کرے جو علما اور صلحا کو کافر
اور فاسق اور گمراہ کہیں اور جہاں اور اہل بدعت کو دنیاوی نفع کی بنا پر ایسے ایسے
القاب لکھیں اگر اہل مدوہ جہنمی ہیں تو جہاں اور اہل بدعت کی ایسی جھوٹی تعریفیں
کرنے والے جہنمیوں کی راہ اور پٹ کھانے والے ہیں۔ نہ معلوم ان الفاظ کے معنی

بھی معلوم ہیں یا نہیں۔ اسی طرح تمام گروہ میں جہال اور اہل بدعت نے کسی کو مولوی کسی کو مولانا وغیرہ کے خطاب دے دیے ہوں گے مع
من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو

ایک کے حال سے تو خوب واقف ہیں اور بھی علیٰ ہذا القیاس ہوں گے۔ اہل ندوہ نے بریلی اور کلکتہ میں اعلان مناظرہ دیا گھر میں بیٹھ گئے اور ہتھکڑیوں میں جھوٹ شائع کر دیا کہ ندوہ مناظرہ سے بھاگ جاتا ہے۔ ان کی طرف سے جو جواب مہذبانہ دیے گئے ان کا ذکر ہی ندارد۔ ہمارے مخدوم و مطاع حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب ادام اللہ تعالیٰ بضررتہ علی اعدائہ نے خود پلنگہ کے آخری جلسہ میں تمہارے مجددہ میں تشریف لے جا کر علیٰ رؤس الاشهاد سب کے سامنے مناظرہ کی درخواست کی جس کا تم کو بھی اقرار ہے مگر بجز فرار کے کچھ بھی نہ ہوا۔ علیٰ ہذا القیاس جناب مولانا ظہیر حسن صاحب مرحوم شوق غیور نے ندوہ کی جانب سے درخواست مناظرہ فرمائی۔ مگر گفتگو کن کرتا ہے۔ ہاں دروغ فروغ دینا بیشک اس فرقہ کا کام ہے لیکن تاکہ اچھا اگر ندوہ میں واقعی کوئی خرابی تھی تو وہ اصلاح کی خواستگار بھی تو تھی۔ شریک ہو کر یہ اصلاح نہ کی گئی مگر یہ تو جب ہر صاحب مسلمانوں کی مہبودی مقصود ہوتی۔ غرض تو مل کر دوا دینی تھی۔ ندوہ کی تخریب میں وہ بے ایمانی کی گئی کہ مسلمانوں کی شان سے نہایت مستبعد ہے جس کو تفصیل مقصود ہو حضرت مولانا المظہم سابق ناظم ندوۃ حضرت سیدنا مولانا مولوی حاجی محمد علی صاحب دامت برکاتہم سے دریافت کر لے جن کی صدقہ و یانت میں ذرا بھی شک نہیں ہے

جناب مولوی عبدالباغ صاحب بہاری بریلی جا کر مناظرہ کا اعلان یا اس کو بھی جہنم گئے۔ اہل بریلی نے چند مرتبہ اعلان مناظرہ دیا اس کا بھی جواب ندارد اور سالوں میں اور پرحول میں اسکی دعوت ہے کہ فاضل بریلی شیر کے مقابلہ میں کون آسکتا ہے جناب مولانا مولوی سید عین القضاۃ صاحب دامت برکاتہم نے علم غیب کے متعلق متعدد رسائل تحریر فرمائے اور ترقیوں ملک جو ایک منظر ہے اور کون بفرقہ منظر ہے یہ ترخانہ صاحب کی نسبت بآئی ہے جس پر عمل نہایت ہی ضروری ہے۔ غاں صاحب کے والد صاحب کے پاس حضرت حکیم العلوم حکیم اللہ جناب مولانا مولوی محمد قاسم رحمۃ اللہ تشریف لے گئے تھے اور طلب مناظرہ فرمائی تھی مگر بجز خانہ نشینی کے اور کچھ ہوا۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت علامہ دیوبند کی نسبت وہ وہ ہتھانہ باندھنے کے بعد مسلمانوں کو توش کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ کون سلام متدین نے یہ معاشرہ ہندوستان کا مشہور قبیح سنت جنسی ہے جسکی نسبت اس برائی فرقہ نے ہر بانی نہ کہ ہر الاشارۃ اللہ تعالیٰ جسد تقریباً تمام علمائے ہندوستان شریک تھے وہ بے دین ہو گئے دیوبند کی جماعت کافر ہو ہی گئی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہما الغریز کا خاندان یوں گیا۔ مجدد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ساتھ جو سلوک کیا گیا وہ معلوم ہے اس بیخ کنی اسلام نے ہندوستان میں چھڑا کس کو ہے۔ ہرگز فرقہ کے اسلام کے باور نیکی وسطے بظاہر نہ تھا سربراہی کی پناہ لی ہے معتزلہ نے کہا کہ ہم مومنین سے ہیں صفات اہل تعالیٰ وغیرہ کا انکار کیا وافض نے جب علیہیت کی پناہ لیکر اسلام کو تباہ کیا غیر مقلدین نے اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تباہ کیا، اہل بدعت نے تعظیم اولیاء کو سپر بنایا، اس مذکور اسلام نے تعظیم اولیاء کے ساتھ اہل علمت و جلال فرمایا صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ اجمعین کو تباہ کر کے یا جہاں شایا عہدا دین کو تباہ کیا، یہ مردود ملعون کافر فاسق دور رس کو تو کیا کہے گا پہلے اپنی تو خیر لے دیا پھر کے مسلمانوں کو کافر بنا دیا، مکفر اہل اسلام کون ہوتا ہے ہاں اہل ندوہ کا ایک بہت بڑا قصور ہے

جس کے ہم بھی قائل ہیں جس کا جواب مذکور کے پاس نہیں ہے اور وہ یہ کہ اسکے اعلان گفتگو اور جوابیہ سرائی
نمایات تنزیہ اور متانت کے ہے اسکو نہایت پاجیانہ اور غیر مہذبانہ انداز برتا پایا ہے عقائد
باعدید بفتح قد کم سے کم اشتہارات طلب سناؤ اور جوابات کے رسالے تو بہت متعدد ہوتے تاکہ ان کا فرار
اور کذب تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا، مخالفت جماعت نے محض جھوٹے قصے چھاپے اور اسل اند پر بہت
جھٹلے الزامات دیئے اندہ نے سکوت کیا لوگوں کو یقین ہو گیا کہ یہی سچ ہو گا، حالانکہ مولوی وحی لہر صاحب
سوقی حضرت ناظم صاحب مدظلہم کے شاگرد ہیں حضرت نا موصوف نے ان سے ایک دفعہ یہ فرمایا کہ یہاں
اختلاف آراء مسائل میں ہو تا ہی ہے مگر تمہاری عفت اس قدر جھوٹ کسوں افرار کرتی ہے تو جو عیسوی
صدی اور بدقیوں کے محدث جواب یہ دیتے ہیں انحراف فتنہ، لعنة الله على الكاذبين۔
علیٰ ہذا القیاس غرض جھوٹ اور غلط امور اس گروہ نے علالت کرام کی طرف منسوب کئے
ہیں انکے واسطے تو ایک فتنہ کی ضرورت ہے کبریت کلمہ تخرج من افواهہم ان یقولوا لا کذبنا، او انہیں
کذوبوں اور افرار دازیوں کی حقیقت کھولنے کی واسطے یہ قصد کیا جاتا ہے جملہ الکلام یہ ہے کہ
تمام اہل بدعت کو جو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے وجود پر بڑا ناز ہے اور انکو
عبد اور فاضل اور عالم وغیرہ وغیرہ وہ وہ خطاب دیے ہیں کہ قابل بیان نہیں بلکہ ان کے لائق
خطاب ہی کوئی نہ پا جو دیا جائے کیونکہ تمام خطابات تو عوام ہی کو دیدیے اب آگے باقی ہی کیا
رہ گیا تھا اور مشور کیا کہ وہ عبد ماتہ حاضرہ ہیں انکی تمام حقیقات حق ہیں اور ہندستان میں
کیا عرب ہیں بھی کوئی ان سے مقابلہ نہیں کر سکتا یہ جلتا ہوا فقر اہل علم پر تو کیا لکھو عوام پر تو ضرور
اثر کرتا ہے سو کہ حبشہ اللہ اعظم تقدیر حضرت مولانا محمد منا اعظم جناب مولوی سید محمد تقی صاحب
مدرس اول مدرسہ امدادیہ مسجد کان اللہ تعالیٰ اعظم نامہ رسم نے ضائع صاحب ایک مفصل تقریر فرمائی ہے
قطع فیما کر کیا ہے چنانچہ ہم محرم کو ایک خط میں چند میدی سوالات کے خالصہ کے پاس فرجہ بری بھیجا۔

اس کہ جواب میں غاں صاحب کا تو کرتی خط نہیں آیا مگر ہمارے محرم مذکور کو
ایک جسطری ظفر الدین کی بنام حضرت مولانا سلمہ اللہ تعالیٰ کے آئی۔ اس کے
جواب میں ایک خط جناب مولوی عبد السلام صاحب نے ظفر الدین کو ۱۲ محرم
مذکور کو لکھا اور ۲۱ محرم سنہ مذکور کو جناب حضرت مولانا محمد دینا و مکرنا سلمہ اللہ
تعالیٰ نے بنام غاں صاحب ایک گرمی نامہ بھیجا۔ اس کے بعد جناب مولوی
عبد الرحیم صاحب نے ۲۳ محرم سنہ مذکور کو ایک خط ظفر الدین کے نام بھیجا اور
ایک خط اسی تاریخ میں مولوی صاحب موصوف نے غاں صاحب کے نام بھیجا
مگر ان خطوط میں سے کسی کا کسی نے جواب نہ دیا۔ انیس دن انتظار کر کے
حضرت مولانا اعظم و مکرم نے ایک خط بنام غاں صاحب پھر بھیجا مگر اس کے
جواب سے بھی گجرائے اور عاجز، اکا سکوت اختیار کیا۔ جملہ خطوط اور ہتیدی
سوالات اس تحریر کے آخر میں درج ہیں جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت
مولانا سلمہ اللہ تعالیٰ کو کہاں تک حقانیت مقصود ہے۔ اور غاں صاحب کو
کس درجہ خوف و ہراس و حق پوشی منظور ہے۔ غاں صاحب نے ہمیشہ طبعی عمل
اختیار کیا ہے۔ آج تک کسی غیر مقلد بخدی، و دہانی، منجبری سے گفتگو تقریری تو
کی نہیں ہاں کافذی گھوڑے دوڑاتے ہوں گے۔ ہم تمام ان حضرات کی خدمت
میں جو غاں صاحب کے مقتدر یا سرید یا تابع یا ان کے اہل علم ہونے کے قائل ہیں
ہند کے بننے والے یا سندھ کے مدرس کے باشندے ہوں یا ہندی کے صوبہ بہار کے
ساکن ہوں یا بنگال کے پنجاب کے عزت افزا ہیں یا میانہ و آب کے بکمال ادب
خدا کا واسطہ۔ دے کر عرض کرتے ہیں کہ طرفین کی تحریرات کو با انصاف ملاحظہ فرمائیں

کہ کوئی بات غلط مناظرہ لکھی ہے جس کی بناء پر خاں صاحب نے سکوت اختیار کیا ہے اور اگر گفتگو منظور نہیں ہے تو میں آنے کا ٹکٹ جو مولانا معظمہ محکم نے بھیجے ہیں اس کے اور تہیدی سوالات کے واپس کرنے میں کیا غرض ہے اگر تہیدی سوالات کے جوابات اُن سے نہ ہو سکیں تو اُن کی تمام جماعت مل کر ایک ایک سوال بانٹ لیں اور جوابات لکھ کر خاں صاحب کی خدمت میں پیش کر کے الجوابات صحیحہ لکھوا دیں۔ پھر اگر بہت تو خاں صاحب مستعد ہو جائیں ورنہ کسی فاضل عالم کو ذمہ کو اپنی جماعت سے منتخب کر کے ایک مسئلہ میں گفتگو کرادیں اور بعد مغلیت خود رونق افروز ہوں پھر خداوند قدرت کی قدرت کا تماشا دیکھیں اگر سچے معتقد ہو تو پیر صاحب سے التجا کر کر یہ مناظرہ کرادورنہ سمجھ لو کہ ایک باہل یا متجاہل بدعتی کے پھندے میں گرفتار تھے۔ خدا نے نجات دی جوابات بالکل صاف ہوں ورنہ ہوشیاری سے عمدہ برآ نہیں ہو سکتے، اگر اجمال ہو تو اس طرف سے پھر دریافت کیا جائے گا۔ غرض مقدمات صاف اور سبٹلے ہونا چاہیے۔ جوابات تہیدی سوالات کے بعد حواہی قابل دریافت پیدا ہو جائیں گے، مطلع کیا جائے گا گھر میں بیٹھ کر کسی کو محدث کسی کو مفتی کسی کو قاضی کسی کو فاضل عالم کے خطاب دینے سے کام نہیں چلتا اب مقابلہ اوقات ہے مرد میدان نبرہ اور اپنے علامہ مجدد کی قابلیت کو دیکھو اور جس کسی صاحب کے پاس خاں صاحب کے فتاویٰ کی جلدیں ہوں اور سبحان السبوح اور مسئلہ علم غیب وغیرہ مسائل مختلفہ کے رسائل ہوں وہ ہمارے پاس بذریعہ ویلو بھیج دیں تو پھر خدا چاہے تو ہم اچھی طرح سے بتا دیں گے کہ حق یہ ہے اور باطل یہ ہے۔ اگر کسی

صاحب کے پاس اُن کے رسائل موجود ہوں تو اول بذریعہ کارڈ کے ان کے نام اور قیمت سے مطلع فرمائیں تاکہ موجودہ رسائل کے سوائے بقیہ رسائل طلب کیے جائیں۔ یہی وقت اظہارِ حقانیت کا ہے واللہ تعالیٰ ہوا مستعان وعلیہ السلام قائم مقام، فاضل عبد الوحید صاحب اور میاں فیاض الدین صاحب کی خدمت میں بھی عرض ہے کہ وہ بھی خاں صاحب کو اس طرف متوجہ فرمائیں، اور تحفہ تحفہ میں ہمارے حضرت جناب دامت برکاتہم کے تعلق غامہ فرمائی نہ فرمائیں کیونکہ حضرت جناب مولانا صاحب مدنی منہم اللہ تعالیٰ نے تو گفتگو الہامی حق کے واسطے ارادہ ہی فرمایا ہے۔ اب گالیاں دینے سے کیا نفع سب بشتہم تبر بازی افترا پر دازی میں تو عمر صاف ہو گئی، اب تو تعصیب کا زمانہ ہے۔ ناواقفان وقت ضائع کرنا بے کار ہے اور اگر تراشہ خواہ تحفہ تحفہ اپنی عادت سے مجبور ہو اور گفتگو میں سعی نہ کرے، فقط پھکڑ بازی سے ہی ہوا خواہوں کنوٹ کرنا منظور ہو تو بسم اللہ ہمارے نام بھی اس کا ویلو کر دیجیے اور جو مضمون چاہی جانب سے جاوے اس کو بھی شائع کرادیا جاوے ورنہ نامردی اور عجز کی دلیل ہوگی اور ضرر داری بے کار ہے۔ حضرت مولانا سلمہم اللہ تعالیٰ کا اللہ تعالیٰ اعظم فیاض نے صرف اول خط خاں صاحب کے نام رجسٹری کر کر بھیجا تھا۔ جب اس طرف سے بھی رجسٹری میاں ظفر الدین صاحب کی آگئی تب رجسٹری فضول سمجھی گئی کیونکہ نشان و تپہ ٹھیک ہے خط ضرور پہنچے گا لیکن اس پر بھی اگر معتقدین کے خوش کرنے کو اور رفعِ مذمت کے واسطے یہ عذر پیش کر دیا جاوے کہ اور خط نہیں پہنچے ورنہ کچھ نہ کچھ جواب ضرور جاتا تو ہم کو تو دروازہ تک پہنچانا ہے اور وہ خطوط

نہ پہنچے نہ پہنچو۔ ایک نسخہ اس تقرر کا خاں صاحب کے پاس پھر بھی بذریعہ
رجسٹری جوانی کے خدا چاہے بھیجا جائے گا۔ جب نہ سہی اب جواب درء اب
تو کسی فیصلے خورد فکر صلاح و مشورہ میں بھی گزر چکے ہیں سہ

کیا تیریاں دکھاتے گائے شتر جنوں

مدت سے ایک زخم جگر ہی جھلا نہیں

خدا بھلا کرے اہل ندرہ کا کہ ان صاحبوں نے تہذیب سے کام لیا۔
بلکہ بعدہ سکوت مستغرق جس نے خاں صاحب کو شیر قالین اور مجدد بنا دیا ورنہ
سب کچھ معلوم ہے اور خدا چاہے تو معلوم ہو جائے گا۔ خیر اب تمام محدث فقیہ
ادیب معقول منقول مل کر تہیدی سوالات کا جواب دیں، خدا چاہے تو سب
کی حقیقت کھل جائے گی مگر مدار گفتگو فقط خاں صاحب کی ہمت پر ہے۔
ورنہ ویسے کس کس سے تعین اوقات کیا جائے۔ چونکہ ہوا یہ سبتہ فرقہ کے گروہ
ہیں، اس وجہ سے انہیں کو مخاطب کیا جاتا ہے تاکہ تمام گروہ کو حق روشن ہو
بادے ورنہ اگر واقع میں قابل خطاب ہوتے تو اب تک کیا تھا خاں صاحب
کار ہنا مشکل ہو جاتا اور سب مکروہی کا جال تار تار ہو جاتا۔ اب ہم کو جواب
کی تو امید نہیں ہے، ہاں ایک صورت باقی ہے کہ روپیہ وافر ہے، امرار
ساتھ ہیں، ناش کر دیجیے۔ آج کل جو ہوتا ہے اس کا آخری جواب یہ ہوتا ہے
مدت العمر کیسے کیسے ابرار کو کافر، فاسق، ملعون کیسے الفاظ خبیثہ سے یاد
کیا ہے۔ وہ الفاظ تو شائد ہی کسی مسلمان کے قلم سے نکلیں وہ تو آپ ہی کو
مبارک ہوں جیسا آپ کا مزاج ہے اسی کے موافق کچھ الفاظ لکھے ہیں تاکہ گفتگو

کسی طرح ہو جائے۔ ہم ہر طرح سے راضی ہیں۔ کسی طرح خاں صاحب سے
کچھ بات کا ذریعہ بھی تو ہو۔ ہمارا مقصود فقط دین کی حمایت ہے۔ خداوند عالم کا
ارشاد ہے ولا یحبی الکفر الی اللہ الا باہلہ۔ اللہ تعالیٰ انتقام میں ہلکی
نہیں کرتا ہے۔ اب خدا چاہے تو وقت آگیا ہے۔

(الحاصل چونکہ آج کل اسلام پر ہر طرح کے حملے ہو رہے ہیں اور اسلام کے
مٹانے کی انتہائی کوششیں عمل میں آتی جا رہی ہیں اور نہایت زبردست
اور پُر اثر یہ تدبیر ہے کہ اہل اسلام میں باہم اختلاف اور فتنہ اس قسم کا واقع ہو
جائے کہ جس کی وجہ سے یہ خود ہی لڑ لڑ کر مر جائیں۔ اور اسلام کی صورت ایسی
بدنام ہو جائے کہ دوسرا شخص تو کیا اسلام میں داخل ہو۔ خود اہل اسلام ہی
اس سے متنفر ہو جائیں جب اہل اسلام ہی میں ایک دوسرے کو فاسق، کافر، مرتد،
بے ایمان کہیں گے تو دوسرا شخص کس فرقہ میں داخل ہو گا۔ جو شخص اہل اسلام میں
فتنہ ڈالنے کی کوشش کرے اس سے زیادہ مسلمانوں کا کوئی دشمن نہیں، اب عام
ہے کہ یہ حرکت اس سے قصداً ہو یا نادانستہ۔ ایسے شخص سے مسلمانوں کو بہت
ہی دور رہنا چاہیے اور ایسے فتنہ پرداز کو بدترین مخالفین اسلام میں شمار کرنا
چاہیے۔ آج کل اس خدمت کو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے نہایت
دور شد سے انجام دیا ہے دانستہ یا نادانستہ مگر اسلام کے گلے پر پتھر پھرنے
میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ ہندوستان میں تو شائد ہی ان کے نزدیک
کرتی مسلمان ہو سوائے معدودہ چند اشخاص کے جو بالکل ان کے ہم خیال ہیں
ایک گروہ تو مسلمان بنانے کی کوشش میں مصروف ہیں اور جب ایک شخص

بھی اسلام قبول کرتے ہیں تو ان کا پورا پورا اور نام اور نگہ اخباروں میں درج کرتے ہیں اور غاں صاحب بنے بنائے مسلمانوں کو جہنم میں دھکیلنے کی فکر میں مبتلا ہیں حتیٰ کہ حج میں بھی جہاں ہزاروں گنہگاروں کے گناہ معاف ہوتے ہیں غاں صاحب کو وہاں بھی یہی فکر رہتی ہے کہ کسی طرح سے علمائے ہند کی تکفیر کا فتوے حاصل کرنا چاہیے اور عرب ہند کو نہی تبرک لاتے ہیں کہ ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر ہیں اور جو ان کو کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہیں جو ان سے ملیں وہ بھی ملعون ہیں، اسی واسطے مسلمانوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ مسلمان بغور ملاحظہ فرمائیں کہ غاں صاحب کے ہاتھ سے مسلمانوں کو کس قدر نفع یا نقصان پہنچا ہے اور سوائے اس تدبیر کے جو ہمارے حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب دام مجد ہم لے غاں صاحب سے تعفیہ کی فرمائی ہے اور کیا شکل ہو سکتی ہے۔ اگر یہ اختلاف مسلمانوں کے نزدیک اسلام کے واسطے مضرب ہے اور غاں صاحب سے تعفیہ نہ دے رہے ہیں۔ تب تو سب مسلمان خضر صا ان کے معتقدین غاں صاحب سے گفتگو کر اگر اس غاب جنگی کے باب کو بند کر انیں اور پھر مخالفین اسلام کے جوابات کی طرف سب مسلمان متفق ہو کر متوجہ ہوں ورنہ غاں صاحب کے اس بیخ کنی اسلام سے تمام مسلمان متغیر ہوں اور ان سے سب مسلمان علیحدہ ہوں اور وہ یا جو کوئی اور شخص اہل اسلام بالاعتقاد یا بلا اعتقاد فتنہ و اختلاف ڈالے اس سے علیحدہ رہیں۔ اس گفتگو اور مناظرہ سے اور غرض نہیں بلکہ بعض خیر خواہی اسلام مقصود ہے نہ یہ کہ ایک یا فتنہ مسلمانوں میں اور برپا کر دیا جائے اور اختلاف کو از سر تازہ بنایا جائے۔ اسلام کے

مخالف ہزاروں ہیں۔

مگر زخمِ دندان دشمن تیز است کہ نمایر جوشم مردم دست
اہل اسلام کو چاہیے کہ خود روش و گندم ناخیر خواہی کے پیار میں جو لوگ دشمنان اسلام ہیں ان سے بہت پرہیز کریں اور عادت ان لوگوں کی نہ بنے کہ مسلمانوں میں اختلاف پیدا کریں۔ علمائے سلف صاحب جن مسائل میں اختلاف ہیں ان میں تفسیق و تضلیل و تکفیر کا باب کھولیں۔ مسلمانوں کے مقابلہ میں ہر وقت کلمہ سنہ رہیں اور مخالفین اسلام خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں چاہے کچھ کہیں مگر ان کو اصلہ بھی پروا نہ ہو یا برائے نام کچھ لکھ دیا۔ ہم کو نہیں معلوم کہ آریوں اور نصاریٰ کے مقابلہ میں جناب غاں صاحب کے کس قدر رسالے ہیں۔ ہم کو خبر نہیں کہ اہمات التومین کے رو کے واسطے جو ایک کتاب ایک پارسی نے لکھی اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ وہ گستاخیاں کی تھیں کہ کسی مسلمان کی تاب نہیں جو ان الفاظ کو سن سکے حضرت مجدد صاحب نے کہاں کہاں جلسہ فرمائے۔ کئی ہزار روپے صرف کیے۔

قیاس کن ز ملک تان من بہار مرا

بہر حال آخر میں ہمارے یہ دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور غاں صاحب کو ان امور کی توفیق عنایت فرمائے جن سے وہ خوش اور راضی ہو۔ اور دُنیا میں جن کا حاصل ترقی اسلام اور باہم اتفاق ہو۔ اب اسی کا وقت ہے کہ شرائع اسلام کو خنڈ و پود کرنا تمام اہل سنت ہ اتفاق اسلام کی خدمت میں مشغول ہوں اور مخالفین کے بے با حملوں کو اسلام سے روکیں۔ غاں صاحب کا اس

منافقہ سے سکوت بہ شک ایک درجہ عمود ہے۔ بشرطیکہ آئندہ کو اپنے قائم کو
اسلام کی طرف سے مخالفین کی جانب متوجہ فرمائیں اور یہ سکوت بھی کسی
دینی غرض پر مبنی ہو۔ ہم تمام مسلمانوں کو حکم بنا کر خدا کو شاہد بناتے ہیں کہ ہماری
دنیاوی غرض نہیں ہے اور اگر جائی تحریر میں کوئی امر بے جا ہو تو بعد اطلاق
ہم کو اس پر ہرگز اصرار نہ ہوگا۔ مسلمان ہم کو مطلع فرمائیں اور جو امرائے مساب
کی زیادتی کا ہر اس کو ذہ جائیں۔ ہم تمام مسلمانوں کی رائے سے کسی طرح باہر
نہیں ہیں۔ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ سے خدا بچا دے آمین! وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ
اتَّبَعَ الْهُدٰی۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی هُوَ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ اُنِيبُ وَهُوَ
حَسْبِيْ وَنِعْمَ الْوَكِيْلُ وَلَا اَحْوَلُ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ
لَا مَلْجَا وَلَا مَنْجَا مِنْ اللّٰهِ اِلَّا اِلَى اللّٰهِ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ
مَخْلُوْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ بِرَحْمَتِكَ
يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ يَا خَيْرَ النَّاصِرِيْنَ۔

نقل صحیفہ قدسیہ حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن صاحب مدنیو ضمیمہ
العالیہ چاندپوری مدرس اول مدرسہ امدادیہ درجہ نگہ مع مہتممہ سوالات
بنام مولوی احمد رضا خان تابریلوی جس کے جواب سے خاں صاحب نے
سکوت اور مناظرہ سے گریز کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
بِمَطَالَعَةِ مولوی احمد رضا خان صاحب

السلام علی من اتبع الهدی آپ نے جو اکثر بدعات مردہ کے مسنون و مستحب
مباح ہونے میں عرق ریزی فرماتی ہے اُس کا اجر تو اللہ تعالیٰ ہی مرحمت
فرمائے گا مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ کی وجہ سے امت میں بڑا فتنہ
برپا ہو گیا جن مسلمانوں کو حضرت سید الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم جناب
صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بعدہ ائمہ مجتہدین و محدثین و ادیباء و صلحاء
امت جہم اللہ علیہم اجمعین نے ہزار محنت و جانفشانی زمرۃ اسلام میں داخل کیا
تھان کی کیا بلکہ اختیارات کی تفسیق و تضلیل و تکفیر میں آپ نے وہ کوشش
فرمائی کہ اپنے نزدیک تو گویا دوزخ کو بھر ہی دیا ہے۔ قبیح سے قبیح بدعت کو بھی
آپ نے اور آپ کے گردہ نے سنت ہی کر کے لوگوں کو دکھایا جن موقع سے بدعت
ہزار وقت اٹھی تھی وہاں ہزار جانفشانی آپ کی جماعت نے ترویج کی کوشش کی
علماء و صلحاء امت پر بہتان باندھے۔ انہوں نے جو مسائل بیان فرمائے تھے
اُن کے نہایت ہی بدنام و حسرت عزائمات عوام کے سامنے بیان کر کے اُن کو ملانا

اسلام سے متنفر کیا۔ سحریات علمائے کرام میں سے کسی نے کرا آپ کو قابلِ خطاب نہ سمجھا کیونکہ آپ کے گرد کی تحریرات میں جیسے نقش الفاظ اور بد تمیزی اور دور از کار باتیں ہوتی ہیں وہ آپ کی تحریرات اور تحفہ حقیقہ کے پرچہ سے ظاہر ہے کسی نے اس کو موجب ترقی درجات خیال کیا کسی نے باعث کفایت سمجھا کیونکہ انہما برحق کے واسطے پہلی تحریرات بالکل کافی ہیں۔ اسی کی وجہ سے آپ کو بھی دھوکہ ہو گیا کہ اب میرا یہ مقابل کوئی نہیں۔ آپ بھی خوب کل کھیلے۔ اور حضرت سے عوام اور نادانوں دھوکے میں پڑ گئے۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو معاملہ ہو گا وہ تو روئے جزا پر موقوف ہے اور یہاں بھی اُس کو اختیار ہے مگر فقط عوام اور بعض خاص کالعوام کے رفع اشتباہ کے واسطے بندہ نے آپ سے ایک مفصل تقریر یہی گفتگو کا ارادہ قطعی کر لیا ہے۔ واللہ تعالیٰ جو المستعان۔ اگر آپ میں کوئی شائبہ بھی حقانیت اور لایت کا ہے اور اپنے دعویٰ میں کچھ بھی صدق و دیانت رکھتے ہیں تو بندہ نے جو امور مختلفہ کی نسبت یہ چند سوالات بطور مقدمات کے پیش کئے ہیں جن کا طے ہونا مسائل مختلفہ سے پہلے ضروری ہے خدا کے واسطے اس کا جواب دیجئے۔ اگر آپ اُن کا جواب اپنی تحریرات میں دے چکے ہیں تو ہر سوال کے جواب کا حوالہ بقیہ کتاب و صفحہ و مقدار جہات بیان ہو اور تمام کتابوں کو بذریعہ و بطور بندہ کے پاس بھیج دیجیے اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اپنی ہدایت میں سے ایک دو دس بیس کو حکم دیجیے کہ وہ سب مل کر ان سوالات کا جواب دیں اور آپ ان کو بغور ملاحظہ فرما کر آخر میں اپنا دستخط فرمائیں کہ ان تمام جوابات کو ہم نے بغور دیکھا ہے۔ یہ نہایت صحیح ہیں۔ ہم اُن

کی صحت کے ذمہ دار ہیں کیونکہ بندہ بہر صورت آپ ہی کو مخاطب بنائے گا پھر بندہ آپ سے گفتگو کو حاضر ہے بلکہ توجہ دہلی صدر مقام ہے۔ نہ میرا گھر نہ آپ کا۔ جو کسی جگہ تجویز ہو مطلع فرمائیے۔ حتیٰ الوسع تمام ہندوستان کے کلی کوچہ میں اس گفتگو کی خبر شائع کرنا بندہ کا کام ہے تاکہ تمام مسلمانوں کو حق و باطل و روشن و تاریکی کی طرح ظاہر ہو جاوے اگر یہ بھی آپ کو بوجہ تعلیٰ و تشخص کے پسند نہ ہو تو آپ اپنے مجمع میں سے جس شخص کو چاہیں منتخب فرمائیں۔ اس کی ہر جیت آپ کی ہر جیت ہو۔ بندہ اس سے ہی گفتگو تقریری کو مستعد ہے اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو ازل ایک ہی مسئلہ میں اس شخص سے گفتگو ہو جس کو آپ منتخب فرمائیں اگر وہ بعون اللہ تعالیٰ مجھ سے مغرب ہو تو پھر آپ گفتگو کے واسطے مستعد ہو جائیے فرض ہر تقریر و تحریر کے آپ ذمہ دار ہوں گے اور میرا مقصود فقط آپ سے ہی گفتگو کرنا ہے اور اگر یہ تمام امور منظور نہ ہوں تو پھر آپ تحریر فرمائیے کہ آپ سے گفتگو تقریری کرنے کی کیا صورت ہے۔ اگر میری تحریر میں کوئی امر ایسا ہو جس سے یہ معلوم ہو کہ گفتگو کرنی منظور نہیں۔ آپ کی طرح فقط لوگوں ہی پر ظاہر کرنا منظور ہو تو اس سے مطلع فرمائیے گو یہ امر ظاہر کرنا ضرور نہ تھا مگر فقط اس وجہ سے کہ مجھ کو واقعی ایک بہت بڑے فیصلہ کن تقریری گفتگو آپ سے منظور ہے۔ یہ عرض کرتا ہوں کہ میں دہی شخص ہوں کہ چٹنہ میں جو آخری دفعہ بندہ کا آپ بیان فرمایا ہے تھے اور کئی ہزار آدمیوں کا مجمع تھا اور بندہ نے کھڑے ہو کر اس مجمع میں آپ سے زبانی گفتگو کی درخواست کی تھی اور اہل مجمع نے اس منٹ کے بعد جواب کا وعدہ کیا تھا۔ پندرہ بیس منٹ کے بعد بندہ پھر کھڑا ہوا

اور دوبارہ گفتگو کی درخواست کی پھر بھی وہی جواب ملا۔ بعد ازاں آپ دُعا مانگ کر
تشریف لے گئے اور زبانی گفتگو سے گریز کیا۔ آپ یاد کیجئے کہ یہ واقعہ جمعہ
یا نہیں۔ میں وہی شخص ہوں کہ جو اس وقت بھی آپ سے گفتگو کو آمادہ تھا کہ
جب بالکل آپ کا مجمع تھا اور اب تو ان شاء اللہ تعالیٰ ہزاروں اس طرف
کے بھی ہوں گے اسی دن آپ کی حقانیت کی حقیقت کھل جاتی مگر خدا کو
منظور نہ تھا۔ اب ان شاء اللہ تعالیٰ یہ موقع ہے جس سے یہ امید اظہار
حق کی ہے بشرطیکہ آپ اس دفعہ کی طرح پہلو ہتی نہ فرمائیں جو اب کے
واسطے اور بٹری کے واسطے ٹکٹ جاتا ہے۔ آپ ہفتہ کے اندر مشورہ فرما کر
جواب مرحمت فرمائیں کہ ان سوالات کا جواب خود دیں گے یا دوسرے سے
دلا دیں گے ترکیب تک یا مناظرہ ہی منظور نہیں، صاف جواب مرحمت ہو
واضح ہو کہ جو امور آپ کی ذات کے ساتھ متعلق ہیں یا جن میں حوالہ کتب کی
ضرورت نہیں ان کے علاوہ تمام امور کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ حنفیہ فقہ و
اصول فقہ و کلام ہونا چاہیے۔ مجددیت سے کام نہ لیا باوے آپ جو اپنی تعینات
میں اکثر جگہ اپنے فتاویٰ کا حوالہ دیتے ہیں ان جلدوں کا نہایت مشتاق
ہوں اور بہت کوشش کی مگر دستیاب نہ ہوئیں اگر یہ فرضی کتاب نہیں تو
عنایت کر کے اس مجبورہ فتادی کی تمام جلدیں اور علم غیب میں جو آپ کا رسالہ
ہے مندرجہ دیکر کر دیجئے۔

اگر آپ نے بندہ سے گفتگو کی ترضاً چاہے آپ کو بھی طعن آجائے
کا امدادات اللہ کی چالاکیاں شرب ہی کھل جائیں گی۔ اگر میری حالت کی پوری

تحقیق منظور ہو تو اپنے وزیر اعظم مولوی وصی احمد ستورتی سے دریافت کر لیجئے
میں مجلس پر کھیرا میں بھی آپ سے اور آپ کی جماعت سے مناظرہ کو بالکل
مستعد تھا مگر آپ تو عرب میں شریف مکہ کو مرید کرنے تشریف لے گئے تھے
ہاں تاحی عبدالوحید صاحب و ہدایت رسول دمولوی وصی احمد ستورتی سے دریافت کر
لیجئے کہ کیسے مناظرہ سے بھاگے اور چونکہ آپ کی طرف سے دروغ کی اشاعت
کا ذریعہ تحفہ حنفیہ ہے اس وجہ سے اس دفعہ سے تحفہ حنفیہ کا پرچم بھی بندہ
کے نام دیکر کر دیجئے تاکہ آپ کی جماعت کا کذب اور افتراء معلوم ہونا ہے
ورنہ معلوم وہ کیا کیا لکھ کر شائع کرے گا۔ اگر میرے متعلق کچھ اس میں لکھا
جائے تو میرا مضمون بھی اس میں شائع ہونا چاہیے۔ ورنہ معجز کی دلیل ہو گی
میں آج سے اس کا فریدار ہوں بشرطیکہ آپ گفتگو کا قصد کریں ورنہ دودھ پیے
کیوں مشغول ممانعہ کردن، جواب ہے بعد مطلع کیجئے اگر جواب دینا اور مناظرہ کرنا
منظور نہ ہو تو میرے سوالات واپس کر دیجئے۔ واللہ جو المستعان و ما توفیقی الا
باللہ علیہ توکلت والیہ ازیب و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ
تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد رحمۃ اللعالمین و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔
بندہ محمد رفیع حسن مفاعنہ خادم مدرسہ اسلامیہ درجہ ۱۱۲ محرم ۱۳۲۲ھ یوم دوشنبہ

حَامِدًا وَصَلِّیَا وَوَسَلِّمًا

مہمدی سوالات جو چودہ محرم ۱۳۲۶ھ کو مولوی بریلوی صاحب کے
پاس بغرض جواب روانہ کیے گئے اُن کے جواب آج تک عاجز رہے
۱۔ کافر کی کیا تعریف ہے اور اس کی کیا ملامت ہے۔

(۲) ضروریات دین جن کے انکار سے آدمی کافر ہو جاتا ہے وہ کون کون سی چیزیں ہیں بالتفصیل بیان ہوں۔

(۳) موقول کافر نہیں وہ کون سی تاویل ہے جس سے کافر نہیں ہوتا اور جس تاویل کا اعتبار نہیں۔ وہ کون سی تاویل ہے اہل قبلہ کی کیا تعریف ہے بحوالہ کتاب بیان ہوا۔ اور کفر اہل قبلہ بائز ہے یا نہیں۔ مذہب اہل سنت کیا ہے؟

(۴) اگر کسی کلمہ گو کے کلام میں پتہ نہ دہیں کفر کی ہوں اور چند تبیین اسلام کی تو مذہب اہل سنت و الجماعت اور امام صاحب کے موافق اس کو کافر کہیں گے یا مسلمان؟

(۵) اگر کوئی ایسے کلام کو معافی کفریہ ہی پر حمل کرے وہ شخص کیا ہے۔

(۶) اہل سنت و الجماعت کی کیا تعریف ہے اور وہ اعتقادات اور عملیات جن کے کرنے یا نہ کرنے سے آدمی اہل سنت و الجماعت سے خارج ہو جائے کیا کیا ہیں اور مدار اہل سنت ہونے کا کیا ہے مفصل بیان ہو۔

(۷) اگر کسی مسئلہ میں کوئی امام یا بعض مشائخ یا علمائے تحقیق میں سے ایک یا دو کسی طرف گئے ہوں اور اکثر یا اقل دوسری جانب ہوں اور علماء بھی کل اہل سنت و الجماعت یا متقلدین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، تو اس مسئلہ میں قیامت نہیہا کی ایک جانب پر اعتقاد رکھنے والا کافر یا فاسق یا خارج از اہل سنت و الجماعت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو فقط یہی شخص جو آج کل بارامعاصر ہے یا متقدمین میں سے بھی جو اس قول کی طرف

گئے یہ نہ بھی ان تقابلات کے مستحق ہوں گے اور ان مسائل میں سے ایک یا بطریق مثال بیان ہوں۔

(۸) اشعرۃ باتریدہ دونوں گروہ اہل سنت و الجماعت میں داخل ہیں یا کوئی اہل سنت سے خارج ہے۔ شق ثانی میں کسی مسئلہ کی وجہ سے شق اول باوجود اختلاف فی الاعتقاد کے پھر دونوں گروہ اہل سنت و الجماعت کیسے ہو سکتے ہیں۔ اگر مدار اختلاف فرق بالملہ و اہل سنت، اختلاف اعتقادات ہے تو یہاں ایک گروہ باوجود اختلاف کے خارج از اہل سنت و الجماعت کیوں نہ ہو اور اگر اہل سنت و الجماعت سے خارج ہونے کے واسطے اختلاف اعتقادات مدار نہیں تو پھر وہ کیا ہے مفصل بیان ہوا اور اشعرۃ دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے یا کچھ فرق ہے، بحوالہ کتاب بیان ہو۔

(۹) کلمہ گو سے اگر کوئی کلام یا فعل ایسا سرزد ہو کہ جس میں ۹۹ وجوہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس کو اس پر حمل کریں گے جس سے وہ مسلمان ہے یا نہیں۔ اگر اول ہے تو اسی طرح (۹۹) وجوہ اہل سنت و الجماعت سے نکلنے کی ہوں اور ایک سنت و الجماعت ہونے کی تو اس کو بھی اسی پر حمل کریں گے جس میں وہ اہل سنت و الجماعت میں داخل ہے یا کسی طرح سے اس کو اہل سنت و الجماعت سے خارج ہی کرنا چاہیے اور جس طرح کہ جب تک امور ضروریہ دین کا منکر نہ ہو گا کافر نہ ہو گا اسی طرح سے جن امور کی نسبت اہل سنت کا اعتقاد ضروری طور سے ثابت نہ ہو گا اس کے انکار سے بھی اہل سنت و الجماعت سے خارج نہ ہو سکے گا یا فرق ہے اور وہ ضروریات

اہل سنت کیا ہیں۔ ہاں جو اہل متفق علیہ اہل سنت ہیں ان میں بھی ہر واقعہ کے انکار سے خارج از اہل سنت و الجماعت ہو جائے گا یا اس میں بھی کچھ تفصیل بہ مفصل بیان ہو۔

(۱۰) جس کسی مسئلہ کی نسبت یہ بات ثابت ہو جاوے کہ یہ مسئلہ مائید یہ یا شاخ کے موافق یا ان کے درمیان مختلف فیہا ہے اس پر یا اُن کے ایک جانب پر اعتقاد رکھنے والا خارج از اہل سنت و الجماعت ہو سکتا ہے یا نہیں شیعہ اول میں فقط یہی شخص یا وہ گردہ جس کا یہ مقلد ہے بہ تقدیر اول وجہ فرق کیا ہے اور شیعہ ثانی میں اس کو اہل سنت و الجماعت سے خارج کہنے والا کون ہے اور اس کا کیا حکم ہے۔

(۱۱) مسائل مختلف فیہا بین الصحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا درمیان ائمہ محدثین و مفسرین و ائمہ مجتہدین فی الدین یا فی المذہب یا مرجعین یا مشائخ و علمائے محققین میں کوئی ایک جانب خطا و صواب کی متعین ہو سکتی ہے، اور ایک کو یقینی غلط یا صحیح کہہ سکتے ہیں یا دلیل کا حاصل رجحان ہے اور احتمال خطا و صواب ہر جانب باقی رہتا ہے۔ ایسے مسائل میں ایک جانب پر عمل کرنے والے کو فاسق یا خارج از اہل سنت و الجماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں بحوالہ کتاب بیان ہو اور ان مسائل کی مثال بیان ہو۔

(۱۲) حضرت مجدد العت ثانی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب، حضرت شاہ عبدالقادر صاحب، حضرت شاہ رفیع الدین صاحب، حضرت شاہ اسماعیل صاحب، مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی، مولانا

نصیح صاحب غازی پوری مولانا شاہ احمد اللہ صاحب مظفر پوری، مولانا امانت اللہ صاحب غازی پوری صاحب فتح القدر صاحب بنایہ شرح ہدایہ صاحب رد المحتار حضرت مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد بھٹی منیری و جناب مولانا محمد علی صاحب دام فیضہم خلیفہ اعظم حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یہ لوگ مسلمان اہل سنت و الجماعت احناف ہیں اور کیا یہ لوگ مقتدا بنانے کے قابل اور ان کی تعائین حق اور عمل کرنے کے لائق ہیں یا نہیں، یہ مطلب نہیں کہ یہ حضرات فرشتہ ہیں، ان سے کوئی غلطی نہیں ہوتی یا ان کا کلام نفوذ باللہ وحی ہے بلکہ جیسے اور اکابر دین گزرے ہیں اور مقتدائے اہل اسلام اہل سنت و الجماعت و مقلد ہوتے ہیں اور ان کے کلام حجت میں پیش کیے جاتے ہیں۔ اپنے زمانہ میں یہ لوگ بھی مقتدا اور اہل علم اور صلاح و فلاح ہیں یا ان کے عقائد کل کے یا بعض کے کلاً یا بعضاً خراب ہیں جن سے وہ اسلام یا اہل سنت و الجماعت یا گردہ مقلدین یا احناف سے نکل گئے اور وہ عقائد و مسائل کیا ہیں، کل نہیں ایک ایک دو دو ہی بیان ہوں ورنہ ان حضرات کو غیر مقلد و لابی بُرے کلمات کہنے والا کیسا ہے ان کی نسبت آپ کا اعتقاد کیا ہے۔

(۱۳) مقلد ائمہ اربعہ کی فقہانہ نے کیا تعریف کی ہے بالخصوص حنفی ہونے کے واسطے کس کس امر کی ضرورت ہے جن کے ترک سے آدمی حنفی نہ رہے اور کیا کرنا چاہیے جس کے کرنے سے حنفیت سے خارج ہو جائے۔ اگر اس کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ فقہانہ نے بیان فرمایا ہو تو وہ بیان ہو اور اگر جزئیات کی تصریح

کی ہو تو اس کو بیان کرنا چاہیے۔ غرض تقلید کی جنس اور فصل اور اس کے لوازم اور شرائط اور خواص مختلفہ اور موتوف علیہا اور تعدد مواقع جن کے نہ کرنے یا کرنے یا ہونے نہ ہونے سے علماً و عملاً آدمی مقلد نہ رہے وہ بیان فرمائیے۔

(۱۴۱) غیر مقلد کا کیا حکم ہے اور تقلید حرام ہے یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی یا جائز یا فرض۔ واجب مستحب سنت اور کون درجہ کس کے لیے غیر مقلد اور وہابی کا ایک ہی مضمون ہے یا کچھ فرق ہے ترک کیا ہے؟

(۱۵۱) اگر کوئی غیر مقلد نہ ہو اور اس کو کوئی شخص غیر مقلد اور وہابی کہے تو یہ مفتری کس درجہ گناہ کا مرتکب ہوا تاکہ نماز، زکوٰۃ، حج، صوم، صدقہ، زینت، زین، واجب، سنت، مستحب یا گناہ کبیرہ، صغیرہ، حرام، مکروہ تحریمی تنزیہی کے کرنے سے آدمی غیر مقلد ہو سکتا ہے یا فقط تقلید کے ترک یا مذہب بولت سے غیر مقلد ہو گا۔ غرض کہ غیر مقلد ہونا یا نہ ہونا کسی مقیدہ کرنے یا نہ کرنے پر موتوف ہے یا کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر یا دونوں کے وجود پر یا عدم پر مجتمعاً یا منفرداً فقہ حنفیہ یا اصول فقہت بیان ہو۔

(۱۶۱) جو مسائل نہ امام صاحب کے زمانے میں موجود تھے نہ بعد میں ایک زمانہ تک موجود ہوئے نہ اس کا حکم فقہ میں مندرج ہو اور اس صورت کے پیش آنے کے بعد علمائے دقت نے اس کا حکم بیان فرمایا متفقاً یا اختلافاً اس علم کے زمانہ سے بھی آدمی حنفیت یا تقلید سے باہر نکل سکتا ہے یا نہیں اور علمائے حنفیہ کا کس قسم کا اختلاف بین المسائل ہے جس میں کسی بانب پر عمل کر لے تو حنفی نہیں رہتا۔ مثلاً ایک دستلہ بیان فرمایا جلتے۔

لہذا میں اندام میں سے کسی ایک کی۔ ۱۲

(۱۶۱) شراف، خالہ، مالیکہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی آراء موافقہ یا مخالفہ حنفیہ کے لیے کلیۃً یا جزئیۃً مفید یا مضر ہو سکتی ہیں یا نہیں اور کثرت آراء بھی حکم کی تقویت کر سکتی ہے یا فقط قوت دلیل ہی مفید ہو سکتی ہے۔ مسلک حنفیہ فقہ یا اصول فقہ میں کیا ہے بیان ہو۔

(۱۸۱) جو شخص مقلد ہو اس کو اپنے فقہ کے خلاف عمل کرنا یا اعتقاد میں حنفی کو شافعی کے موافق اعتقاد یا عمل کرنا جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو ایسے شخص کے لیے کس قدر علم کی ضرورت ہے۔ ایسا شخص کوئی آج کل موجود ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کتنے زمانے سے اور اگر خلاف اپنے فقہ کے عمل نہیں کر سکتا تو ان ہی مسائل میں جو اپنے امام سے منقول ہوں یا اس کے متبعین کے معتدلات مستخرجات کا بھی یہی حکم ہے یا نہیں۔ اگر کچھ تفصیل ہے تو بیان فرمائی جانے اگر مسئلہ امام سے منقول نہ ہو اور کتب فقہ میں بھی مندرج نہ ہو۔ ایسے مسئلہ میں اگر علمائے کرام مابعد اختلاف کریں، ایک کے نزدیک مستحسن اور دوسرے کے نزدیک قبیح ہو تو ایک دوسرے کو کافر، فاسق، خلیع از اہل سنت و الجماعت کہہ سکتا ہے یا نہیں تو متقدمین میں جو اس قسم کا اختلاف ہوا ہے وہ بھی موجب تکفیر و غیرہ ہے یا نہیں اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے۔

(۱۹۱) اولہ شریعہ قرآن شریف حدیث شریف اجماع قیاس حسب تصورات اہل سنت انہیں چار میں منحصر ہیں اور جو امور بظاہر ان کے علاوہ معلوم ہوتے ہیں وہ انہیں میں مندرج ہوتے ہیں یا واقع میں ان سے علیحدہ امور بھی ہیں۔ شق ثانی میں حصر کے کیا معنی پھر اول من حیث الثبوت الدلالتہ کے اقسام و احکام بھی بیان

فرماتے جاتیں۔

(۲۰) الہام حجت شرعی ہے یا نہیں۔ الہام و کشف ایک ہی امر ہے یا دو۔ بزرگان دین کو جو امور منکشف ہوئے، ان کا اعتقاد مثل اولہ شرعیہ کے احکام کے رکھنا یا کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ بقدر عدم موافقت الہام و کشف کے امور شرعیہ یا اولہ شرعیہ یا تصریحات فقہاء یا علماء۔ اصول یا ائمہ کلام کو اس کا اعتقاد یا اس پر عمل کیسا ہے۔

(۲۱) کسی عمل میں اگر کسی بزرگ کو یا اکثر بزرگان دین کو باتفاق یا اختلاف کوئی نفع دینی و دنیوی معلوم ہو تو تمام امت پر اس کا عمل یا اعتقاد لازم ہے یا خاص اس کے معتقد یا مرید پر اعتقاد نہ کرنے والا یا اس کو ضروری نہ سمجھنے والا یا عمل و اعتقاد کو جائز سمجھ کر عمل نہ کرنے والا یا اس کو خلاف مصلحت یا باعث فتنہ عوام سمجھ کر روکنے والا یا بوجہ دیگر امور یا مشرورہ کے مل جانے کے قیام لغیرہ کہنے والا کیسا ہے۔

(۲۲) جیسے مسائل شرعیہ مقلد فیہا میں اپنے امام مقتدار کے جس کے ہم مقلد ہیں اور پیروی کرتے ہیں، دلیل دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح ہے ہر بزرگ کے کلام اور الہام پر عمل کر سکتے ہیں اور اس کا تسلیم کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ پھر قول بزرگ میں مطابقت اپنے امام سے یا فقہ حنفیہ سے شرط ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو دوسرے مجتہد کے کلام پر بھی ایسے ہی عمل کر سکتے ہیں یا نہیں تو وجہ فرق کیا ہے اور بزرگ میں بھی شرط ہے کہ وہ اپنے ہی امام کا مقلد ہو یا نہیں، بلکہ جس امام کا بھی مقلد ہو اس کے کلام پر عمل کرنا ضروری یا جائز

یا مستحسن ہے۔ اگر کوئی تخصیص نہیں تو ہر عالم کے کلام پر عمل کرنے میں بھی یہی تعلیم ہے یا نہیں اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے۔ اگر تعلیم ہے تو غیر مقلد ہی اور اس تقلید میں فرق کیا ہے۔

(۲۳) اولیاء کے بعض کلام جو بظاہر مخالف شریعت ہوتے ہیں اور بعض مقلد اور حقائق جن کے عامۃ مومنین مکلف نہیں ہوتے ہیں اور وہ امور ان کے فہم سے خارج ہوتے ہیں اور بعض خاص حالت سے متعلق ہوتے ہیں۔ عموم پر جاری نہیں ہوتے اور بعض تشابہ جن کے فہم سے اور لوگ قاصر ہوتے ہیں اور بعض ان کے اعتقاد ہوتے ہیں۔ یا قسام بزرگان دین کے کلام میں پائے جاتے ہیں یا نہیں اگر ہیں تو ہر ایک کا شعار اور علامت اور اس کا حکم بیان ہو، اور پیروں کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ کرنا چاہیے یا نہیں، نہیں تو اس کا کیا حکم ہے جو ایسا عمل یا اعتقاد رکھے۔

(۲۴) آج کل ہندوستان کے موجودہ علماء میں سے اگر کوئی شخص خلاف فقہ حنفی عمل کرے یا ایسے مسئلہ میں جس کا حکم بالعراۃ فقہ حنفیہ میں موجود ہو۔ احادیث وغیرہ سے اس حکم کے مخالف حکم بیان کرے تو وہ شخص غیر مقلد ہوگا یا نہیں پھر اس کا حکم کیا ہے اور اس استنباط کی ہر عالم کو اجازت ہے یا نہیں یا بعض کو۔ شق ثانی میں وجہ تخصیص کیا ہے۔

(۲۵) درجۃ اجتہاد کب سے موقوف ہو گیا۔ علیٰ ہذا القیاس مزہب میں بھی کب سے نہیں آج کل کے علماء پر تقلید شخصی مثلاً عوام کے ضروری ہے اور جواب مسئلہ میں فقط روایات معتبرہ فقہ ہی کو بیان کرنا چاہیے تو در صورت عدم

تصریح حکم کیا کرنا چاہیے یا تقلید فرض نہیں اور ہر شخص اپنی رائے و سمجھ بھگت ہے تو پھر عوام کے لیے کیا حکم ہے۔

(۲۶) جو شخص خود بلا ضرورت اپنی ہوا و ہوس و غرض کے مطابق بعض مسائل میں فقہ حنفیہ کے خلاف کرے اور دوسروں کو ایسا فعل کرنے سے غیر مقلد یا وہابی کہے تو اس کا حکم کیا ہے۔

(۲۷) اس وقت میں اگر کوئی مسئلہ ایسا پیش آئے جس کا حکم فقہ حنفیہ میں موجود نہ ہو تو علمائے وقت کو کیا کرنا چاہیے اگر اجتہاد کا حکم ہے تو فقط اسی صورت میں یا دوسرے مسائل میں بھی اجتہاد کر سکتے ہیں اور ہر ایک عالم کا اجتہاد دوسرے عالم یا عوام پر حجت ہے یا نہیں بلکہ ہر شخص اپنی رائے کا پابند ہو گا۔

(۲۸) جن مسائل میں علمائے وقت مختلف ہوں، بعض جائز فرمائیں، بعض ناجائز۔ ایسی صورت میں عوام کو کیا کرنا چاہیے۔ ان کو امتیاز حق و باطل کا کیسے ہو یا جس کو چاہیں اختیار کر لیں، ہر صورت میں ماجر ہوں گے۔

(۲۹) مجدد ہر سو برس کے بعد ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اس کے شرائط و لزوم و موانع بیان ہوں اس کی تعریف اور علامات کیا ہیں اور وہ تجدید دین کس طرح کرتا ہے۔ تمام دنیا میں مجدد ایک ہوتا ہے یا متعدد اور فقط اہل سنت و الجماعت ہی میں ہوتا ہے یا دوسرے فرق میں بھی اور ابتر، تشکیک کس وقت سے کی جائے گی۔ اس وقت تک کس قدر مجدد ہوتے ہیں

۱۔ اگر ہونا ضروری نہیں تو ہر کس وقت تب بھی امور مذکورہ کے بیان کی ضرورت ہے۔

انہوں نے کیا دین کی تجدید فرمائی، ایک مجدد کو دوسرے کا حال معلوم ہونا ضروری ہے یا نہیں اور مجدد کو اپنی مجددیت کا علم ضروری ہے یا نہیں۔ اس صدی کا مجدد کون ہے۔ آپ ہیں یا کوئی اور شیخ ثانی میں جو لوگ آپ کو مجدد مانتے خاصہ کہتے ہیں یہ ان کا خیال صحیح ہے یا غلط اگر غلط ہے تو آپ نے بذریعہ تحریر عام کے تغلیط فرمائی یا نہیں اور غیر مجدد کو مجدد کہنا یا کہلوانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳۰) اگر غیر مجدد کو مجدد کہنا جائز ہے تو غیر عالم کو عالم اور بدعتی کو عامی سنت اور فتنہ پرداز اور مسلمانوں کو دھوکہ دے کر مسلمانوں کے روپہ کھانے والے کو مامی سنت مامی الفتن عالم وغیرہ تعظیمی الفاظ لکھنے اور ان کی تعظیم کرنا جائز ہے یا ناجائز اس پر جو اہل ندوہ پر حکم جاری کیے گئے ہیں، ہماری ہوں گے یا نہیں۔

(۳۱) واجب بالذات ممتنع بالذات ممکن بالذات میں حصر عقل ہے یا نہیں ایک قسم کا انقلاب دوسرے کی طرف ممتنع بالذات ہے یا نہیں۔ واجب بالذات یا ممتنع بالذات کسی موجود کا جزو ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۳۲) جبکہ ممکن بالذات ہیں قدرت باری میں داخل ہیں یا نہیں۔

(۳۳) کسی ممکن بالذات کو قدرت الہیہ سے خارج مان لینا مستلزم انکار الوہیت کسے یا نہیں؟

(۳۴) ہر واجب بالذات ممتنع بالذات ممکن بالذات ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

(۳۵) شریعت میں کوئی چیز واجب بالذات ممتنع بالذات ہے یا نہیں ممتنع بالذات

اور متمنع بالذات عدم فعلیت میں دونوں برابر ہیں یا نہیں، اول داخل قدرت ثانی خارج عن القدرة ہے یا نہیں، قدرت کے کیا معنی ہیں؟

(۳۶) جو واجب بالذات یا متمنع بالذات ہوگا اس کا قدرت سے خارج ہونا ضروری ہے یا نہیں اور جو خارج عن القدرة ہوگا اس کا بھی متمنع بالذات یا واجب بالذات ہونا ضروری ہے یا نہیں۔

(۳۷) ہر واجب بالغیر یا متمنع بالغیر یا وجود ضرورت وقوع یا عدم فعلیت کے داخل قدرت ہے یا نہیں اور جانب مخالف مقدور ہے یا نہیں۔

(۳۸) علمائے کلام کے کلام میں واجب بمعنی واجب بالذات و بالغیر و متمنع بمعنی متمنع بالغیر آیا ہے یا نہیں۔ اگر آیا ہے تو فقط لفظ واجب و متمنع بالذات پر محمول ہوگا۔ یا بالغیر پر یا محتاج قرینہ ہوگا۔

(۳۹) قدرت کے دو معنی ایک صفت قدیمہ جو صد عجز ہے اور جمیع ممکنات شامل ہے اور دوسرے بمعنی تقدیر جو ممکنات بالغیر کو شامل نہیں کہتے۔ یہ میں مستعمل ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو قدرت ان معانی میں مشترک ہے یا حقیقت و مجاز پھر کون حقیقت ہے اور کون مجاز مدلل بیان ہو۔

(۴۰) صفات باری تعالیٰ واجب بالذات ہیں تو تعدد و جبا۔ کا کیا جواب ہے اور اگر ممکن بالذات ہیں تو ہر ممکن کے لیے حادث اور مخلوق ہونا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو ان کا خلق بالاضطرار ہے یا بالاختیار۔ اگر بالاضطرار ہے تو اول تو یہ مذہب کس کا ہے دوسرے شان باری تعالیٰ کے مناسب ہے یا نہیں۔ تیسرے ان کے صدور پر جابر کون ہے۔ اور اگر بالاختیار ہے

تو اول تو حدوث دوسرے علم نے پہلے علم قدرت سے پہلے قدرت۔ علیٰ ہذا القیاس دور یا تسلسل لازم آئے گا یا نہیں۔ تیسرے قیام حوادث بذات واجب تعالیٰ لازم آئے گا یا نہیں۔ محل حادث خود حادث ہے یا نہیں۔ اور اگر واجب بالذات ہیں نہ ممکن بالذات اور لا عین لا غیر کہا جاتے تو حصر مواد باطل دوسرے اجتماع و ارتفاع نقیضین دونوں بظاہر لازم آئے یا نہیں۔ اس مسئلہ کو مجددیت کی شان کے ساتھ نہایت متانت کے ساتھ بیان فرمایا جاتے کہ جواہل سنت و جماعت کا مذہب ہے صحیح ہو جائے اور شکوک اور شبہات بھی دور ہو جائیں۔

(۴۱) واجب کی ہر ایک صفت بسیط ہے یا کل یا البعض مرکب بھی ہے کلام باری تعالیٰ لفظی اور نفسی دونوں ہیں یا نقطہ ایک۔ پھر وہ کیا ہے لفظی حادث و غیر قائم بذاتہ تعالیٰ و مرکب۔ اور نفسی بسیط قائم بذاتہ تعالیٰ ازلی قدیم ہے یا اس کے سوا کوئی اور تحقیق ہے۔ کلام لفظی صفات حقیقیہ معنی سے ہے یا صفات افعال سے اس کو صفت کہنا باعتبار خلقی خاص ہے یا قیام یا عینیت یا لا عین و لا غیر صاف بیان ہو۔ علیٰ ہذا القیاس کذب و صدق متکلم کا کس قسم میں داخل ہے۔

(۴۲) کلام لفظی کو کلام باری کہنا حقیقتاً ہے یا مجازاً ہے اور اگر مجازاً ہے تو قرآن کی تعریف جو اصول فقہ میں مذکور ہے اور علم کلام میں جو اس کا حکم بیان فرمایا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں اور اس تقدیر پر قرآن شریف کو کلام باری نہ کہنے والے کا کیا حکم ہے۔ اگر حقیقی ہے تو باوجود اور کلاموں کے اس صفت خلق

میں مشارک ہونے کے اُن کو کلام باری نہ کہا جاتے اور قرآن شریف کو کلام باری کہا جاتے وجہ فرق کیا ہے؟

(۴۳) کلام لفظی باری تعالیٰ میں اور کلام لفظی انسان میں مادہ حروفِ ہجا ہے یا وہاں کچھ اور۔

(۴۴) قدرت مجموعہ کلام پر مستلزم قدرت علی اجزاء کو ہے یا نہیں قدرت علی الاعلیٰ مستلزم قدرت علی الادنیٰ کو ہے یا نہیں۔

(۴۵) متنع بالذات کی علامت اور پہچان کہ جس کے صادق آنے سے اس کے مصداق کو متنع بالذات کہہ دیا جاتے ہے یا نہیں اگر ہے تو بیان ہو۔؟

(۴۶) دو شے میں باوجود اتحاد بالذات کے تغایر امکان بالذات اور امتناع بالذات کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۴۷) مرکب کا وجود باعطائے وجود اجزاء ہوتا ہے یا یہ بھی ممکن ہے کہ وجود فقط کل کا ہو اور اجزاء کلاً یا بعضاً معدوم ہوں۔

(۴۸) صدق و کذب کی تعریف اور ہر ایک کی علت تامہ کیا ہے۔

(۴۹) صدق و کذب کلام کی ذاتیات سے ہے یا لازم ذات یا وجود سے کہ جو اپنے ملزوم سے جدا نہ ہو سکے یا عوارض منفک سے۔ ایک ہی کلام باقتبا دو وقتوں کے اختلاف محلی عنہ کی وجہ صدق اور کذب میں مختلف ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۵۰) امکان علت مستلزم امکان معلول کو ہے یا نہیں معلول متنع بالذات ہوا اور علت تامہ ممکن بالذات ہوا یہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۵۱) صاحبِ مراقف کا متنع علیہ الکذب اتفاقاً فرما اس امتناع سے

مراد بالذات ہے یا بالغیر اگر بالذات ہے تو صاحبِ محمد و مسارہ کا نقل اختلاف کیسا۔ اس میں کس کا کلام صحیح ہے پھر صاحبِ محمد اور صاحبِ مسارہ میں کس سے غلطی ہوئی، صاف تحریر فرمایا جاتے ہو کہ کتبِ کلامیہ۔

(۵۲) محقق دوانی نے جن حضرات کا مذہب جواز خلف فی الوعد لکھا ہے اس جواز سے مراد امکان و قوی ہے یا متنع بالغیر ہے تو (غیر کرنا) کی دلیل کیسے صحیح ہوگی کیونکہ عدم وقوع یقینی ہے اور اگر مراد امکان و قوی ہے تو ان قائلین کو کافراً یا فاسق خارج از اہل سنت و اجماعت کیا کہا جائے گا۔ محقق دوانی نے اُن کی نسبت کیا کہا ہے؟

(۵۳) محقق دوانی کا ایسا جواب دینا کہ جس کی وجہ سے جواز خلف فی الوعد لازم نہ آئے۔ یہ جواب صحیح ہو یا نہ ہو۔ یہ امر آخر ہے لیکن اُن کی تاویل سے اس شخص کا مذہب جو جواز الخلف فی الوعد کا قائل ہے، نہیں بدل سکتا۔ فتوے اس کے باب میں مقصود ہے کہ وہ وقوع کذب کا قائل ہو کر کافر ہوا یا نہیں۔

(۵۴) علیٰ ہذا القیاس صاحبِ مسارہ نے جو تحیر کا برا شاعرہ کا مسئلہ حسن و قبح عقلی میں نقل کیا ہے۔ وہ لوگ بھی وقوع کذب کے قائل مجھے یا نہیں ان کی نسبت کیا حکم ہے، آپ نے جو اس کلام کی تاویل المعتمد المستند کے اندر کی ہے۔ آپ کی شانِ مجددیت علم و فضل سے نہایت مستبعد ہے۔ مسارہ کی عبارت بغور ملاحظہ ہو تب اس تاویل کا حال بخوبی معلوم ہو جائے گا۔ استحقاق کذب متفق علیہ ہوا اور فرق فقط دلیل کا ہو تو اس تقدیر پر جو معتزلہ نے

کلام لغوی پر بشردار کیا ہے، اس کا جواب کیا ہوگا، غور سے جواب دیا جائے
اگر عبارت سارہ سے ان کا براشاعرہ کا مطلب فعلیہ کذب ثابت ہو،
تب یہ اکابر اشاعرہ گناہی تھے کیا ہوئے۔

(۵۵) خداوند جل و علا شانہ جو اپنے وعدوں اور وعیدوں کو پورا کرے گا وہ
بالاختیار یا بالاضطرار اگر بالاختیار ہے تو اختیار کے معنی بیان فرمائے جائیں
(۵۶) جن لوگوں کی نسبت جناب باری تعالیٰ نے یہ خبر دی ہے کہ وہ ہرگز
ایمان قبول نہ کریں گے، ان کا مومن ہونا ممکن بالذات اور باوجود متمنع بالغير
ہونے کے داخل قدرت ہے یا نہیں۔

(۵۷) علم باری تعالیٰ میں علم تابع معلوم ہے یا معلوم تابع علم۔ پہلے علم غائی
مستحق ہوتا ہے پھر معلوم اس کے مطابق مستحق ہوتا ہے یا پہلے معلوم مستحق ہو
جاتا ہے اس کے مطابق علم ہوتا ہے۔

(۵۸) کلام میں پہلے صدق اور کذب مستحق ہوتا ہے یا عدم موضوع یا اتصاف
موضوع بتقیض المحمول اور اجندہ اور تقدم کیسا ہے۔

(۵۹) صدق اور کذب صفت کلام کی ہے یا محکی عنہ کی یہاں صحرافانی باعتبار
محکی عنہ اور کلام کی ہے نہ اعتبار تکلم کے۔

(۶۰) صدق اور کذب کلام باری تعالیٰ اور کلام بشر و دونوں میں ہم معنی ہیں یا
کچھ فرق ہے تو بحوالہ کتاب بیان ہو۔

(۶۱) جیسے اتصاف موضوع بالفعل بتقیض المحمول یا بحدہ مستلزم یا عین کذب کلام جزئی خاص ہے
ای طرح امکان اتصاف موضوع بتقیض المحمول یا بحدہ یا اس کا مطلب محمول عن الموضوع مستلزم امکان کذب

(۶۲) جمیع مومنین کو خالدہ مخلدہ جہنم میں داخل کرنے پر قدرت ہونے اور جمیع
کفار کو خالدہ مخلدہ جنت میں داخل کرنا مقدور ہونا اگرچہ ہرگز ہرگز ثم ہرگز
کبھی نہ ہوگا بلکہ مومنین جنت میں اور کفار دوزخ میں خالدہ و مخلدہ رہیں گے
لیکن اگر چاہے تو ایسا ہو سکتا ہے اگرچہ ہرگز نہ چاہے گا اس میں اشاعرہ
اور ماتریدہ کا کچھ اختلاف ہے یا نہیں۔ اگر اختلاف ہے تو کیا سچی کس کی
بانہ ہے اور آپ کا کیا مذہب ہے، اور عقیدہ مذکور کا معتقد کون ہے۔

(۶۳) باری تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں اس وجہ سے کیا مراد ہے
بالذات یا بالغير۔ اگر بالذات ہے تو کیا مطلب اور تقریر مذہب کس طرح
اور اگر واجب بالغير ہے تو کیا مطلب ہے۔

(۶۴) واجب عقلی شرعی عادی علیٰ ہذا القیاس متمنع ان کی تعریفیں اور احکام
نہی جدا گانہ فرمائیے اور یہ کہ فعل باری تعالیٰ واجبہ یا متمنع بالغير علی شرعی، عادی
سب داخل قدرت اور ممکن بالذات ہی کی قسمیں ہیں یا کوئی ان میں سے خارج
عن القدرت اور واجب بالذات اور متمنع بالذات کی قسم سے بھی ہے یا نہیں
ان کی تعریفات اور ہر قسم کی دیگر اقسام سے نسبت صاف بیان ہو۔

(۶۵) انسان اشرف المخلوقات ہے یا نہیں اگر نہیں تو اشرف المخلوقات کون
(۶۶) انسان نوح ہے کہ نہیں۔ نوح کے افراد متحد بالذات ہوتے ہیں یا نہیں۔

(۶۷) ایک انسان کی نظیر و مثال انسانیت اور صائب مختصہ بالانسانیت میں دوسرا
انسان ہی ہوگا تو اس کے ساتھ متحد بالذات ہے یا دوسری نوح کا فرد بھی کسی
انسان کی نظیر و مثال مذکور بن سکتا ہے۔ نظیر البشی و مثال البشی کی تعریف و

شرائط بیان ہوں۔

(۶۸) کسی انسان کی نظیر و مثال میں اتحاد زمانہ بھی شرط ہے کہ نہیں۔ اگر شرط ہے تو جس قدر افراد انسان گزر چکے ہیں وہ سب متمتع النظیر ہیں یا نہیں اگر ہیں تو یہ امتناع بالذات ہے یا بالغیر اور یہ امتناع نظیر قابلِ مدح ہے یا نہیں اور اگر اتحاد زمانہ شرط نہیں تو وہ امتناع نظیر جو موجبِ مدح ہے کون سا ہے اس کی کیا تعریف ہے۔ مفصل بیان فرمائیے :

(۶۹) ایک نوع کے بعض افراد ممکن و موجود اور بعض متمتع بالذات و معدوم ہو سکتے ہیں یا نہیں اگر ہو سکتے ہیں تو تبدلِ ذات لازم آتا ہے یا نہیں۔ (۷۰) امر ممکن کی نظیر ممکن بالذات ہی ہوگی یا متمتع بالذات بھی ہو سکتی ہے۔ (۷۱) کسی کل ممکن کے افراد کی نسبت قدرتِ باری تعالیٰ متناہی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۷۲) کسی کلی ممکن کے افراد موجودہ کسی مرتبہ پر جا کر لقیہ افراد متمتع بالذات ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

(۷۳) قدرتِ باری غیر متناہی ہے۔ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس کا کیا مطلب ہے ؟

(۷۴) کوئی مخلوق ایسا بھی ہے کہ قدرتِ باری میں اس کی نظیر داخل نہ ہو۔ وعدہ باری تعالیٰ یا عدمِ مشیت ایزدی امرِ آخر ہے۔ گفتگو نفسِ قدرت میں ہے اگر قدرتِ باری تعالیٰ کسی مخلوق کی نظیر پیدا کرنے سے عیاذاً باشد عاجز ہے تو اس کی وجہ نظیر کی ذات ہے۔ یا کوئی امرِ آخر خارج عن الذات۔ اگر ذات

ہے تو ذی نظیر کیسے موجود ہوا اور اگر امر خارج عن الذات ہے تو وہ لغو باشد نقصانِ قدرت ہے یا کیا پھر یہ امتناع بالغیر ہے یا بالذات۔

(۷۵) کسی کلی متمتع بالذات کا کوئی فرد موجود ہو سکتا ہے یا نہیں۔ کوئی مخلوق سوائے ممکن کے متمتع بالذات یا واجب بالذات ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۷۶) جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام افرادِ انسانی متحد بالذات ہیں یا مختلف المہیات (۷۷) اگر مختلف المہیات ہیں تو وہ مابہیات مختلفہ کلیات ہیں یا نہیں۔

اگر کلیات ہیں تو کلی کی کسی قسم میں داخل ہیں۔ واجب الوجود مع امکان الغیر اور امتناع میں یا اور کسی میں اور پھر امتناع افرادِ آخر بالذات ہے یا بالغیر اور کلیات نہیں تو تشخصات و وجود ہر واحد عین ذات ہیں یا نہیں۔

(۷۸) واجب تعالیٰ کی نظیر متمتع بالذات ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کی علت کیا ہے اگر کسی اور شے کی نظیر متمتع بالذات ہوگی تو اس کی علت بھی یہی ہوگی جو واجب کی نظیر میں پائی جاتے گی یا کوئی دوسری وجہ بھی ہو سکتی ہے جو واجب کی نظیر میں نہ پائی جاتے۔

(۷۹) جس کی نظیر متمتع بالذات ہو اس کا واجب بالذات یا متمتع ہر ماضی ہے یا نہیں۔

(۸۰) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جملہ کمالات اور اوصافِ حمیدہ اور ان کا کسی زمانہ کے اندر موجود ہونا یہ تمام امور کلاً یا بعضاً ذاتیات نبی یا نبوت یا ان دونوں کے لوازم ذات یا لوازم وجود سے ہیں یا عوارض منفک سے یا تفصیل ہے۔

(۸۱) جو شخص اس امر کا قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخرت المخلوقات، سید الدالین والآخرین، خاتم الانبیاء والمرسلین ہیں، آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہوا نہ ہے اور نہ ہو گا۔ یہ مسئلہ باجماع امت ثابت ہے اس کا منکر کافر ہے اور اس کے معنی میں نبوت بھی آپ کے لیے باتفاق امت متحقق و ثابت ہے مع ہذا۔ اگر دکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں ختم نبوت کے معنی نبوت بالذات کے لیے جاویں کہ آپ کی نبوت بالذات ہے تو وجود نبی بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اگرچہ ہرگز کبھی نہ ہو گا۔ منافی خاتمت یعنی مذکور کے نہیں ہے اگر آپ کے بعد نبی کا قائل باتفاق امت کافر ہے اس واسطے کہ منکر ختم نبوت دینہ کا ہوا جو باجماع امت ثابت ہے، یہ شخص مسلمان ہے یا کافر ہے اگر کافر نہیں تو اس کا کافر کہنے والا کون ہے۔

(۸۲) قرآن شریف کے لیے ظہر و بطن جو حدیث میں آیا ہے اس کے کیا معنی اور باطنی معنی کے وقت ظاہری معنی بھی مراد لیتے ہیں یا وہ متروک ہوتے ہیں حدیث کے واسطے بھی ظہر و بطن ہوتا ہے یا نہیں۔

(۸۳) وہ باطنی معنی کیوں لیے جلتے ہیں، ان کی کیا ضرورت ہوتی ہے اور ان معنی کے واسطے کس علم کی ضرورت ہے، ان معنی کی صحت کے کیا شرائط ہیں مفصل بیان ہوں۔

(۸۴) کسی حدیث صحیح کو خواہ مخواہ ترک کرنا کیسا ہے اگر کوئی حدیث صحیح

ظاہر دوسری حدیث صحیح یا آیت کے متعارض ہو تو تعارض قائم کر کے ایک کو ترک کرنا چاہیے یا ایسے معنی لینا مناسب ہیں جو تعارض باقی نہ رہے جتنیہ کا اس میں کیا مسلک ہے، ہجو الکتاب بیان ہو۔

(۸۵) کسی حدیث کو اگر جو ظاہری تعارض کے کسی نے متروک کیا ہو تو کیا جب اس کے معنی صحیح بھی بن سکتے ہوں اس وقت ہجو وہ متروک ہی رہے گی یا غیر متروک۔ آج کل کے علماء میں اگر کوئی شخص معنی غیر متعارض بیان کرے تو کیا وہ غیر مقبول ہوں گے اگر غیر مقبول ہیں تو کس وجہ سے۔ اس کا ہمارا ہمعصر یا قریب العہد ہونا وجہ رد ہے یا کوئی دوسری وجہ۔

(۸۶) ایک وقت میں اگر چند افراد ایک کلی کے موجود ہوں اور بعد میں اس کلی کے افراد منقطع ہو جاویں تو وہ تمام افراد خاتم زماں ہوں گے اور سب کو خاتم افراد کہہ سکتے ہیں یا بعض کو اور وہ کون ہیں یا کوئی بھی نہیں۔

دندہ خاتم خاتم خاتم زماں کے منافی یا خاتم معنی متصف بالذات کے۔

(۸۸) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کے امکان ذاتی کا قائل اور آپ کے بعد جواز (یعنی امکان ذاتی) نبی کا معتقد بھی منکر خاتمت یا کسی امر قطعی الثبوت کا ہے یا نہیں اگر کافر نہیں تو اس کو کافر کہنے والا کیسا ہے آپ کے بعد نبی کا امکان ذاتی خاتمت کو باطل کرتا ہے یا نہیں، اور یہ عقیدہ مستلزم امکان کذب باری تعالیٰ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو ہے یا نہیں۔

(۸۹) جب کوئی شخص آپ کے بعد امکان ذاتی نبی کا قائل ہو تو اس عقیدہ

لے منبر ۱۲ ہے ۱۲۔

کے موافق ایک وقت میں آپ کے بعد دو چار دس بیس نبی بھی ممکن تھے اور فرض کرو کہ ان کے بعد پھر کوئی نبی متحقق نہ ہو تو یہ سب کے سب خواتم ہوں گے یا نہیں اور یہ شخص ہم امکان خواتم کا بھی قائل ہے کافر و فاسق و طارح از اہل سنت و جماعت ہو گا یا نہیں۔

(۹۰) اگر آپ کو نبی بالذات کہا جائے اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نبی بالعرض تو یہ فرق بالذات و بالعرض کا منافی مساوات و مماثلت کو ہے یا نہیں اور اس عقیدہ کے موافق اب کوئی نبی بھی آپ کے مماثل ہونہ سکے گا یا جب خاتم کے معنی فقط خاتم زمانی کے لیے جائیں اس وقت آپ کی نظیر مقلع ہوگی۔ شان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مناسب کو ان سے معنی ہیں۔ معنی ختم زمانی تو متفق علیہ ہے اس پر اگر خاتیت معنی انشاء بالذات بھی ثابت کی جائے تو اس میں رفعت شان والا ہے یا نہیں۔

(۹۱) ہر سلسلہ اوصاف عرضیہ میں متصف بالذات ایک ہی ہو گا یا متعدد بھی ہو سکتے ہیں۔ مدلل بیان ہو اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ در بارہ خواتم سبعمہ صحیح الاسناد ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کس وجہ سے اگر ہے تو اس کے کیا معنی۔ اگر آپ معنی صحیح نہ بیان کر سکیں تو کیا وہ حدیث اس وجہ سے غلط ہو سکتی ہے اگر کوئی تصحیحاً للحدیث خاتم النبیین کے معنی متصف بالذات کہے اور خاتم زمانی جو باجماع ثابت ہے اس کا بھی مقرر ہو اور بر تقدیر صحت حدیث ان خواتم سبعمہ کو اخطال محمدی کہے تو اس میں کیا وجہ کفر کی ہے۔ بشرط صحت اسناد حدیث کو غلط یا متروک کہنا مناسب ہے۔ یا یہ معنی یا کوئی اور معنی (یہ مناسب ہے کہ) یہ معنی مذکور انتہا کر لیے جائیں یا کوئی اور شخص کوئی اور ایسے معنی بیان کئے جو صحیح

ہو اور رکبیت بھی لازم آئے) غرض سے بیان ہو؟

(۹۲) اگر خاتم کے معنی خاتم زمانی ہی کے لیے جائیں اور بھی آپ کے زمانہ میں طبقات احسن میں فرضاً انبیاء ہوں تو کیا خاتم زمانی کے منافی ہے یا نہیں اگر ہے تو مدلل بیان فرمایا جاوے اگر نہیں تو وجہ رد اثر مذکور کیا ہے۔ اثر مذکور کس آیت یا حدیث کے منافی ہے۔ استقرار شمس کا محل اور جو معنی حدیث میں آئے ہیں وہ صحیح اور معتد علیہ اہل سنت ہیں یا نہیں۔ وہ کسی قطعی دلیل کے منافی ہیں یا نہیں۔ ہیں تو صحیح حدیث کی کیا صورت ہے۔

(۹۳) جب کسی حدیث کے معنی بظاہر نہ معلوم ہوں تو اس کو غلط ہی کہنا یہی قاعدہ کلیہ ہے یا کہیں اس قاعدہ کا خلاف بھی کیا گیا ہے۔ غرض اس بحث کو مفصل بیان فرمائیے۔

(۹۴) جب خاتم کے معنی خاتم زمانی کہلے جاویں اور آپ کے بعد کوئی شخص امکان نبی کا قائل ہو تو یہ امکان نبی مستلزم امکان کذب کلام باری تعالیٰ و لیکن رسول اللہ و خاتو النبیین کو ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کا معتقد کافر ہے یا نہیں اور اگر مستلزم امکان کذب کلام باری تعالیٰ کو نہیں تو وجود نبی آپ کے بعد بھی مستلزم کذب کلام مذکور کو ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو جب وجود نبی مستلزم کذب کلام مذکور کو ہے تو امکان نبی مستلزم امکان کذب کلام مذکور کیوں نہ ہوگا اور اگر وجود نبی آپ کے بعد بھی مستلزم کذب کلام مذکور کو نہیں تو پھر کلام مذکور کے کذب کی کیا صورت ہے بطور بیان ہو۔

(۹۵) اگر کسی کلی کے کچھ افراد موجود ہو کر منقطع ہو جاویں تو آخر افراد کو خاتم افراد

کہ جائے گایا افراد محققہ اور مقدرہ دونوں کا خاتم ہے۔

(۹۶) اس آخر افراد کو جو وصف خاتم افراد ہونے کا ہے گا اور کسی وجہ سے ضروری ہو جائے تو بقیہ افراد مقدرہ چونکہ مبطل وصف خاتمت خاتم ہیں متمتع بالذات ہوں گے یا ممکن بالذات متمتع بالغیر اور یہ وصف غایت آخر افراد محققہ کا ذاتی ہے یا لازم ذات یا وجود ہے یا کس قسم کا ہے مفصل بیان ہو۔

(۹۷) واجب الوجود کلی ہے یا جزئی ہے اگر کلی ہے تو مانع تعدد نفس مفہوم ہے تو کلیت کیسی اور اگر امر آخر ہے تو وہ کون ہے اور منافی وجوب ذاتی ہے یا نہیں اور اگر جزئی ہے تو فرد ہے یا حصہ ہے یا شخص پھر شخص وغیرہ کے کیا معنی ہیں پھر شخص اور وجود عین ذات ہے یا غیر۔ نہایت غور سے بیان فرمایا جا رہے یا جزئی کلی کچھ بھی نہیں تو پھر کیا کہا جائے اور ہر کلی وجوبی ہل ہوا یا نہیں۔

(۹۸) شریک و نظیر الباری کی حقیقت اگر واجب الوجود ہے یا ذات کے لیے وجود ضروری ہے یا عین وجود ہے تو مثل واجب تعالیٰ کے وہ بھی موجود اور واجب بالذات ہوتا اور اگر اس کی حقیقت واجب الوجود نہیں یا ذات کے لیے وجود ضروری نہیں یا وجود عین ذات نہیں تو وہ شریک و نظیر الباری کیسے ہو گا۔

(۹۹) جب ارادۃ باری تعالیٰ کسی شخص کے وجود یا عدم وجود کے ساتھ متعلق ہو یا ممکن کا احد الطرفین واقع ہو جائے یا احد الطرفین ممکن کے ساتھ وعدہ یا وعید باری تعالیٰ متعلق ہو تو وہ جانب واجب یا متمتع بالغیر ہوگی یا نہیں

اور باوجود اس وجوب یا امتناع کے امکان باقی ہے گایا امکان سے خارج ہو کر وجوب و امتناع ذاتی تک پہنچے گا۔

(۱۰۰) اگر ممکن مذکور ممکن بالذات ہی رہے گا تو اللہ تعالیٰ نے جس ارادۃ قدرت الہیہ سے اس کو وجوب یا امتناع بالغیر عطا فرمایا ہے پھر بھی وہ خداوند کریم با اختیار خود اس وجوب و امتناع غیر کی کو اٹھا کر دوسری جانب کو یہ اوصاف مرحمت فرما سکتا ہے یا نہیں، اگر نہیں تو جبر لازم آتا ہے یا نہیں اور ممکنات کا خارج عن قدرت ہونا لازم آتے گا یا نہیں اگر لازم آتے گا تو منافی الوہیت ہے یا نہیں۔

(۱۰۱) خداوند کریم و مدد لا شریک ہے لیس کشتہ شی دہے شریک فی الذات شریک فی الصفات کی تعریف بحوالہ کتاب بیان ہو پھر یہ کہ خداوند کریم کے واسطے نفی شریک فی الذات و فی الصفات دونوں ثابت ہیں یا ایک توحید فی الذات و فی الصفات دونوں کی ضرورت ہے یا فقط ایک کی کتب کا کام کا حوالہ ہونا ضروری ہے۔

(۱۰۲) ذات و صفات باری تعالیٰ داخل قدرت باری تعالیٰ ہیں یا نہیں۔ باری تعالیٰ اپنی ذات پر تصرف کر سکتا ہے یا کسی صفت کو کسی مخلوق کو دے سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس کا معتقد کہ فلاں صفت باری تعالیٰ کی فلاں شخص میں موجود ہے شریک ہے یا نہیں۔

(۱۰۳) جملہ صفات باری تعالیٰ بمع و بصر و قدرت و ارادہ علم وغیرہ غیر تنافی ہیں یا تنافی، اگر غیر تنافی ہیں تو بالفعل یا بالقوہ۔ اگر بالفعل ہیں تو دلائل البطلان

تسلل باری ہوتے ہیں یا نہیں۔

(۱۰۴) کسی بشر کی بھی کوئی صفت دنیا میں غیر تمنا ہی بالفعل ہو سکتی ہے یا نہیں، یعنی لا تعق عند مد بھی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

(۱۰۵) صفات مختصہ باری تعالیٰ کون کون سی ہیں جو بشر میں بالذات یا بالعرض کسی طرح بھی نہ ہو سکیں۔ جو چیز شرک ہے وہ تمام مخلوقات کی نسبت شرک ہے یا کوئی چیز ایسی بھی ہے کہ بعض مخلوقات کو ثابت کی جاوے تو شرک ہو اور بعض کو ثابت کی جاوے تو شرک نہ ہو اگر ہے تو وہ صفت کیا ہے اور وہ بشر کون ہے۔

(۱۰۶) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کوئی صفت مختصہ خداوندی بالذات یا بالعرض آ سکتی ہے یا نہیں۔

(۱۰۷) جملہ ممکنات میں جملہ صفات بالعرض یعنی باعطاء الہی ہیں یا کوئی صفت بالذات یعنی بغیر عطاء الہی بھی ہے یا ہو سکتی ہے یا ہوتی ہے؟

(۱۰۸) کسی ممکن یا کسی بشر یا اولیٰ یا نبی کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا کہ فلاں میں جملہ صفات خداوندی بالعرض یا بالذات ہیں۔ موجب کفر و شرک ہے یا نہیں۔

(۱۰۹) جملہ بنی آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور اکاٹ بالعرض ہیں یا جو اشیا غائبہ ہیں فقط اُن کا ہی بالعرض ہے یعنی باعطاء باری تعالیٰ اور اشیا غائبہ کا بالذات یعنی بغیر عطاء خداوندی۔ اگر کسی علم کی نسبت بالذات کا اعتقاد کیا جائے تو یہ حقیقہ شرک و کفر ہو گا یا نہیں۔

(۱۱۰) غیب کے کیا کیا معنی ہیں اور کوئی معنی علم غیب کے مختص باری تعالیٰ

ہیں یا نہیں۔ فقہاء جس غیب کی نسبت یہ کہتے ہیں اگر غیر اللہ کے لیے ثابت کیا جائے تو کفر و شرک ہے۔ وہ غیب کو نسا ہے، جو الہ کتاب بیان ہوا اجتماع اور مجہدیت کو دخل نہ دیا جائے مسلک حنفیہ کیا ہے۔

(۱۱۱) فقہاء کا یہ مطلب کہ مختص باری تعالیٰ علم غیب یعنی علم بالذات کے ہے۔ یعنی اشیا غائبہ کا علم بالذات اللہ تعالیٰ کو ہے۔ کسی کے واسطے علم غیب بالذات ثابت کرنا کفر اور شرک ہے نہ بالعرض صحیح ہے یا نہیں اگر صحیح ہے تو مختص کی وجہ کیا ہے۔ اگر اشیا غائبہ کا علم بالذات کسی نبی ولی کو ثابت کیا جائے تو کیا وہ شرک اور کفر نہ ہو گا جیسے فقہاء نے علم غیب کو بیان کیا ہے ویسے ہی کہیں بالشہادہ کو بھی بیان فرمایا ہے جو اولیٰ بالبیان تھا یا نہیں علامہ ازیز کا نام غایب ہی حال ہے یا کچھ فرق ہے۔ وہ مختص کیا ہے۔ دوسرے یہ قید کسی کلام میں بالصرحت مذکور بھی ہے یا نہیں۔ اور اگر یہ دلیل صحیح نہیں تو علم غیب بالعرض غیر اللہ کے واسطے ثابت کرنے والا بھی کافر ہو گا یا نہیں۔ دوسرے علم غیب بالعرض اکثر اولیا۔ کو بھی اکثر اشیا کا ثابت ہے۔ پھر تکفیر کا کیا مطلب ہے بغور بیان ہو یعنی تکفیر بھی اہل قبلہ کی ہے کہ جس کی نسبت یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم بالذات خیال کرے گا۔ فقہاء نے بدگمانی کیوں کی اور وہ بھی جس کی فہم کفر تک پہنچی۔

(۱۱۲) علم بالافعال جمیع اشیا۔ کا بحد لا یشذ عنہ لحد۔ اور وہ بھی علم حاضر جس پر کبھی ذہول اور سہو نسیان طاری نہ ہو۔ خاصہ باری تعالیٰ ہے یا نہیں۔

اگر ہے تو اس کو غیر اللہ کے واسطے ثابت کرنے والا کافر و شرک ہے یا نہیں (۱۱۳) علم غیب مذکور کی تخصیص بالباری تعالیٰ نہیں تو ہر شخص کو ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتا ہے تو کسی کو ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر ہر شخص کو نہیں ہو سکتا ہے تو تخصیص بالاولیاء ہے یا بالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا دونوں میں ممکن ہے۔ اگر ممکن ہے تو بدرجہ فعلیہ بھی آیا ہے یا نہیں اگر آیا ہے تو وہ افراد کون کون ہیں۔

(۱۱۴) علم غیب مذکور ذاتیات نبی یا نبوت یا دلی یا دلالت یا خاصہ لازمہ ذات یا وجود سے ہے یا نہیں اگر نہیں تو پھر کس دلی یا نبی کو یہ رتبہ عنایت ہوا اور کس کو نہیں اور جن کو عنایت ہوا کب ہوا، خصوصاً سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم (۱۱۵) یہ اعتقاد کہ فلاں دلی یا نبی یا خصوصاً سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بمعنی مذکور عطا ہوا ہے۔ اول تو یہ مسئلہ کس درجہ کا ہے۔ اس کا اعتقاد ضروریاتِ دین سے ہے یا نہیں اس کے اعتقاد نہ رکھنے سے کچھ نقصان ہے یا نہیں۔ اس کی نسبت کتب عقائد میں کچھ ذکر ہے یا نہیں۔ سننے سے اس کے بارے میں کچھ مذکور ہے یا نہیں۔ قرآن شریف میں اس کی نسبت کچھ ذکر ہے یا نہیں۔ اس عقیدہ کے واسطے کس درجہ کی دلیل کی ضرورت ہے اور اس درجہ کی دلیل کیاں موجود ہے یا نہیں اور یہ علم کس وقت عنایت ہوا اس کا بیان بھی ہے یا نہیں۔

(۱۱۶) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جو علوم عطا ہوتے ہیں ان پر ہودیان مطلقاً ماری نہیں ہوتا ہے یا تفصیل ہے۔ مذہب تحقیق اہلسنت وجماعت

کیا ہے۔ بحوالہ کتاب جواب مرحمت ہو۔

(۱۱۷) قرآن شریف یا احادیث میں جو لفظ کل شیء پر واقع ہے وہاں تمام جگہ جمیع افراد شے بحیث لایذ عنہ واحد مراد ہیں یا بعض جگہ کسی خاص نوع کے افراد پر بھی حکم کیا گیا ہے اور جب یہ اطلاق بھی ثابت ہے تو اب اگر کسی جگہ کل شیء کا لفظ واقع ہو تو بدوہ کسی دوسری دلیل عموم کے فقط یہی لفظ دلیل عموم جمیع اشیاء بحیث لایذ عنہما واحد ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۱۱۸) قرآن شریف میں بکثرت اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے علم غیب ثابت فرمایا ہے، اس سے مراد بالذات ہے یا مطلقاً۔ اگر بالذات ہے تو فقط اس کی تخصیص کی کیا وجہ ہے۔ علاوہ اس کے کفار نے کیا کسی کے لیے علم غیب بالذات کبھی ثابت بھی کیا تھا جس کی نفی کی اس قدر شد و مد سے ضرورت ہوئی۔ دوسرے علم بالذات کی نفی اگر کرنی تھی تو اشیاء موجودہ احق بالنفی تھیں بخلاف اشیاء غائبہ کے۔

(۱۱۹) اگر کسی نبی یا دلی کی نسبت چند اشیاء غائبہ کا علم مطلقاً یا خاص وقت میں ثابت ہو یا علم مطلق الغیب ہو نہ "العلم المطلق للغیب المعلق" تو ایسے شخص کی نسبت کسی خاص شیء کو جو اشیاء غائبہ معلومہ میں داخل نہ ہو، یا دخول عدم دخول معلوم نہ ہو یا دخول معلوم ہو مگر وقت مخصوص کے سوا دوسرا وقت ہو معلوم کیا جائے گا یا غیر معلوم یا کیا ایسے شخص کی نسبت اگر یہ کہا جائے کہ ہم نہیں کہہ سکتے ہیں کہ علم ہے یا نہیں، اگر علم دیا گیا ہے تو ہے ورنہ نہیں تو کیا یہ عقیدہ کفر ہے یا اس میں دلی یا نبی کی توہین ہے۔ اگر کوئی شخص

شیء موصوف کا مطلقاً یا غیر زقت معین میں عالم کے تو حسب تصریحات فقہار کافر ہوگا یا نہیں اور جس ذریعہ سے علم غیب حاصل ہو اسے وہ مثل دیگر ذرائع علم کے ہر وقت حاصل ہے اور وہ شخص ہر شے کا بلا شرط مدرک اور بر غلاف تو اس کے غلطی سے مامون ہے یا اس کا کوئی اور حکم ہے۔

(۱۲۰) اگر کسی اذل خدا تق کو کسی ادنیٰ شے کا علم یا قدرت کسی نفس سے ثابت ہو اور کسی ولی یا نبی کی نسبت وہ خاص شے مخصوص بعلم یا قدرت نہ ہو تو اگر اس شے کا علم اول کو ثابت کیا جائے نہ ثانی کو تو کیا اس میں اول کی تعظیم اور توفیر اور ثانی کی ذات و توہین ہوگی اور وہ تمام علم و فضل کمالیت ولایت و نبوت اب جاتے رہیں گے۔ اگر ذلیل پیشوں یا ناجائز علموں کو جو آج کل کے مزدور شاع چور ڈاکو جانتے ہیں ان کو تو ثابت کیا جائے اور اولیاء اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم سے نفی کی جائے یا سکوت کیا جائے تو یہ لوگ اولیائے کرام اور انبیائے کرام سے بڑھ جائیں گے یا اس میں اولیاء اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کی توفیر لازم آئے گی اور ثانی یا سکتا کافر ہو جائے گا۔

(۱۲۱) اگر کوئی شخص کوئی کلام کہے اور دوسرا شخص اس کے معنی لازمی یا لازم در لازم کہہ کر توہین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا خلاف شان عظمت خداوندی ثابت کرے اور مستحکم کو ان معنی لازمی کا مدت العمر کبھی خیال بھی نہ آوے اور یہ شخص جو اس کلام کے معنی لازم لیتا ہے۔ عوام اہل اسلام کے اقوال و افعال کو باوجود خلاف مشاہدہ کے حسن ظن کی بنا پر ان محامل حسنہ پر حمل کرتا ہے کہ جن کو عام اہل اسلام جانتے بھی نہیں ہیں اور علماء کے کلام کے معنی بجا رہتا ہے۔

تو اب متکلم مذکور اس معنی لازمی غیر مراد کے بیان پر کافر فاسق یا نارج از اہل سنت و جماعت ہو سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو اس معنی لینے والے کے واسطے کیا حکم ہے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کل اشیا بحیث لا یسند عنہما واحد کا ثابت کیا جائے تو شرک فی صفت علم الغیب و احاطہ علی جمیع اشیا میں لازم آتا ہے یا نہیں۔ اس کے معتقد کا کیا حکم ہے۔ اور علم کلام میں اس عقیدہ خاص کی نسبت کچھ ذکر ہے یا نہیں۔ اگر نفی شرک کے واسطے فرق علم بالذات اور علم بالعرض کا کافی ہے تو اگر کوئی شخص علم بالذات ہی کا قائل ہو تو بوجہ حدوث و قدم کے نفی شرک نہ ہو جائے گی علیم الہی قدیم و عظیم محمدی حادث تو یہ عقیدہ بھی شرک ہوگا یا نہیں۔

(۱۲۲) عالم آخرت میں یا دق علوم آخرت کی ہوگی یا نہیں فلا تعلم نفس ما فی قلب من قرء القرآن (۱۲۲) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی مصداق ہو گئے یا نہیں، خصوصاً حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر زیادتی ہوگی تو جب یہ میں تمام اشیا کا علم حرمت ہو گیا تو ہاں کو کسی قیاسی علم جو علم تزییات ہے۔ والاخرہ غیر ملک من اللہ کیسے متحقق ہوگا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں بعض کو بعض پر فضیلت ہے یا سب سادی ہیں فلا تعلم نفس ما فی قلب من قرء القرآن کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حق ہیں یا نہیں؟ (۱۲۳) اگر کوئی شخص کسی مخلوق میں بھی علم و قدرت سمع و بصر وغیرہ جمیع اشیا کا بحیث لا یسند عنہما واحد ثابت کرے اور یہ بھی کہے کہ یہ تمام صفات باعطائے الہی فلاں شخص میں ہیں تو وہ شخص شرک ہوگا یا نہیں اس کی دلیل کسی نزدیک ثابت ہو نہ ہو یہ لہر آخر ہے گفتگو اس میں ہے کہ نفس عقیدہ شرک ہے یا نہیں، دلیل اگر ثابت نہ ہوگی تو چھوٹا ہوگا، کافر و شرک بھی کہیں گے یا نہیں۔ (۱۲۴) کسی مخلوق کی نسبت گروہ ولی ہو یا نبی، یہ عقیدہ رکھنا کہ تمام صفات

خدا زمر کی مظهر تام ہے، ہولہ ول والا خرو الفاہ و البطن و هو بکل شیء و علیہ و بکل شیء و
محیط۔ و علی کل شیء و قدیر۔ و بکل شیء و مشہد و هو معکم ایضا کثرت اس کی

شان ہے۔ جمع اشیاء پر قدرت خلق جمیع اشیاء احوال امانت رزق، مرض، صحت، غنا،
افلاس، خشکی، بارش، غرض جو کچھ کہ دنیا میں ہوا ہے وہ اس کی قدرت سے ہوتا ہے سب کو
وہی مانتا ہے، جلالتا ہے، وہی رزق دیتا ہے جس قدر انعامات غیر مخلوقات پر جتنے دینے ہی
کرتا ہے سب کو دیکھتا ہے، سب کلاموں کو سنتا ہے، علم مع بعصر الہی قدرت الہیہ اس کو نہ نہیں
بلکہ قدرت الہیہ سے اب دنیا میں کچھ نہیں ہوتا جو بالذات ہے، جو کچھ ہوا ہے اس شخص کی
قدرت بالعرض سے ہوتا ہے جو بعطیۃ الہی اس کو ملتا ہے، اول تو یہ عقیدہ شرک کفر کا ہے یا
نہیں اس کی نسبت علمائے سلف نے کچھ لکھا ہے یا نہیں دوسرا امر یہ ہے کہ اگر یہ عقیدہ
افرنیہ، تو جہر اس کا اعتقاد ضروری ہے یا نہیں و اس کے واسطے کیسی نص کی ضرورت
ہے اور وہ نص کیا ہے اور ایسا شخص ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

۱۲۵) اگر ایمان علیہم معلوۃ و اسلام میں ہے تو کون ہے اور اولیاء میں ہے تو کون ہے
یا دونوں گروہ میں بعض خدات بعض کے متعلق ہیں اور بعض بعض کے مفصل بیان ہو۔
۱۲۶) نیز کایہ عقیدہ کہ جناب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید الدینین الاخرین ہیں، تمام دین کے
ملک و آپ کے علوم کے سامنے انہی نسبت نہیں کہتے جیسا کہ آفتاب کے سامنے معتمد علوم نبویہ کو علم الہی
کے سامنے جیسی نسبت ہے جن اشیاء کی نسبت آپ کا علم قرآن حدیث سے ثابت ہے اس میں
تو کوئی مسلمان کیسے کلام کر سکتا ہے، ہاں جن اشیاء کا علم کسی شخص کی نسبت نہیں ملتا اگر آپ کو
علم محض ہوتا ہے تو ہے وہ نہیں ہم نہیں کہہ سکتے کہ آپ کو اس علم ہے یا نہیں اس ثبوت کے لیے اس کے
دلیل مانتے یہ عقیدہ زید کا کہ ہے یا نہیں اگر ہے تو علم انبیاء کی نسبت جو سید الدینین الاخرین صلی اللہ علیہ وسلم

۱۲۷) احکام تمام فرض واجب سنت موکد مستحب مباح حرام، محرک تحریمی محرم، قہری کی تعلیم

تعریف اور ہر ایک حکم کا بعد ازاں بیان ہوا تو پھر ان امور متفقہ اور متفقہ کا ایک ہی حکم ہے یا جداگانہ
فرض متفق علیہ کے منکر کا جو حکم ہے فتنہ کا بھی ہے یا نہ ہے بلکہ ہذا القیاس اور ایک حد اگر دوسرے کا برابر کیا
جائے یا اعتقاد کیا جائے تو یہ جائز ہے یا ناجائز ہے، ہر تعریف کا بعد ازاں حکم ہوا کہ کتاب بیان ہوا ایک
کیسا تو دوسرے نزدیک اس کا کیا طریقہ ہے اور کیا علامت ہے زبان سے نکال کر کے مگر

عمل کے نزدیک میں ایک کو دیکھ کر اسے تو اس کی پہچان کیسے ہو کر اسکا انکار یا تصحیح ہے یا غلط مفصل بیان ہے۔
۱۲۸) مطلق بدعت کی تعریف پھر سیدہ اور حسنہ علی ہذا القیاس سنت کی

تعریف ہوا کہ کتاب بیان ہو نیز یہ بھی کہ بعض امور کو نقصان بدعت کہتے ہیں
اور وہ ہیں "لم یثبت" نقل فرماتے ہو اور بعض جگہ مستحب کا حکم لگاتے ہیں تاکہ
لم یثبت میں وہ بھی شریک ہوتی ہے تو اس کا کوئی کلیہ ہو کہ فلاں قسم کثرت
تو قرون ثلاثہ میں نہ ہونے کی وجہ سے بدعت سیئہ ہو جائے گی اور فلاں قسم
کی نہیں تو بیان ہو ورنہ حصر افراد کیا جائے، کل بدعت ضلالتہ فی غیر غرض ابیہ نہ یا نہیں۔

اول ہے تو تقسیم بدعت حسنہ اور سیئہ کی طرف کیسے مفصل بیان ہوا اور ثانی
ہے تو دلیل تخصیص اور تقسیم بدعت میں نزاع حقیقی ہے یا لفظی۔

۱۲۹) کسی نفل و سباح پر ملازمت کرنی اور ایک یہ کہ دوسرے نہ کرنے والے

یا واجب فرض نہ کہنے والے یا عمل پر ملازمت نہ کرنے والے یا عملاً فرض واجب

نہ جاننے والے یا طعن کرنا ان دونوں میں فرق ہے یا نہیں اور صورت ثانیہ

تغیر حکم مذموم میں داخل ہے یا نہیں۔

۱۳۰) اگر کسی مسئلہ میں اختلاف ہو اور اس کی بعض صورتیں ایسی بھی ہوں جو

بالا اتفاق جائز ہوں تو متفق علیہا کو کرنا بہتر ہے یا مختلف فیہا کو۔ آج کل شادی غمی، ایصالِ ثواب عبادات میں کچھ بدعات، سیئات بھی رائج ہیں بالکل مستحب ہی ہیں اگر ہیں تو ان کی تفصیل بیان ہو یا کسی کتاب میں لکھی ہوں تو ان کا حوالہ دیا جائے جو آپ کے نزدیک معتبر ہو۔

(۱۲۱) اگر کسی موقع پر کوئی طریقہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا قرون ثلاثہ سے ثابت ہو تو اس کو ترک کہہ کے دوسرا طریقہ ایجاد کرنا یا اس میں زیادتی مختلف فیہا پیدا کرنا بہتر ہے یا اس پر اختصار کرنا بنور بیان ہو۔

(۱۲۲) بندہ کون کون سے افعال بجز خداوند کریم کسی اور کے یہ نہیں کر سکتا اس کا قاعدہ کلیہ کیا ہے جس فعل میں شرک و ترک و جہل احتمالِ شرک و شرک سمجھنا علماء کی نیات اور تاویلات پر موقوف ہو جس کو عوام نہیں جانتے ہیں۔ اس صورت میں اس فعل کا کرنا بہتر ہے یا نہ کرنا۔

(۱۲۳) مجلس میلادِ مروجہ مند، عروسِ مروجہ مند، سجدہ و طوات و چادرِ قبورِ نذر غیر اللہ تعالیٰ شیخِ سد کا بکا، استمدادِ عوام اولیائے کرام سے۔ فاعلہ سوم، وہم چلم فاعلہ مروجہ بہ تعین جمعرات و تعین جگہ وغیرہ تعزیر بنا، اس کو سجدہ کرنا، حوائج کی عرضیاں ٹھکانا، سہرا باندھنا، قبروں پر پھول چڑھانا غرض شادی اور غمیوں میں جو امور مروج ہیں، یہ امور مختلف فیہا ہیں تو کیا اختلاف ہے اور ان امور کے کرنے کے واسطے کوئی ایسی صورت بھی ہے جو متفق علیہا اور جائز ہو۔

(۱۲۴) اگر ہے تو اس کا کرنا بہتر ہے یا مختلف فیہا کا اور آپ کا اس میں کیا عقیدہ ہے۔

(۱۲۵) حلت اور حرمت اشیا رنگ و جثہ جانوروں پر موقوف ہے اور ان کے رنگ اور وضع کو کچھ دخل ہے یا ذی ناب ذی غلبہ و مخصوص علیہ الحرمت ہونے کو۔ مدارِ حرمت اگر کچھ ہے تو حسب تصریحات فقہاء۔ بیان فرمایا جائے نجاست کو کسی شے کے ساتھ ملا کر کھانا یا علیحدہ کھانا اس میں کیا فرق ہے (۱۲۶) کو اجو گھروں میں رہتا ہے اور کبھی نجاست کبھی دانا کھاتا ہے اس کا حکم فقہ حنفیہ میں حلت ہے یا حرمت ہے۔ شامی، عینی، ہدایہ نفع القدیر عالمگیر، بزاز، بحر الرائق وغیرہ میں کیا مذکور ہے۔ ان فقہاء نے جو حکم بیان فرمایا ہے وہ صحیح ہے یا غلط ہے تو منشا غلطی کیا ہے اور صحیح حکم کس کتاب میں مذکور ہے۔

(۱۲۷) عقیق کو اہے یا نہیں۔ عبارت فقہاء سے کیا ثابت ہو رہا ہے۔ اگر واقعی کو اہو تو اس مطلب کے ادا کرنے کے واسطے کیا عبارت ہونی چاہیے۔

(۱۲۸) سادات میں کوئی بدعقیدہ نہیں ہو سکتا۔ یہ عقیدہ کیسا ہے اس کا اعتقاد کیسا ہے، اس کا اعتقاد رکھنے والا کیسا ہے اور نہ رکھنے والا کیسا۔

(۱۲۹) جن تاویلات اور نیات کی عوام کو خبر بھی نہ ہو اور علماء افعالِ مخصوصہ کے جائز کرنے کو یہ تاویلات بیان فرمائیں تو کیا ان تاویلات علماء سے وہ افعال عوام کے جائز ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

(۱۳۰) نماز کی حقیقت اور خشوع و خضوع کی تعریف اور نماز سوائے خدا کے کس کس کے واسطے جائز ہے اور کس طرح جائز ہے اور تعبد اللہ کے اندک تراہ۔ کا مطلب بیان فرمایا جائے اور تصور غیر اللہ کا نماز میں آنا اور ایک

بالقصد لانا اُن کے احکام بیان ہوں۔

(۱۴۱) نماز میں غیر اللہ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ فلاں پیر یا دلی یا نبی کے سامنے کھڑا ہوں یا وہ میرے سامنے ہے یا میں اس کے پیروں پر جسد کرتا ہوں جانتے ہیں یا نہیں۔

(۱۴۲) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مداوت جزو ایمان کہنے والا کافر ہے یا نہیں۔ آپ کا عقیدہ اس کی نسبت کیسا ہے۔ بریلی میں اس کی نسبت آپ کے بھائی صاحب نے کچھ فرمایا تھا، کسی نے آپ سے اس میں غلط کیا تھا یا نہیں۔ جملہ امور مفصل و مدلل بیان ہوں اور جو امور کتب دینیہ سے تعلق رکھتے ہیں ان میں حوالہ کتب حنفیہ کا ضرور ہے۔ آپ کی تحقیق اور مجددانہ خیال کی ہم کو بحث نہیں۔ ہاں جہاں آپ کا عقیدہ دریافت کیا ہے وہاں اپنا اعتقاد بیان کر دیجیے۔

آپ کے دستخط خاص اور مہر کی ضرورت ہے۔ جواب کا لکھنے والا کوئی ہو۔ فقط۔

نقل خط میاں جی ظفر الدین (جس کو حقیقت بریلوی صاحب ہی کا خط سمجھنا چاہیے) بجواب صحیفہ قدسیہ حضرت مولانا صاحب مدفیو ضمیمہ!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولنا کریم

اس بندہ مسلمان کے نام جو مدرسہ اداویہ درجنگہ میں ہو۔ بعد بدین سنت اس مدرسہ کے مدرس کی ایک جبرٹری بطلب مناظرہ آئی۔ ان مدرس کے

اکابر۔ تازہ و مشائخ کہ یہ جن کے تلمذ کے لائق بھی اپنے آپ کو نہ جانیں۔ یعنی گنگوہی و نانوتوی و تھانوی سالہا سال رسائل و سوالات کے جواب کے بعد اللہ تعالیٰ عاجز رہے۔ سنہ ۱۳۸۵ء سے کتابیں اُن کے رو میں چھپا لیں اور بعد اللہ تعالیٰ اب تک جواب رہیں۔ سب میں اخیر تحریر جو گنگوہی کے پاس جبرٹری شدہ گئی، وہ سوالات تھے جن کے جواب میں گنگوہی نے صاف لکھ دیا، اور یوں گریز کی کہ مناظرہ کا نہ مجھے شوق ہوا نہ اس قدر فرصت ملی دیکھو دفعہ ذیل (صفحہ ۱۵) جسے چھپے ہوئے پانچ برس ہوئے اور اب تک لا جواب رہے اور تھانوی کا فرار تو ابھی تازہ ہے۔ سوالات کے جوابات میں صاف کہہ دیا کہ میں مباحثہ کے واسطے نہیں آیا ہوں اور نہ مباحثہ کرنا چاہتا ہوں۔ میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل تھے۔ یہ فن فساد آپ کو مبارک ہے۔ دیکھو ظفر الدین! مجید جس کو چھپے ہوئے دہائی سال سے دائرہ ہوتے اور اب تک لا جواب رہے عجب نہ ایک عجب بلکہ صد ہزار عجب کہ جس فن دینی سے ان مدرس کے اساتذہ اور اساتذہ الاساتذہ سب جاہل رہے ہوں اور اُسے فساد جانیں۔ یہ مدرس اس پر آمادہ ہوں اور ظفر شاگردیکہ میگوید سبق استاد را عجیب بشاید عجب بلکہ ہزار عجب کہ جس بندہ خدا کے مقابلہ سے ان مدرس کے اساتذہ و مشائخ و اکابر یوں عاجز رہے ہوں اور عمریں گزری ہوں نہ زبان کھول سکے ہوں۔ یہ اُن کے بیاں کے ایک نہایت نر آموز طفل مکتب یوں چھوٹا منہ بڑی بات کرنے کو تیار ہیں جن کی حالت یہ ہو کہ نہ املا ٹھیک نہ اردو عبارت صحیح نہ خود غلط املا غلط انشاء غلط مدرس نے اپنے اساتذہ کے چاک معجز کو یوں رفو کرنا چاہا کہ انہوں نے قابل خطاب

سمجھا۔ یہ عذر اگر قابل سماعت نہیں جب تو اکابر مدرس کا معجز خود اقرار مدرس سے ثابت ہے اور اگر عذر صحیح و قابل قبول ہے تو جو بندہ خدا مدرس کے اکابر کو بھی قابل خطاب نہ جانتا ہو صرف اس ضرورت سے کہ طائفہ گمراہ انہیں اپنا مقتدار اور امام مالے ہوئے تھا ان سے مخاطب کیا اور بعون العزیز المقتدر ان کا معجز تمام عقائد پر ظاہر ہو گیا، وہ ان اطفال مکتب کے طفل مکتب سے مخاطب کر کے لکھا تھا ان میں دو مرتبے، ایک تھانوی بقید حیات ہیں۔ مدرس سے کیسے انہیں آمادہ کرنے سوالات کا جواب دیں یا جواب دینے کی آمادگی اپنی ہماری دستخطی صحیحیں ورنہ وہی مثل نہ ہو جو حدیث میں ارشاد ہوئی۔ معاف فرمائیے، میں حدیث بیان کرتا ہوں، سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ قالت الکلبۃ لاناہم فعوی جراً حانی بطہار رواہ احمد والبخاری عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صافات ضعیف الحدیث۔ بیان آمادگی تھانوی کے سوا ان مدرس کے کسی خط کا جواب نہ دیا جائے گا۔ ملائے حرین شریفین زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً اشخاص مذکورین پر حکم کفر و ارتداد دے چکے ہیں اور صاف ارشاد فرمایا ہے کہ ان کے پیرو جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مرتد نہ جانے خود مرتد ہے اور شرفاً و تکریماً سے مخاطبہ جائز نہیں۔

پتہ کا واقعہ بھی ان مدرس نے اپنے اکابر کے مقتضائے مذہب پر لکھا کہ جب ان کے نزدیک جو ان کے معبود کو بالفعل جھوٹا کہے وہ مرد مسلمان سنی، حنفی ہے اسے فاسق تک نہ کہنا چاہیے نہ اس سے کوئی سخت بات کہی جاتے۔ جب ان کے معبود کا جھوٹا ہونا اس حد تک صحیح ہے کہ اس کا

قابل فاسق بھی نہیں ہوتا تو ان کا خود جھوٹ برلنا ہر فرض سے اہم تر فرض ہوا، ورنہ عابد معبود سے افضل ہو جائیں گے۔ یہ تو اس خط سے معلوم ہوا کہ وہ کمال مذہب صاحب جو پتہ کے حلقہ میں عین وسط بیان میں اعادیت علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قطع کر کے کچھ پوچھنے کھڑے ہوئے تھے کہ مجھے کچھ نہایت کرنا ہے وہ مذہب یہ مدرس ہیں مسلمانوں نے یہ جواب دیا تھا کہ بات کاٹ کر عین بیان میں پوچھنا کون سی تمیز ہے۔ ختم بیان پر جو استفادہ منظور ہوئی است کر لیں ختم بیان پر لوگوں سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ قبل ختم گھبراہٹ میں ڈبیا اور رد مال چھوڑ کر تشریف لے جا چکے تھے۔ اناشد وانا الیہ راجعون! پھر بھی شاباش ہے کہ اپنے اساتذہ کی سنت پر قیام کیا۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ فقیر ظفر الدین قادری، ار محرم الحرام ۱۳۲۸ ھ ہجری یوم انیس۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین!

نقل صحیفہ قدسیہ شانیہ حضرت مولانا صاحب مزیہ ہم اہلہ نام بریلوی صاحب جو بعد خط میاں جی ظفر الدین کے روانہ فرمایا گیا جسکے جواب کا آجکل انتظار ہے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بمطالعہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی

السلام علی المسلمین آج یوم دو شنبہ ۱۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ ھ کو ایک حبسری بندہ کے نام کئی فاسق بیدین بدگوہ لکھا ہم الدین ظفر الدین نامی کی پہنچی۔ اس نے جو اپنے نامہ اعمال کر سیاہ کیا ہے اس کو وہ جانے میرے مخاطب آپ ہیں

اگر یہ تحریر آپ کی جانب سے ہے تو آپ کے دستخط ہونے چاہیے تھے۔ اگر آپ کو کسی وجہ سے مجھ سے مناظرہ کرنا منظور نہیں تھا تو میری تحریر کے موافق میرے سرائات بھی لوٹانے چاہیے تھے۔ پھر میں عرض کرتا کہ آپ کا مجھ سے مناظرہ کرنا کیسا ہے، بجا ہے یا بے جا اور اگر یہ تحریر آپ کی نہیں نہ آپ کے امر سے ہے نہ آپ کو اس کی اطلاع تو اس کی مجھ کو پر دہ نہیں۔ ابھی کیا ہے، بہت سے کتوں کا بھونکتے بھونکتے دماغ خالی ہو جاتے گا۔ بندہ آپ کے جواب کا سخت منتظر ہے چونکہ آپ کے پاس بندہ کے ڈھائی آنے کے ٹکٹ موجود ہیں۔ اس واسطے جواب کے واسطے ٹکٹ روانہ نہیں ہوئے اور اگر میرے ہی ٹکٹ رجسٹری میں صرف ہوئے ہیں تو اس کے جواز کی وجہ تحریر فرمائی جائے اور جواب بیکٹ بھیج دیجیے۔ بندہ محصول دیکر خط وصول کر لے گا یا ٹکٹ لہا کر بھیج دیجیے۔ دوسرے خط میں آدھ آنے کا ٹکٹ بھیج دوں گا۔

بندہ محمد تقی حسن غناعنہ ۲۱ محرم الحرام ۱۲۸۵ھ شنبہ ۱۲
 نقل تحریر جناب مولوی عبدالسلام صاحب بحوالہ خط ملاظفر الدین معین بریلوی
 جس کا جواب ہنوز ان کے ذمہ ہے!
 بِاسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اس اہل سنت والجماعت مدرس کے نام جو مدرسہ اہل بدعت والافتات میں موجود بعد سلام سنون ایک نہایت غیر مذہب متعصب رجسٹری مدرسہ مذکورہ سے بحوالہ اس تحریر کے جو حضرت مولانا ابن شیر فدا سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے راس الفسقہ والہبتہ علیہ السلامین التجدد و خان فرسولی بریلوی کے

پاس بطلب مناظرہ داخلہ حق بھیجی تھی آئی گو وہ شخص اور گندہ تحریر اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اس کا جواب لکھے مگر چونکہ اس گمراہ اور بیدین فرقہ کا ہمیشہ سے یہی طرز انداز رہا ہے کہ گالیاں دے دے کر اہل حق کا دل دکھاتے رہے اور اہل حق نے ہمیشہ صبر کیا۔ لہذا اب کے اب تو جواب ترکی ترکی ایک کو لگے تو دس سنو گے ابادی اظلم کا مصداق ہے۔ ہم کو اس کے جواب کی ضرورت نہیں مگر چونکہ اس فرقہ کی گالیاں دیتے دیتے اور کھاتے کھاتے غذا ہی بن گئی ہے تو اس وجہ سے اس کی پوری ممانداری کو مستعد ہیں اب وہ بھی تیار ہو جائیں اور معدہ درست کر لیں وہ گندہ دہن لکھتا ہے کہ ان کے اکابر و اساتذہ اور مشائخ جواب سے عاجز رہے۔ اے حق پوش کون سا مسئلہ مختلف فیہا ہے کہ جس میں ہماری جانب سے محققانہ تحریر اس میں موجود نہ ہو۔ گو مبتدعین کی جماعت سر بیٹخ کر مگنی مگر ایک بات بھی نہ بنی، ہاں عوام کو دھوکہ دینے کے واسطے راس المبتدعین التجدد و خان وغیرہ کی تحریات لایینی بہت سی مہول جس کا جواب سحرہ تو نہیں دیا گیا مگر سب کا جواب تحریات سابقہ و لاحقہ میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں جواب نہ دینے سے اگر عجز ہی ثابت ہوتا ہے تو فرسولی بریلوی کا گریز پلٹنے میں اور اس وقت یہ بھی کیا عجز ہی کی دلیل ہوگی نہ بیخ زاع میں جوہ کو سے کی کاتیں کاتیں وہ اور دیگر مغز فرقات کی تلعی ابھی کھلی جاتی ہے، ذرا مرد میدان بناؤ اور کچھ غیرت اور شرم ہے تو متجدد کو نئی سادھی پہناؤ، پھر عطف دیکھنا چاہو نہ کہ یہ باتیں کہ فلاں تحریر کا اتنی مدت تک جواب نہیں دیا گیا۔ منجملہ اور امور کے یہ بھی ایک وجہ محرک متجدد

مدت الحمد میں جو بیت الظلمة والفساد بنا یا ہے، اپنے ہاتھوں ڈھکا نا پڑے گا
ہم اس قدر سخت الفاظ اس واسطے لکھتے ہیں کہ اگر آپ میں کچھ بھی حقانیت
ملیت علیت ہوگی تو حضور شرم آئے گی ورنہ بجز گالیاں بکنے کے اور کیا
ہوگا، تمہاری تحریرات سے وہی دسے گا جو ان کی حقیقت سے واقف نہ
ہو۔ دوسروں کو طفل مکتب کہتے ہوئے شرم نہیں آتی، تم میں تو کوئی طفل مکتب
بھی نہیں، سب کے سب پیر نالغ ہی جمع ہیں سو

گر بہ میر و سنگ وزیر و موش را دیوان کنند

ایں جنہیں ارکان دولت ملک را ویراں کنند

اگر اس المبتدعین متجدد خاں آپ کے نزدیک بہت ہی بڑے لائق فائق
ہیں کہ ان کے واسطے گفتگو کو امام مہدی علیہ السلام ہی تشریف لائیں گے تو اپنی
جماعت میں سے کسی طفل مکتب ہی کو مستعد کر دیکھو علامہ زمان کی حقیقت
کو دیکھنا کسی طرح مرد میدان بھی تو بنو، یا تحفہ حنفیہ میں گالیاں ہی بکئی آتی ہیں،
خدا سے شرم نہیں آتی، اہل اللہ کو کافر کہتے ہو، خدا سمجھے ایسے بے ایمان کو گفتگو
ہو جاتے تو صاف معلوم ہو جاتے گا کہ کون فاسق ہے کون جھوٹا، کون غلام
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا دوست ہے کون دشمن۔ گھر کے اندر خبر وہیں سناں مٹھو
ہونے سے کام نہیں چلتا، وہ گندہ دہن لکھتا ہے کہ تھانوی مستعد ہوں۔ مہری
دستخطی تحریر بھیجیں تب گفتگو ہوگی عجب ماجرا ہے کہ طالب گفتگو کون ہوتا ہے
مہری دستخطی تحریر کس سے طلب کی جاتی ہے اگر تعلی و تحفی اور بدعت کے
لشہ میں بہت ہی مرشاد ہو تو ہم اللہ سوالات کے جواب دلوایے پھر متجدد

۶۴ سے مناظرہ کی ہوئی ہے۔ مضامین کی غزلی تو اہل علم پر پہلے ہی روشن ہے مگر
بظاہر عوام فریب یہ مذہب بھی خدا چاہے تو عنقریب اٹھنے والا ہے۔ ہاں اس
وقت تک کسی نے اس طرح اعلان مناظرہ فرقہ منالہ سے نہیں فرمایا تھا۔
وجہ یہ ہے کہ اگر تم قرآن شریف پڑھتے ہو تو ترجمہ دیکھ لینا یا اپنے پیر مصل سے
پوچھ لینا کہ اللہ تعالیٰ کی یہ عادت ہے کہ اہل ضلال کو اول ڈھیل دیتا ہے اور
جب ان کی سرکشی حد کو پہنچتی ہے تو ایک سرکوب کو کھڑا کر دیتا ہے کہ جس کی وجہ
سے مدت العمر کی کمائی اس کی رائیگاں جاتی ہے۔ اگر واقعی تمہارے مجدد کی تحریریں
بڑی زبردست ہیں تو ان کی گفتگو میں کیوں غدر ہے۔ مذکور کی مخالفت میں
ہزاروں رنجے صرف کیے، جھوٹے رسالے چھاپے، گفتگو کا اعلان کیا، اب گفتگو
کا نام سن کر کیوں دم نکلتا ہے، یہ کونسا غدر شرعی، عرفی، عقلی، نقلی ہے کہ فلاں
شخص قابل خطاب نہیں جیسے کفر و اسلام آپ کے گھر تقسیم ہوتا ہے، کیا ایات
کے واروغہ بھی آپ ہی ہو گئے ہیں، حضرت مولانا کی نسبت جو الفاظ آپ نے
لکھے ہیں اس کا جواب تو کیا ہو سکتا ہے کیونکہ تمہارے یہاں کون آدمی ہے جس کی
ہم برا کہہ کر دل ٹھنڈا کریں مگر افسوس آپ کی بد لگائی پر ہے کہ جو منہ میں آیا،
بک دیا۔ کیا آپ نے کبھی حضرت مولانا سے مناظرہ کیا ہے، حضرت مولانا سے
کوئی کتاب پڑھی ہے، سوالات کو دیکھیے حقیقت کھل جائے گی۔ اس المبتدعین
سے دریافت کیجئے، وہ سمجھ گئے ہوں گے کہ سوالات کس وجہ کے شخص لکھے ہیں
ہم اپنی عقل کے موافق پیشین گوئی کرتے ہیں کہ اگر تمام جماعت بھی تمہاری ملا کر
پاس ہے گی تو تمہاری سوالات کے جواب نہ دے سکے گی اور اگر جواب دے کر

کسی کو منتخب کریں۔ اگر وہ منتخب شدہ ہاں جابیں تب ہی اس المبتدعین گفتگو کریں۔ کوئی صورت بھی ان سے گفتگو کی جیسا نہیں، ان کو ایسا بننے کی ہویوں بنا رکھ ہے۔ دیکھو دوسروں کے مقتداؤں کو اگرچہ وہ لوگ تمہارے نزدیک بالبل بے دین اور کافر کیوں نہ ہوں سخت الفاظ کہنے نہ چاہئیں فَيَسْتُرُوا اللَّهَ عَذَابًا بِغَيْرِ حِلٍّ کی تعلیم کو لحاظ کرو، آدمی بن کر بات کرو، جواب سید عادی و درہ یہ خوب یاد رہے کہ بد زبانی سے عہدہ برائے نہیں ہو سکتے۔ لہٰذا قصہ کی نسبت جو کذب نفس اُس نے لکھا ہے کہ بیان ختم ہونے پر دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ قبل ہی تشریف لے جا چکے تھے، جھوٹے مردود پر اللہ کی ہزار ہزار لعنت۔ جاؤ متجدد خان یہ تم کھا کر کہہ دے اور طلاق مغلطہ کی قسم کھا دے۔ گو وہ اب بڑھا ہو گیا ہے، اس قسم میں عرج بھی نہیں۔ ہم جھوٹے اور تم سچے ہزاروں آدمیوں کا مجمع تھا۔ اس میں جوابات ہوئی تھی اس کو بھی اس قدر غلط بیان کیا جاتا ہے جھوٹے جماعت کذب کے گوہ پر درود جب تو مارا متجدد و عظم کہہ کر چلتا نظر آیا اس وقت ہمارے محنت مولانا ابن شیر خدا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے پھر کھڑے ہو کر لکھا کہ وہ یہی دعویٰ حقانیت ہے یہی وعدہ جواب دینے کا کیا تھا۔ باقی کے کھانے کے دانت اور ہوتے ہیں اور دکھانے کے اور اکثر آدمیوں کا مجمع گرد گرد ہو گیا اور حضرت مولانا سے دریافت کرنے لگے کہ آپ کا نام کیا ہے، آپ کل مکان پر تشریف لائے تب مولانا نے فرمایا کہ مورج کل میں ناچا تو کس نے دیکھا۔ جب چار پانچ ہزار آدمیوں کے جلسہ میں گفتگو نہ ہوئی تو گھر میں کیا ہوگی، خیر اچھا جانے دو اب جواب دواؤ، دیکھ لینا کہ خدا کس کو ذلیل

کرتا ہے اور کس کو عزت دیتا ہے۔ دیکھو پھر سمجھاتے ہیں کہ ہمارے بڑوں کا نام بد مذہبی سے نہ لو ورنہ ہم بھی کمی کرنے والے نہیں ہیں۔ بعد ازاں لکھتا ہے کہ شریعت مرتد سے مخاطبہ جائز نہیں، اس کو صاف لکھ اور مطلب بیان کیجئے کیا شریعت بھی گھر کی ہے جو پا لکھ دیا۔ اہل ارتداد سے مخاطبہ جائز نہیں تو ان کے نقشہ کو کی کیا صورت ہوگی اور مہر دستخطی تحریر کے بعد مناظرہ کو بھی تیار اور آمادہ ہیں۔ بحوالہ کتب جواب مرحمت ہو کہ مرتد سے مخاطبہ جائز نہیں اور مہر دستخطی تحریر کے بعد اس سے مناظرہ بھی ضروری ہو جاوے۔ قربان اس فقرہ پر اگر مناظرہ منظور نہیں تو سوال بھی واپس کر دیجئے یا اس بہانے سے مطالعہ ہو رہا ہے یا دیکھو کہ جواب تو مشکل ہی ہے سمجھنا بھی آسان نہیں ہے۔ نوٹ جب تک پہاڑ کے نیچے کو نہیں نکلتا ہے وہ اپنے ہی کو بلند بالا جانتا ہے۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين

عبد السلام عفا عنہ ۲۲ محرم ۱۳۲۶ھ یوم شنبہ

لحق خط مولوی عبد الرحیم صاحب مدرارہ دہلی کے جج صاحب
شیخ ظفر الدین نعین بریلوی بنام احمد رضا خان صاحب بریلوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

بخدمت شریف مولوی احمد رضا خان صاحب بعد سلام مسنون بحال
ادب عرض ہے کہ بڑوں کی باتوں میں چھوٹوں کو دخل و معقولت دینا مناسب

منیں۔ آپ کے پاس ہمارے مولانا صاحب نے جو تحریر بھیجی ہے اس کا جواب آپ کے نزدیک مناسب ہو وہ دیں مگر یہ شخص ظفر الدین نامی نے جو نہایت غیر مذہب خطا بلحاظ استحقاق بھیجا ہے اس کی نسبت فقط یہ عرض کرنا ہے کہ جب ان کو فقط آپ کی خدمت میں درخواست مناظرہ کفر و شرک سے زیادہ ناگوار معلوم ہوئی۔ کہاں سے کہاں تک لوگوں کو کافر و مرتد کیسے کیسے سخت الفاظ کہئے تو اپنے قلب مبارک پر ہاتھ رکھ کر دیکھ لیجئے۔ لوگ آپ کے معتقد ہیں کسی دوسروں کے بھی آپ کے برابر نہ ہوں گے تو کم تو ہوں گے ان کو کچھ سنج و طال کا حق حاصل ہے یا نہیں اس کا جواب تو یہی تھا کہ آپ کو مخاطب بنا کر وہ سناتے جس سے ان کا اور آپ کا دونوں کا دل ٹھنڈا ہی ہو جاتا مگر منیں میں اس کو ابھی پسند نہیں کرتا۔ اول یہ عرض ہے آپ کی خدمت میں روانہ کرتا ہوں۔ آپ اس کو پڑھ کر میاں ظفر الدین کو عنایت فرما دیجئے اور فہمائش کر دیجئے کہ ایسی حرکت آئندہ نہ فرماتیں ورنہ قلم دوات کا غزب کے پاس ہے۔ کچھ وہی بڑے قابل نہیں اگر یہ نالائق شاگرد یا معتقد بالقصد آپ کو گالی ہی دلوں چاہتے ہیں تو پھر ہم اس کے جواب میں مجبور ہوں گے۔ ہم اگر آپ کے نزدیک کافر و مشرک، مرتد ہیں تو آپ سے گفتگو کی درخواست بھیج کر تے ہیں اگر آپ گفتگو کر سکیں تو کیجئے ورنہ مناظرہ دیجیئے، ورنہ اس نیز حمی راہ میں کانٹے لگیں گے اور بہت تکلیف برداشت کرنی پڑے گی، گالیاں دینا، جھوٹ بولنا کسی فرقہ کے نزدیک محمود نہیں ہے۔ آپ ٹھکانے سے ہمارے حضرت مولانا کے تمیدی سوات کا جواب دیجیئے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اگر آپ کو احقاق حق منظور ہو گا تو آپ کو

بھی گفتگو میں کیفیت آجائے گی۔ مشکل تو یہ ہے کہ آپ سے گفتگو وہ کرے جو اہل گالیوں کا نشانہ بننے کو مستعد ہو جائے۔ اسی وجہ سے اکثر حضرات آپ کے گروہ سے نہیں اچھتے۔ مگر ہمارے مولانا مد فیوضہم العالیہ کو اس کی کچھ پرواہ نہیں آپ جس قدر چاہیں سب دشتم لکھیں مگر خدا کے لیے گفتگو کریں۔ اس کے صلہ میں سب گوارہ ہے۔ غیر مقلدوں سے ہمیشہ گفتگو رہتی ہے اب آپ سے بھی سہی۔ اہل حق کو تو تمام فرق سے مناظرہ کرنا ہی پڑتا ہے اب تک آپ اپنے اور اپنے مجمع کی بد زبان کی وجہ سے فارغ تھے اب یہ سپر بھی بوسیدہ ہو گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ حلم صبر کے تیرس کو پاش پاش کر کے رہیں گے۔ جو تحریر فرماتا ہو جلد تحریر فرمائیے ورنہ ہم کو بھی اجازت ہو۔ واللہ تعالیٰ ہو المستعان وعلیہ التکلان و ہو المدد و الحمد والشک والحمد والبقاء والصلوة والسلام علی راس الاتیقار و سید الانبیاء مولانا محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

بندہ عبد الرحیم حفاعہ ۲۲ محرم یوم پہار شنبہ ۱۳۲۲ھ

نفل خط جناب مولوی عبد الرحیم صاحب متعلم مدرسہ امدادیہ درہمہ بنام شیخ ظفر الدین
بسم الرحمن الرحیم نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

عنایت فرماتے بندہ جناب مولوی ظفر الدین صاحب دام عنایتکم بعد ہدیہ تھیمہ مانورہ عرض مرام ہے۔ چونکہ آپ کا مخاطب وہی شخص ہے جو مسلمان ہو اور شائد کیا بلکہ یقینی آپ کے نزدیک اکثر علماء بھی مرتد اور کافر

۴۰
 ہیں۔ اس وجہ سے بندہ اپنا عقیدہ عرض کرتا ہے۔ الحمد للہ لا الہ الا اللہ و
 الحمد للہ محمد رسول اللہ و الجنتہ حق و النار حق و ما جاء بہ النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کلمۃ حق امت ب اللہ کما ہو با سماء و صفاتہ و قبلت جمیع احکامہ۔ اگر آپ
 میں آپ کے نزدیک مسلمان ہوں تو میری عرض سن لیجیے ورنہ جلا دیجیے
 مکرم بندہ یہ تو فرمائے یہ خوشنوت اور درشتی سب دشمن تبرا بازی تو روافض کی
 شان تھی۔ اہل سنت و اجماعت کو کب سے یہ مرض ہوا۔ اگر کسی شخص نے آپ
 کے مولوی سید احمد رضا خاں صاحب کے طلب مناظرہ کیا اور آپ کے نزدیک
 وہ شخص اس قابل نہیں تو آپ یہ تحریر فرما سکتے تھے کہ آپ فلاں فلاں وجہ
 سے قابل خطاب نہیں۔ آپ کی سمجھ میں یہ مسائل علیہ نہ آ سکیں گے مگر افسوس
 آپ نے ایسے شخص کو جو ایک زمانے سے معلوم درسیہ نہایت زور و شور سے
 پڑھاتے ہیں بلکہ ان کے تلامذہ بکثرت فارغ التحصیل اور نہایت مستعد
 مدرس اور ہر طرح درس و تدریس اور مناظرہ و گفتگو کے لائق موجود ہیں ان
 کی شان میں اور ان کے اساتذہ کی شان میں ایک معقول امر کے طلب پر کافر و
 مرتد وغیرہ کہ جن الفاظ کو بازی اور مہنون بھی استعمال نہ کرے گا آپ نے
 استعمال فرمایا، یہ کس ظلم و دیانت و تقویٰ و درج کا مقتضی ہے۔ لیاقت
 اور عدم لیاقت معاملہ ہی پڑنے سے معلوم ہوتی ہے۔

خاکساں جہان را بحقارت مگر توجہ دانی کہ مذہب گروہ سراسر باشد
 اس قدر تعلی و تشفی اہل علم و فضل کی شان کے شایاں نہیں ہے۔ اس سے
 قطع نظر آپ کے گروہ جو جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب کی لیاقت علمی

۴۱
 اور مدائح مجددیت وغیرہ بیان فرماتے ہیں تو یہ دل چاہتا ہے کہ ان کے قدم
 لیں مگر درشتی اور خشن کھڑی گو دیکھ کر منہ کو کیا سب کو نظر ت ہوتی ہے مومن
 فحاش لعان نہیں ہوتا۔ کیا مجدد صاحب کی تعلیم اور فیوض باطلہ کا آپ اور آپ
 کی جماعت پر یہی اثر ہوا۔ کیا یہی گالیاں اور تبر تعلیم و تلقین ہوتی ہیں انہیں کی
 توجہ دی گئی ہے۔ افسوس صد ہزار افسوس اگر آپ کے نزدیک دوسروں
 کی عظمت نہیں تو مولانا احمد رضا خاں صاحب کی تو ہے یا ان کی بھی نہیں
 آپ نے دوسروں کے مقتداؤں کو بڑا کہا اور جو الفاظ ان کو کہے تھے وہ اور اس سے
 زائد اپنے مولوی صاحب کو کہلائے اور کہلاؤ گے۔ ہم تو یہی کہیں گے کہ وہ سب
 گالیاں آپ نے ہی دیں۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ نادانی کے ساتھ محبت جمیہ ملت
 سے زیادہ مضر ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں اگر مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب فاضل
 بریلوی صاحب سے گفتگو کے لائق نہیں تو یہ بھی تو خط میں لکھا تھا کہ تمہیدی
 سوالات کا جواب وہ خود دیں یا تحریر میں ہو تو اس کا ہوالہ دیں اور کتاب بذریعہ
 ویلو مرحمت ہو۔ اگر خود نہ لکھ سکیں تو اپنی جماعت سے کچھ رنگ منتخب فرما کر ان سے
 جواب لکھوادیں اور آخر میں اپنا دستخط فرمادیں، اگر خود گفتگو کرنا چاہیں تو پہلے
 کسی دوسرے سے گفتگو ایک مسئلہ میں کر کر دیکھ لیں۔ اس کی مغلوبیت کے
 بعد فاضل صاحب خود تکلیف فرمادیں۔ اس میں کون سی بات بے جا ہے۔
 جس کسی شخص کو محققانہ مناظرہ منظور ہو اس سے زیادہ اور کیا کر سکتا ہے سوالات
 میں کوئی سوال دو راز کار ہو تو اس سے مطلع فرمائیے۔ اگر کسی سے کوئی شخص کسی
 وجہ سے مناظرہ نہ کرے۔ اس کی تحریر کا جواب نہ دے تو کیا تمام دنیا کے واسطے

اس سے گفتگو مناظرہ ناجائز ہو جاتا ہے۔ خاص کر جیب آپ کے مجدد صاحب کو ارتقا قی حق منظور ہے۔ اگر گفتگو کسی وجہ سے منظور نہیں تو صاف لکھا دیجیے قرص تو ہے نہیں کہ دیوانی میں نالش ہو جاوے گی۔ یہی وجہ ہے کہ عوام اور انگریزی تعلیم یافتہ کے قلوب سے علماؤں کی عظمت اٹھی جاتی ہے۔ اُن کے مناظرہ و گفتگو بالکل فاش اور نامذہب کلمات سے مملو ہوتے ہیں۔ اگر علمائے حرمین شریفین کثر جم اشد تعالیٰ نے کسی پر فتوے کفر اور ارتداد دیا ہے تو یہ امر آپ کے واسطے کیا خوشی کا باعث ہو سکتا ہے۔ جواب سوال کے مطابق ہوتا ہے۔ اس مناظرہ سے یہ بھی ظاہر ہو جائے گا کہ ان فتووں کے سوالات کہاں تک صحیح ہیں۔ اس گفتگو سے خدا کو منظور ہے تو تمام قصے ہی طے ہو جاویں گے۔ یوں تو آپ اور آپ کی تمام جماعت غیر اشد تعالیٰ کے واسطے مثبت غائب ہیں اور نعمت حنفیہ کی تکفیر اس پر موجود ہے، انہیں قصوں کے طے کرنے کے واسطے گفتگو ہوتی ہے تو پھر ابھی سے ان کا ذکر بے جا نہیں ہے تو کیا ہے الغرض جو تحریر ہو نہایت مہذب ہو اور اس پر کم از کم فاضل بریلوی کے دستخط ضرور ہونے چاہئیں ورنہ ہرگز قابل التفات نہ ہوگی۔ جب آپ نے ہمارے مولانا اور اساتذہ کی نسبت سخت کلامی کی ہے تو کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ ہم بھی آپ کے مولانا احمد رضا خاں صاحب کو نام لے کر گالیاں دیں، نہایت شرم کی بات ہے۔ آپ کو دُور اندیشی سے کام لینا چاہیے۔ اگر گالیاں دینے اور بدلنے ہی کو دل چاہتا ہے تو آپ کا اختیار ہے۔ آپ کا جو جی چاہے کیجئے، اس طرف سے جواب آپ کو خدا چاہے حسب مراد

آپ کے ضرور طے گا تحقیق کا جواب تحقیق ہے اور سب دُشمن کا جواب سب دُشمن ہے۔ اب جو مرضی ہو پسند فرمائیں۔ اگر مسلمان کی قسمت ہی دُوب گئی ہے اور ان کا نہ بد و تقویٰ اس میں منحصر ہو گیا ہے تو ہم اس کو کیا کر سکتے ہیں۔ خوب دل کھول کر تبر ابازی کا بازار گرم کیجیے۔ و اشد ہوئے ستان و علیہ السلام و جسی و نعم الوکیل و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

بندہ عبد الرحیم عفا عنہ ۲۳ محرم الحرام یوم چہار شنبہ ۱۲۶۲ھ

نقل صحیفہ قدسیۃ اللہ حضرت مولانا صاحب مزیونہم العالیۃ ابریلوی خاں صاحب
بِاسْمِہٖ تَعَالٰی حَامِدًا وَّ مُصَلِّيًا وَّ مُسَلِّمًا

بطالعہ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی اسلام علیہ و علیٰ عباد اللہ الصالحین۔ یہ تمہیں خط تمہارے پاس جاتا ہے۔ اگر تم کو تمہیدی سرائات کا جواب دینا اور تقریری گفتگو منظور نہیں تو بندہ کے سوالات اور ٹکٹ واپس کر دیجئے و دوسرے خط کو یہاں سے گئے ہونے ایس دن ہو گئے مگر اب تک سنا ہے کچھ بھی جواب نہیں، اس دفعہ میاں ظفر الدین نے تو گالیاں لکھ کر بھیج دی تھیں۔ اس دفعہ تو معلوم ہوتا ہے کہ قسم کا کچھ اثر ان پر بھی ہو گیا، وہ بھی ایک ہی آواز دے کر چپ ہو گئے۔ اگر جواب نہ دینے کی علت وہی ہے جو ظفر الدین نے لکھی ہے تو اول تو میرے سوالات اور ٹکٹ واپس نہ کرنے کی کیا وجہ ہے دوسرے تم یہ لکھو کہ تم کو کس وجہ کا عالم ہے اور کیا دعویٰ ہے اور اس مناظرہ کے

وہ صاف جواب لکھو۔ ہم کو اور بہت سے کام کرنے ہیں تمہاری طرف سے بیکار نہیں ہیں۔ تمہاری المعتمد المستند میرے پاس ہے، اسی سے خدا چاہے تو کیا گھر ڈھجائے گا۔ کاش اگر اور تصنیف بھی مجھے مل جاوے تو اچھی طرح بتا دوں اور اگر نہ ملے تو کچھ پر راہ بھی نہیں بے فضلہ تعالیٰ وہ بھی کافی ہے۔ افسوس ہے کہ بندہ نے تمہاری تصنیفات طلب کیں تو ان کو بذریعہ دلو کے بھی نہ بھیجا اس قدر خوف اگر حقانیت ہے تو اپنے بڑے فسادے کی کل جلدیں اور علم غیب کے متعلق رسائل اور سبحان السبوح اور جس تحریر میں بدعات مختلفہ کرسنت ثابت کیا ہے سب کو بھیج دو ورنہ اس خط کا جواب نہ آنا تمہارے عجز و رنج کی دلیل ہوگی اور پھر ہم بھی کسی تحریر کی طرف اصلاً التفات نہ کریں گے۔ ایک ہفتہ کا انتظار ہوگا۔ اسی خط کی ایک نقل بذریعہ اہل بریلی بھی پیش کر دوں گا۔ تم کو اپنی حقیقت کا بڑا دعویٰ ہے حتیٰ کہ ہم لوگوں کو غیر مقلد اور گھوٹی دہائی کا لقب دیا جاتا ہے۔ یہاں عنقریب غیر مقلدین کا ایک جلسہ بہت بڑا ہونے والا ہے جس میں اکا بر غیر مقلدین جمع ہوں گے۔ اگر واقعی سچے حنفی ہو تو اپنے زوارہ سے بواہی مطلع کیجئے تاکہ روانہ کیا جائے۔ ہم جن ان کے مقابلہ میں جلسہ کرنے والے ہیں۔ اس میں شریک ہو کر کچھ بھی تو اپنی حقیقت ثابت کیجئے۔ ہر جگہ کا فدی ہی گھوٹے دوڑانے کا وقت نہیں ہوتا، کہیں زبان بھی تو کھولنی چاہیے اگر تشریف لانے میں کوئی غرض ہے تو مطلع فرمائیے وہ عذر آپ کا خدا چاہے دفع کیا جائے گا مگر ہمارا جہاں تک خیال ہے تم اس میں بھی کوتاہی اختیار کرو گے یا کوئی غیر معقول عذر پیش کرو گے مگر ہم خدا چاہے اس کو بھی

سہ ہر جگہ آجنگ جواب دیا۔ ۱۲

کس قدر غم کی ضرورت ہے۔ ایک ہفتہ کی نسبت لے کر پہلے اسی کا امتحان ہو جاوے کہ تم اپنے دعوے میں کہاں تک سچے ہو۔ اس جلسہ میں اس ناچیز کو بھی بے فضلہ تعالیٰ دیکھ لینا، اس کے بعد ہم تم خود فیصلہ کر لیں گے بغرض کچھ کم تو رہی ہو شیاریا سے کام نہیں چلنا۔ گھر میں بیٹھ کر جس کو جو چاہا لکھ دیا۔ اس سے کچھ نہیں ہوا۔ اب مقابلہ کا وقت آیا ہے۔ جھوٹے اور سچے کی حقیقت کھل جائے گی۔ ہم کو یہ افسوس ہے کہ آپ کو خاں صاحب بھی لوگ کہتے ہیں۔ رگ پٹھانی بھی اس وقت جوش میں نہیں آتی۔ سچ ہے کہ غصہ بھی موقع دیکھ کر ہی آتا ہے۔ اگر ہم کو یہ معاذم ہوتا تو ہم ٹپنہ کا دانتہ نہ کہتے۔ ہم کو تو یہ خیال تھا کہ اس قصہ کی وجہ سے آپ کو یقین ہو جائے گا کہ ہم ہر ذرا آپ سے گفتگو کریں گے، یہ خبر نہ تھی کہ یہ یقین ہی گفتگو کے واسطے مضر ہو جائے گا۔ خاں صاحب یا دیکھے کہ تم نے بہت اہل اللہ کی شان میں سخت سخت گستاخیاں کی ہیں۔ یہ فعل اغلب ہے کہ خدا چاہے کچھ ضرور رنگ لائے گا۔ اور اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو تو مرد میدان ہو کر کھڑے ہو جاؤ اور خداوندِ قدیر کی قدرت کا تماشا دیکھو یہ سچ ہے کہ میں ایک طفل سے بھی کم ہوں مگر تمہارے واسطے خدا چاہے تو کافی سے زائد ہوں۔ اگر تم میں کچھ عقل ہے تو سوالات سے ضرور اندازہ کر لیا ہوگا۔ خاں صاحب خدا کا فضل اس کے اختیار میں ہے جس پر چاہے کر دے۔ میں صاف لکھتا ہوں کہ تم مجھ سے بے فضلہ تعالیٰ ہرگز ہرگز مناظرہ تقریری نہیں کر سکتے اور اگر کرو گے تو خدا چاہے تمام عمر کے اہل اللہ کے ساتھ سب و شتم و تبرا بازی کی کسر نکل جائے گی۔ اگر کچھ بہت ہے اور عزت ہے تو مقابلہ میں آؤ

منزور دفع کر کے دروازے تک پہنچا کر ہی رہیں گے واللہ تعالیٰ ہر المستعان
وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا
محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ ۹ صفر یوم جمعہ ۱۳۱۶ھ

نقل خط میاں جنی ظفر الدین بجواب صحیفہ قدسیہ راجعہ جو توسط اہل بریلی کے
بریلوی صاحب کے پاس بھیجا گیا جس کے جواب لکھنے کا حکم بریلوی صاحب
میاں جنی کو دیا جس کا جواب یہاں سے فوراً دیا گیا جو اقسوت تک جواب ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نمودہ و فصلی علی رسول اکرم

درجہنگی صاحب کا خط آیا جواب وہی ہے جو اول سے گزارش کیا اگر نگوی
صاحب پر سولہ سال سے تقاضی ہے آخر فرار من المناظرہ کا اقرار لکھ کر گزر گئے
تین سال سے تھانوی صاحب بھی زیر بار ہیں جو ملائیہ فرار فرما چکے ان کے ہوتے
اطفال سے مخاطبہ کی حاجت نہیں۔ تھانوی صاحب اگر خود عاجز ہو کر درجہنگی
صاحب کو اپنا مشکل کشا جانتے ہیں مہر کر دیں کہ یہ ہمارے امام الطائف ہیں۔
ہم سے جو سوالات ہوئے ہیں یہ جواب دیں گے۔ ان کا جواب تھانوی کا جواب
اور ان کا فرار مکر تھانوی کا فرار ہو گا۔ اس وقت فقیہ بھی بزرگ طائفہ کی خدمت
کرے گا۔

والعون من اللہ تعالیٰ فقط
۱۱۔ ربیع الآخر یوم چہار شنبہ ۱۳۱۶ھ بمطابق
فقیر ظفر الدین قادری رضوی

نقل آخری لاجواب تحریر جناب مولوی عبدالسلام صاحب کی
جو بجواب آخری خط میاں ظفر الدین کے روانہ کی گئی!

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حَامِدًا وَقَاصِلًا وَمُسَلِّمًا۔

کما تدرین تدار

السلام علینا وعلیٰ عباد اللہ السالمین

اہل بریلی کے واسطے سے جو بریلوی صاحب کے پاس قاضی مرقق المشرکین
قانع اصول المبتدعین جناب حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ صاحب دامت برکاتہم
کا گرامی نامہ گیا تھا اور بواسطت جناب غشی عبد الحمید صاحب کے اُن کے پاس
پہنچا گیا تھا اور عصر سے لے کر آٹھ بجے شب تک کی گفتگو کا یہ نتیجہ نکلا کہ آپ
جواب کا حکم دیا گیا وہ آپ کی تحریر ۱۱ ربیع الثانی کی ۲۹ ربیع الثانی کو یہاں
پہنچی۔ مولوی صاحب ہم کو تعجب پر تعجب اور حیرت پر حیرت ہے کہ ایسی بے انصافی
اور خلاف شان اہل علم و صلاح بات آپ کی جانب سے کیوں ہوتی ہے۔ ہم
آپ ہی کو منصف قرار دیتے ہیں، اب جو آپ کا دین و ایمان کے وہ حکم دیتے
یہ کون سا دین اور علم ہے کہ کسی کی تحریر کا جواب تک نہ دینا۔ یہ جو کچھ بریلوی صاحب
نے آپ سے لکھوایا ہے اگر خود ہی لکھتے تو کیا ہوتا حضرت محی السنۃ قانع البدن

حدث گفتگو ہی قدس اللہ سرہ العزیز سے کیا گفتگو اور طلب مناظرہ آپ کی تھی جو اس وقت اس کا ذکر آپ کرتے ہیں، اس کا ذکر تو اسی کو مناسب ہے جو طالب مناظرہ تھا، علیٰ ہذا القیاس فاضل کامل تھا اوی کی نسبت گزارش ہے اگر بالفرض آپ ہی طالب مناظرہ ہوتے اور آپ وہ حضرات کسی وجہ سے مناظرہ نہ کرتے تو کیا جو شخص بریلوی صاحب مناظرہ کا طالب ہو اس کے مقابلہ میں بھی جواب مناسب ہے۔ آپ کسی سے مناظرہ کی درخواست کریں تو آپ کو جواب نہ دے مناظرہ نہ کرے تو اس وجہ سے بریلوی صاحب سے کوئی شخص بھی مناظرہ نہ کر سکے۔ اس کا کیا مطلب، انصاف شرط ہے۔ اگر بریلوی صاحب ہی نے درخواست مناظرہ کی اور ان سے کسی نے گفتگو نہ کی تو مجھ سے یا کسی شخص سے بریلوی صاحب مناظرہ نہ کریں یہ کس قیاس کا نتیجہ ہے۔ ہمارے حضرت مولانا دامت برکاتہم نے کسی شخص کی طرف سے گفتگو کا اعلان نہیں دیا ہے جس کا جواب یہ ہو سکے کہ جب فلاں آپ کے بڑے گفتگو نہ کی تو آپ سے بھی گفتگو نہ ہوگی۔ ہر شخص اپنا دین اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ اگر مولانا صاحب گفتگو کے خواستگار ہیں تو اپنے معتقدات کی وجہ سے اگر ان عقائد میں کوئی اور بھی شریک ہو تو ہو اس وقت تو فقط حمایت حق منظور ہے نہ کسی کی تقلید اور وکالت۔ اگر دُنیا بریلوی صاحب سے گفتگو نہ کرے ذکر و جس شخص کو طلب حق منظور ہے اس سے بھی بریلوی صاحب گفتگو نہ کریں۔ یہ کون سا جواب ہے۔ غور فرمائیے، آخر ایک دن مرزا اور خداوند عالم کے دُور دُور حاضر ہونا ہے بریلوی صاحب کو لطائف سے گفتگو کی حاجت نہیں مگر دُور دُور کو تو ان سے

گفتگو کی ضرورت ہے تاکہ ان کا حق و باطل ظاہر ہو جائے۔ اسکت عن الحق کی وعید سے ڈرنا چاہیے۔ جن مسائل میں تمام عمر صرف ہوتی ہوں کے تمام پہلوؤں پر نظر ہو۔ اس کے متعلق اگر کچھ دریافت کیا جائے تو سکوت محض ہو نہ خاموشی بے وجہ نہیں ہے خود کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ اگر گفتگو نہ کرتے تو تہیدی سوالات کے جوابات تو تحریر فرمادیتے جن سے گفتگو کا خود بخود ہی خاتمہ ہو جاتا۔ تین ماہ سے مطالعہ ہو رہا ہے۔ اگر جوابات بن پڑتے تو فہماور نہ سکوت تو پردہ پوش ہی ہے، ایک چپ سو کو ہر ادے نقل مشہور ہے۔ فاضل کامل تھا اوی صاحب اگر بریلوی صاحب گفتگو کی درخواست کرتے اور حضرت مولانا دامت برکاتہم ان کی طرف سے مناظرہ فرماتے تب یہ تحریر البتہ بجاتھی کو فاضل موصوف کی جانب سے مہری دستخطی وکالت نامہ چاہیے۔ یہاں تو فاضل موصوف کا کچھ ذکر ہی نہیں ان کو درمیان میں لانے سے کیا نفع، اس وقت ایک مستقل گفتگو ہے جو تہیدی سوالات کے جوابات پر مبنی ہوگی۔ ہاں بریلوی صاحب گفتگو سے گریز کرتے ہیں اور آپ ان کے حمایتی کھڑے ہوئے ہیں۔ آپ کو مہری دستخطی تحریر مشکوک شائی بریلوی صاحب کی پیش کر لی چاہیے کہ آپ صدر جرگہ ہیں اور آپ کی اہمیت ان کی اہمیت ہے۔ تب آپ کو کچھ لکھنے کا حق حاصل ہے ورنہ مان نہ مان میں تیرا ہمان دخل در معقولات بالکل بے جا اور حق کے خلاف ہے۔ اس جانب سے کسی کی حمایت کا دعویٰ نہیں ہے جس سے مہری دستخطی سند حاصل کی جائے یہ منصب آپ کا ہے آپ مہری دستخطی دستاویز بریلوی صاحب کی حامل کیجیے پھر خدا چاہے تو آپ کی حقیقت بھی کھل جائے گی ورنہ فنسول تفسیع

اوقات ہے۔ آپ کو ناگوار تو ہو گا مگر معاف فرمائیے آپ کے بریلوی صاحب
درحقیقت مناظرہ کر ہی نہیں سکتے۔ ورنہ اس قدر خوشی اور سکوت غل صاحب
سے دشرارتھا۔ ان کو اپنی تحریرات اور پُر زور دلائل کا حال خوب معلوم ہے
جس مسئلہ میں سو سو دلائل لکھتے ہیں۔ وقت پر خدا چاہے تو معلوم ہو جائے گا
کہ وہ سب تحریرات نام کی تھیں کام کی بات ایک بھی نہیں، یہ تو فرمائیے اگر
مناظرہ منظور نہیں تو جیسے آپ کو یہ جواب لکھنے کا حکم دیا تھا، تین آنے کے ٹکٹ
اور ہفتہ کی سوالات بھی واپس قبول نہیں کرا دیے ہیں آپ سے شرعی طور سے
استغفار کرتا ہوں کہ ٹکٹ اور سوالات کے رکھ لینے کا بریلوی صاحب کو کیا
استحقاق ہے۔ خیر بس! ہم اور کیا کہیں عاقلان خود میدانہ ترک تمام شد
والنصر من اللہ العزیز العظیم۔ نصیر من یشاء۔ لا مانع لفرہ و جوئیر الناصرین۔ یہ تمام
بائیں کسی عاقل کے نزدیک قابل پذیرائی نہیں۔ یوں تو کل حزب بآلہ نعیم فرحتان
گھر میں جس کو جو چاہا کہہ دیا، لکھ دیا، مردانگی نہیں ہے اگر خداوند عالم کے دریا میں
یہ تھل اور شخص فرضی بریلوی صاحب کی شرعی مسائل میں گفتگو نہ کرنے کی علت
ہو سکے اور جواب مقبول ہو تو وہ خود اور آپ بھی خیال کر لیں، ہمارا جو کام تھا کہ
اور آئندہ کو ہر اہل باطل کو یہ کہنے کی گنجائش ہوگی کہ تم چونکہ قابل خطاب نہیں
اس وجہ سے تم سے گفتگو نہ ہوگی اور آئندہ سے کبھی یہ نہ کہنا کہ ہم سے فلاں فلاں
نے مناظرہ نہیں کیا۔ چونکہ بریلوی صاحب باتفاق ملتے ہند قابل خطاب
نہیں ہیں بس یہی آپ کا مسلم جواب ہے لہذا یوخذ باقرارہ والحمد
للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد والہ

وصحبہ اجمعین

عبدالکلیل یکم جمادی الاولیٰ یوم ۱۳۳۶ھ شنبہ

اندر مسر امرا دیہ

تمت

اعلان

یہ کتاب چھپنے کے بعد فوراً اجاب مولوی احمد رضا خاں صاحب
کی خدمت میں بغرض جواب بھیجے جائے گے اور زیادہ سے زیادہ
ایک ماہ تک جواب کا انتظار کیا جائے گا۔ خاص صاحب مدوح کی
درخواست پر اس سے زیادہ ملتے بھی مل سکتے ہیں۔ والسلام
ناچیز: محمد عبدالکلیل عفا عنہ اللہ المنعم

نوٹ

بریلوی بزرگ نے مندرجہ ذرا جواب نہ دیا کہ وہ اپنے ملاحظہ فرمایا کہ مذکورہ بالا دیندہ مناسبت
کہ کون کون سا چاہتے تھے اس لیے حضرت خانواری کو مندرجہ مناسبت جس کے ساتھ مناظرہ کر کے بے تبا کر لیا اور اس
آواز کے مناظرہ کی تحریر مکمل کر کے بارہویک مذکورہ بالا دیندہ مناسبت تھے کہ مندرجہ مناسبت جیسے انسان جو ایک
جید عالم دین ہوتا تو دیکھنا کسی مدرسہ کے فاضل اور سند یافتہ تھے، ان کے مقابلہ میں حضرت خانواری کو لانا حضرت
خانواری کی بہت بڑی ترمیم ہے لیکن اتفاقاً ہی و ابطال باطل کی خاطر سب کچھ اشت کیا، مگر احمد رضا
خان صاحب نے جس طرح فرار اختیار کیا اس کی کوئی تفصیل قاصدۃ العرفان بلند شری میں ملاحظہ فرمائی جائے جو
جلد ہی انجمن کی طرف سے شائع کی جائے گی۔

وقاری محمد عارف ناظم نشر و اشاعت

محمد عبدالکلیل - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ لَهُ شُكْرًا

شكوة الحاد

لزام ^{ملقب} على اللئام ^{المستب}

كفر و ایمان کی کسوٹی

تصنیف لطیف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات
 و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

ناشر

انجمن ارشاد اسلامین لاہور

۶۔ بی شاداب کالونی جمید نظامی روڈ



الحمد لله الذي جعل كلمة التدين كفرا والسفلى وكلمة الله هي العليا و
نصرتنا وسلام على سيد الانبياء وراس الاتقياء سيدنا ومولانا معتدنا
مكفرا والبدعات وشمس المحدثي وعلى اله وصحبه هداية الامة واعلام
الهداية ونجوم النجى -

اُتَابُكُمُ نَاغِرِينَ کلام پر واضح ہو کہ چند سطور مجرول میں عرض کی جاتی ہیں ان سے عرض
محض مدافعت اور اپنے اکابر سے دفع الزام ہے۔ فاضل بریلوی کو جو کچھ لکھا گیا ہے
وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا گیا۔ بلکہ جو کچھ انہوں نے ہمارے اکابر کو لکھا ہے اور مراسلہ
یا لڑنا کہا ہے اور انہیں کے اقوال سے اُن پر انہیں کے جو الزام لگائے ہیں ان کو ظاہر
کر کے یہ استدعا کی گئی ہے کہ ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے جو کچھ ہم نے ان صاحب
کے کلام کا مطلب سمجھا ہے وہ عرض کر دیا ہے۔ اگر ہماری سمجھ میں غلطی ہے تو باادب
عرض کرتے ہیں کہ ہم کو سمجھا دیا جائے۔ ورنہ ہم اس سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ خان
صاحب نے جو کچھ الزامات اپنے مخالفوں پر لگائے ہیں وہ ان سے بری ہیں اور خود
خان صاحب ہی اپنے اقرار سے اُن کے مورد ہیں۔ اس کے بعد مناظرہ ختم ہو گیا۔ اب
کسی مناظرہ کی اس مسئلہ میں ضرورت نہیں اگر واقعی متفق ہو کر کوئی اسلام کا کام کرتا ہے
تو ہم مستعد ہیں اور اگر منظور نہیں تو مسلمانوں کے مال پر رحم فرمائیے۔ مان کو ہی مخالفین
اسلام سے مقابلہ کرنے دیجئے۔ ہم نہ کسی کو گالی دیتے ہیں نہ توہین کرتے ہیں نہ
یہ ہماری مادت نہ ہماری عرض۔ واللہ تعالیٰ علی ما نقول وکیں۔ مفت کی تمہمت

اور زبان درازی کا ہمارے پاس علاج نہیں وہ خدا کے سپرد ہے۔ حسبنا الله و
نعم الوکیل -

اولیٰ ما درضا خان صاحب! بندہ نے اپنا اشتہار آپ کی خدمت میں
بذریعہ جوانی رجسٹری بھیجا جس کی باضابطہ رسید بھی آگئی۔ مگر جواب سے جواب ہے
ماہر کہ اس پر آپ کو سکوت نہ چاہیئے تاکہ چونکہ اس میں منسلک یہ تھا کہ آپ اپنے والد
مابعد اور اپنا اور اپنے تمام گروہ کا اسلام ثابت فرمائیں۔ آپ کے والد صاحب کا
کفر و ارتداد اور ان کے عقائد پر مطلق مجوز جو انہیں کافر مرتد وغیرہ کہتے ہیں اس میں
تامل، تردد، شک، احتیاط، سکوت ہی کرے۔ وہ بھی ویسا ہی مذہب ہے جیسا کہ خان
صاحب، اس کا نکات عالم میں کسی مسلمان کا فرائض، دستہ اور مرتد سے ناجائز اذنانے
محض اولاد کا نسب ثابت نہ ہو گا۔ اور یہ تمام احکام کسی دوسرے کے لئے نہیں
میں بلکہ خان صاحب ہی کے فتوے کا نتیجہ ہے۔ اس عقیدہ کو کفر و ارتداد کا
دیا ہوا ہے۔ اس کا دفع آپ سے نہ ہو سکا پر نہ ہو سکا۔ اور کیسے ہو سکتا تھا جب
خود خان صاحب ہی اس نازی قدرین لازمی کفر و ارتداد کو نہ اٹھائے تو اور کسی کی کیا مجال
ہے۔ چونکہ کفر و ارتداد اور کفر خان صاحب کو خود ان کی رضا و رغبت سے اور آپ کو
آبادان سے ملی مٹی۔ اگر آپ اس کو اختیار فرماتے اور بل نفع ما نفینا ولیہ آباؤنا
پڑھتے تو یہ سمجھا جاتا کہ ہمیشہ سے کفار کا یہ قاعدہ چلا آیا ہے کہ ناروے پر تیرہ
دی ہے۔

مگر ہندوستان اتیرے تمام اہل بدعت کو لیا ہو گیا کہ وہ بھی اہل حقینہ کو ان
کفریات کے علم کے بعد مسلمان جان کر ویسے ہی ہر مرتد ہونے کو قبول فرماتے

میں جیسے دو تھے۔ نہ کسی کے ہاتھ میں قلم ہے نہ منہ میں زبان جو اپنا اسلام ثابت کر سکے۔ نہ ان صاحب اور ان کے مقتاد کفریہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر نہ جاننے والے تو نہ ان صاحب کے فتوے سے یوں کافر ہوئے۔ اور جو مسلمان خان صاحب کے مقتاد کفریہ سے متنفذ ان پر کفر کا فتوے دینے کے لیے خان صاحب نے سفر مجاز کیا۔ تو نتیجہ میں ہوا کہ خود خان صاحب اور ان کے موافق اور مخالف تمام نے زمین کے مسلمان خان صاحب کے فتوے سے ایسے کافر کہ جو انہیں کافر نہ کہے، کافر کہنے میں شک تردد، احتیاط کرے، سب کافر۔ غرض خان صاحب دنیا میں کسی کو مسلمان دیکھ ہی نہیں سکتے تھے۔

دینا حمد سے مددات ہو تو ایسا کیسا
کفر کعبہ سے جولایا وہ مسلمان کیسا

نہایت وثوق سے بحول اللہ تعالیٰ و تو تہ عرض کرتا ہوں کہ آپ کی تو حقیقت کیا ہے تمام ہند کے۔ بل بدعت بھی اگر آپ کے آبا جہان کو ایک راست گواہان مان کر عرف ادنیٰ سے ادنیٰ وجہ کا مسلمان ان سے اقرار سے ثابت فرمادیں تو یہ محال ہے۔ منع ہے، ناممکن ہے، اگر یقین نہیں تو کسی کو مستعد کر کے اپنی تصدیق سے جواب شائع فرائیے۔

افسوس ہے کہ آپ کے دارالافتاء سے ایک بے معانی بے ایمانی کا اشتہار شائع ہوا ہے جیسا کہ نامہ کوئی، یا نہ ان صاحب کے عرس شریف کا وہ نامہ کہوں جس کا ثواب درج متعدد کس کو پہنچایا گیا ہے۔ مسلمان تو مسلمان ایک اور تہ شریف آدمی جس اس قدر غرض گدایاں نہیں دے سکتا۔ آپ کو شرم کرنی چاہیئے اور اگر آپ نے ہی اشتہار دیا ہے تو اللہ زود فرزدہ خدا اور زیادہ توفیق دے ہم کو ایسے دورانہ تہذیب باتوں کا جواب

دے نہیں سکتے۔ اول تو وہ ہمارے مخاطب نہیں اور مخاطب بھی ہوتے تو اس کا تو اگر بریل کی کوئی بانٹا جواب دے تو دے سکے ورنہ وہ گالی نامہ کوئی دیکھ بھی نہیں سکتا۔ چہ جائیکہ جواب لکھے۔ شریف انسان ایسی گدایاں نہیں دے سکتا۔ خدا کرے بڑے حضرت کی طرف کسی قادیانی سے واسطہ پڑ جائے تو وہ ایک ہی دو دفعہ میں بے نقط سنا کر ہوشیں درست کر دے گا۔ کیوں نہ ہو آپ کے خان صاحب بدعتیت کے مدعی تھے اور بدعتیت کے فرق تو ہونا ہی چاہیئے۔ واقعی ایسا معتمد سدا اس پریس میں طبع ہونے کے قابل ہے۔ مگر آپ کے آبا جہان کی بدعتیت کی ان کا کفر بھی نہ اٹھا سکے۔ وہی ایک لاکہ ہر زمانہ صاحب نے ساری عمر گایا اسے ہی اس میں بھی لایا۔

اس وجہ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام مال، طنبورا، طنبورنگ، ساڈنگی، طنبور ستارا سب ایک ہی دفعہ توڑ کر اس بدعت کی ارتقی کو جہنم میں جھونک کر اس قسم کو ہمیشہ ہی کے لیے ختم کر دیا جائے۔ اپنے اس تہذیبی ملہ و مراد آبادی، اضلعی، الودی، کچھو چھو، پنجابی، شہری، دیہاتی، کچھو، پوہی، سب کو جمع فرما کر جواب مرحمت فرمائیے۔ چونکہ اس نواز کو طے کر کے فیصلہ حکم مسلم فریقین سے لینا ہے۔ جس کے بعد چوں و چرک کی نجائش ہی نہ رہے۔ اس وجہ سے ہم نے بڑے حضرت آپ کے آبا جہان خان والا شان فاضل احمد رضا خان صاحب کو حکم مقرر کیا ہے۔

ہمارے کسی بڑے کو تو آپ تسلیم ہی نہیں کر سکتے مگر ہم آپ کے بڑے حضرت کو حکم مانتے ہیں۔ فرمائیے اس سے زائد کوئی طریقہ انصاف اور تقی فیصلہ کا ہے۔

مدعی لاکہ پر بجای ہے گواہی تیسری

اگر خان صاحب ہی سے اپنی فتح اور ان کی ہار کی اقراری و کفری نہ لی تو بات ہی کیا ہوئی خدا چاہے یہ آخری فیصلہ لاسول اور اذان کا کام دے گا۔ شیطان بدعت اس سے ایسا ہی بھاگے گا جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔

حضرات ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں! فاضل بریلوی اور ان کی تمام جماعت، اور ہمارے اکابر اور اُن کے خدام میں کل دوازم مختلف فیہ ہیں۔ خان صاحب کی جماعت کا دعویٰ ہے کہ خان صاحب نے اکابر ملائے دیوبند کا سرس کھڑا کر ان کی کتابوں اور ملائے حرمین شریفین کے فتاویٰ سے ایسا زبردست پُر زور طریقہ سے ثابت کیا کہ "جو انہیں کافر نہ کہے، اُن کے کفر میں شک، تردد، احتیاط برتتے، وہ بھی کافر، بلکہ جو اس شخص کو کافر کہنے سے باز رہے کافر نہ کہے وہ بھی درسا ہی کافر۔ پھر جو اس کو دیسا ہی کافر نہ کہے الٰہی خیر النہایہ دنیا کے اس سرے سے اس سرے تک سب کافر ہو جائیں گے۔ ان کا نکاح دنیا میں کسی مسلمان کافر مملو و مرتد سے صحیح نہ ہو گا بلکہ زنا سے محض اور اولاد حرامی ہوگی۔ پھر باجود سالہا سال کے مصلحوں کے کسی دیوبندی نے مناظرہ نہ کیا؛

یہ دعویٰ تو چٹائی ہماحت کا ہے۔

ہم غریب یہ عرض کرتے ہیں کہ یہ دعویٰ اول سے آخر تک غلط بلکہ خود جناب خان صاحب اپنے ہی فتاویٰ کے حکم سے ویسے ہی کافر ہیں جیسا وہ اپنے مخالفوں کو فرماتے ہیں ماہر النزاع صرف یہ ہے۔ اس مقدمہ کو ہم بھنڈو خان صاحب بہادر پیش کر کے تمام مصلو و روداد مقدمہ اونیٹ و حکم مسلم فریقین ناظرین کی خدمات مالیہ میں بے کم و کاست پیش کیے دیتے ہیں تیجہ وہ خود نکال لیں۔ واللہ تعالیٰ ہوا موافق۔

امور تنقیح طلب

۱۔ اکابر حضرات دیوبند نے مناظرہ سے پہلے ہی کیا امان صاحب نے۔

۲۔ جو الزامات خان صاحب نے لگائے ہیں وہ امور واقعی کفریہ ہیں یا نہیں۔

۳۔ ملائے دیوبند بھی اُن کو کفریہ عقائد تسلیم کرتے ہیں یا نہیں۔

۴۔ اگر وہ مضامین عقائد کفریہ مسلمہ فریقین میں تو ملائے دیوبند ان کے معتقد ہیں یا نہیں اور وہ معنی اُن کے مراد میں یا نہیں۔ مراد نہ ہونے کی صورت میں اُن کے معتقدین کو کافر کہتے ہیں یا مسلمان۔

۵۔ اگر وہ مضامین ملائے دیوبند کے نزدیک بھی کفریہ عقائد ہیں اور وہ اُن کی مراد بھی نہیں اور ان عقائد کے معتقدین کو کافر بھی کہتے ہیں تو پھر جن عبارات کو خان صاحب نے پیش کیا ہے اُن کے صحیح معنی کیا ہیں کس کتاب میں بیان کیے گئے ہیں۔ خان صاحب نے اُن معانی کی تغلیط فرمائی ہے یا نہیں۔

۶۔ جس صورت میں ملائے دیوبند اُن مضامین کو عقائد کفریہ کہتے ہیں اور وہ مضامین اُن کی مراد بھی نہیں اور اپنے کلام کے صحیح معنی بیان کرتے ہیں تو اب وہ مسلمان ہیں یا کافر۔

۷۔ خان صاحب، یعنی مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے ہی فیصلہ اور فتوے اور ملائے حرمین شریفین کے فتاویٰ کی بنا پر ایسے کافر اور مرتد ہیں کہ جو ان کو کافر اور مرتد نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر اور مرتد ہے۔ جس طرح خان صاحب تھے۔

پھر اس کافر نے کہنے والے کو جو کافر اور بد مذہب کے وہ بھی خان صاحب ہی کی طرح کافر ہے الی غیر النبیۃ۔ اور ان میں سے کسی کا نکاح تمام عالم میں کسی سے بھی چاہے کافر ہو، مرتد جو یا ان کا ہم مقیدہ ہو درست نہیں۔ نکاح زنانے محض اور اولاد حرامی ہو گی۔ غرض جو کم خان صاحب نے اپنے مخالفوں کے لیے صادر فرمایا تھا وہی امر بعینہ خان صاحب پر لکھ کر آیا ہے یا نہیں۔

۸۔ ملائے دیوبند نے خان صاحب کا یہ اقرار کفر خان صاحب پر لکھا ہے کیا نہیں۔ پھر غرض صاحب نے اس کا کوئی جواب دیا ہے یا نہیں۔

تبفتح نمبر ۱ کے متعلق عرض ہے کہ حضرات اکابر دیوبند نے خان صاحب سے مناظرہ میں پہلو تہی فرمائی بلکہ خود خان صاحب نے پہلو تہی فرمائی۔ چنانچہ خبر برادر بلند شہر کے مسلمانوں نے مناظرہ کرانا چاہا تھا اور ہر فرق اپنے اپنے ملایا کو میدان مناظرہ میں لانے کا قصد دار ہوا تھا۔

حضرات دیوبند جو تحریر مستعدی مناظرہ کے لیے بھیجی تھی وہ پیش ہوتی ہے۔ اگر خان صاحب نے بھی کوئی تحریر بھیجی ہو تو پیش کی جائے۔ یہ تحریک مناظرہ خواں مسیح میں ہوئی جس کی تفسیر کے لیے ملاحظہ ہو قاضی قاضی الطہر بلعد شہر وغیرہ۔

نقل تحریر دستخطی آمدہ از دیوبند مع دستخط حضرات ثلاثہ

بسمہ تعالیٰ حامداً و معیلاً و مسانداً و مؤکداً و قوتاً و نصیباً بجان صاحب حضرت مولانا مولوی حافظ رشید احمد صاحب محدث گنگوہی، اربعہ جہات تقدیر اناس و

برائے کمال و مفضل الایمان کی وجہ سے جو ہم پر اور ہمارے اساتذہ رحمہ اللہ تعالیٰ ابھیں پڑو مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے الزام و اتہام تو بین خداوند عالم حق دے شائد۔ و تو بین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحبہ وسلم کا لگا کر تکفیر کی اور کرانی ہے۔ امور مذکورہ میں خان صاحب سے ہم تقریبی مناظرہ کرنے کو بالکل مستعد و آمادہ ہیں۔ بقاعدہ مسلمہ خان صاحب الہم فلا ہم ان مسائل کے طے ہونے کے بعد اور بھی حیران کے اور ہمارے درمیان مسائل مختلف ہیں۔ گفتگو کے لیے آمادہ ہیں۔ خان صاحب بھی اپنی تحریر مستعدی مناظرہ کے ہاں میں بھیجیں فقط۔

اگر مناظرہ کے وقت کسی کو کوئی مذہب پیش آوے تو وہ اپنا دلیل باطل پیش کرے گا کہ جس کا ساتھ پر داختہ ہو کل کا کھاجا دے گا۔

خیل احمد بقلع خود بندہ محمود معنی عنہ اشرف علی معنی بقلع خود
میں ۷ قاضی الطہر بلعد شہر۔

اس تحریر میں مسئلہ تکفیر ہی نہیں بلکہ امور مختلفہ گنگوہی کے لیے مستعدی ظاہر فرمائی ہے۔ خان صاحب نے بھی اگر اپنے لوگوں کے پاس کوئی اس قسم کی تحریر بھیجی ہو تو دل بفرمائیں بلکہ خان صاحب کے لوگوں نے خان صاحب سے ہر چہ چاہا کہ وہ بھی مستعدی مناظرہ کی تحریر بھیجیں۔ مگر نہ بھیجی اور نہ بھیجی۔ آخر فیصلہ فتح حضرات دیوبند کا ہوا۔ اور دوسرا بلند شہر نے اس پر اپنے دستخط فرمائے۔

رسالہ مذکورہ ۱۷ محرم الحرام ۱۳۲۷ھ کو طبع ہو کر تمام ہندوستان میں شائع ہو چکا ہے۔ پھر بھی خان صاحب کے ہوا خواہوں کا یہ فرمانا کہ حضرات دیوبند مناظرہ سے پہلو تہی کرتے ہیں کس قدر واقع سے دور اور ایمان کے خلاف ہے۔ خان صاحب

نے مستعدی مناظرہ کی تحریر بلند شہر کے لوگوں کو نہ بھیج کر یہ قطعی فیصلہ فرمایا کہ خان صاحب ہی کو مناظرہ کرنا موت نذر آتا تھا۔

ناظرین کرام! اب انصاف سے جو آپ حضرات کو معلوم ہو۔ وہ بیان فرما دیجئے۔

تفتیح نمبر ۲ کے متعلق عرض ہے کہ خان صاحب بریلوی نے حضرت قاسم العلوم والذخیرات مولانا مولوی محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز نافوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کے ذمہ یہ الزام لگایا کہ وہ نفوذِ بائیں تھامے سرورِ عالم سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یعنی آخر النبیین یعنی سب سے پہلے نبی نہیں جانتے۔ یہ عقیدہ بالفاق اہل سنت والجماعت کیا معنی تمام مسلمانوں کے نزدیک کفریہ عقیدہ ہے۔

۳۔ ملائے دیوبند میں اس کو کفریہ عقیدہ جانتے ہیں۔

۴۔ حضرت ملائے دیوبند اس عقیدہ کفریہ کے ہرگز ہرگز معتقد نہیں۔ اور نہ یہ معنی ان کی مراد۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ اسے قطعی کافر سمجھتے ہیں وہ فردا دیوبند میں جہنمی ہے۔

اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔ خان صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں تحذیر الناس کی عبارت ذیل ملائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کر کے کفر کا فتویٰ حاصل کیا ہے۔

بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی نہ ہو۔ جب میں آپ کا خاتم ہوا بتور

باقی رہتا ہے۔

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق

نہ آئے گا۔

خاتم کے خیال میں گو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں اخیر ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فیصلت نہیں ۱۲ حرام میں ۳

ملاحظہ کر یہ عبارت تحذیر الناس میں ایک جگہ نہیں بلکہ تین مقاموں سے ایک مسلسل عبارت ایسی بنائی ہے جس کو دیکھ کر ہر شخص یہی کہے گا کہ قائل خاتم زمانی کا منکر ہے۔

اور یہ بھی ظاہر نہیں کیا گیا کہ یہ عبارت چند مقامات کی ہے اور اس میں خیانت کی گئی ہے کہ کفریہ مضمون بنانے کے لیے اول فقرہ صفحہ ۲۸ کا ہے اور لفظ بلکہ سے ۱۴ صفحہ کی عبارت ہے اور لفظ حوام کے خیال سے آخر تک صفحہ ۲ سے پوری کی گئی ہے۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس طرح سے ہر شخص اور تو اور کتاب اللہ سے کفریہ مضامین بنا کر پیش کر سکتا ہے مثلاً

ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات اولئك
ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات اولئك
لوگ ہمیشہ آگ میں رہیں گے۔

پھر یہ نیابت ایک عالم ربانی آیت میں آیات اللہ کے اوپر کفر کا فتویٰ حاصل کرنے کے لیے کی جائے مسلمان خود ہی خیال فرمائیں کہ یہ کام مسلمان کر سکتا ہے یا وہ جو اسلام اور خداوند عالم اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن ہو۔

سالہا سال تک خان صاحب سے ایمان کی زندگی میں مطالبہ رہا کہ وہ تحذیر الناس دکھاؤ جس میں یہ عبارت مسلسل موجود ہو جس کی بنا پر کفر کا فتویٰ حاصل کیا ہے مگر کون اور کہاں

سے دکھاوے یہ حقیقت ہے غمان صاحب اور ملائے دیو بند کے ایمان اور کفر کی۔
یہ کرم تو غمان صاحب نے وہاں کیا جہاں لوگ جنم کے گناہ بخشوائے جاتے ہیں۔ حرم محترم
خانہ کعبہ بیت اللہ تعالیٰ اور روز منہ اقدس کے دربر جو مع سازی سے ساز دیا۔ بلکہ
مغربی اسی لیے کیا اس نے ہندوستان میں کیا کیا دیکھا ہوگا۔
کفر کعبہ سے جولا یا د مسلمان کیسا!

دوسرے اسی تحذیر الناس اور مناظرہ عجیبہ میں یہ تحذیر الناس ہی کے متعلق ہے اور
جسمی طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ حضرت مولانا مرحوم تفسیر فرماتے ہیں کہ ختم زمانی کا ثبوت
قرآن سے، حدیث سے، تواتر سے، اجماع سے ہے۔ جو ختم زمانی کا انکار کرے وہ
کافر ہے۔ میں ختم زمانی کا منکر نہیں بلکہ اس کے ساتھ ختم ذاتی کو بھی ثابت کرتا ہوں۔ جو ختم
زمانی کے لیے علت ہے۔ مگر غمان صاحب میں کہ پھر بھی منکر خاتمیت زمانہ کا الزام لگا کر
کفر کا فتوے حرمین شریفین سے لے ہی آئے۔ ملاحظہ ہوں۔ عبارات حضرت مولانا
نالوتوی قدس سرہ العزیز۔

عبارات تحذیر الناس

صفحہ ۱۹۶ تا ۱۹۷۔ جس سے تاخیر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے
اور فضیلت نبویؐ و ربالات ہوجاتی ہے۔

صفحہ ۱۹۸۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی بدلا لیت
الترامی ضرور ثابت۔ اور تفسیر صحاح نبویؐ انت متی بمنزلہ حادث من موسیٰ الا انت

لا نبوت بعدی۔ لوگ اقبال۔ جو بظاہر بطر مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس
باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ معنوں و جہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا
گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا
ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و ترویدہ۔ باوجودیکہ الفاظ مشعر تعداد رکعات تواتر
نہیں جیسا کہ ان کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔

صفحہ ۱۰۱۔ اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی ۱۲

صفحہ ۲۰۱۔ ہندو زمانہ آخر میں آپ کے تصور کی ایک یہ بھی وجہ ہے ۱۲ الختم ص ۲

عبارات مناظرہ عجیبہ

صفحہ ۲۸۔ مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب
کے نزدیک مسلم ہے ۱۳

صفحہ ۲۹۔ مولانا خاتمیت زمانی کی میں نے تو توجہ اور تائید کی ہے تفلیط
نہیں کی ۱۴۔

صفحہ ۳۰۔ اس میں نے نقطہ خاتمیت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اس کی
ملکت خاتمیت مرتبی کو ذکر کیا اور شرع تحذیر ہی میں اتقوا من خاتمیت مرتبی کا یہ
نسبت خاتمیت زمانی ذکر کر دیا ۱۵

صفحہ ۳۱۔ خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تمت کا اہلہ کچھ
ملاحظہ نہیں ۱۶

صفحہ ۴۱ سطر ۱۵۔ اپنے اعتقاد کا حال تو اول تحدید میں عرض کر چکا تھا۔ جس میں تقریر ثانی کے موافق خاتمتِ زمانی علی الاطلاق بمجملہ مدلولاتِ مطابقی لفظ خاتم ہو جائے گی۔

صفحہ ۵۰ سطر ۱۰۔ حاصل مطلب ہے کہ خاتمتِ زمانی سے مجھ کو انکار نہیں۔ بلکہ یوں کہنے کے منکر کے لیے گجراتی انکار نہ چھوڑی۔ انصافیت کا اقرار ہے۔ بلکہ اقرار کرنے والوں کے ہاؤں جمادیئے۔ اور بیوں کی نبوت پر ایمان ہے۔ پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکسی کو نہیں سمجھتا۔

صفحہ ۶۸۔ معنی مختار حق تو مثبت خاتمتِ زمانی میں معارض ہونا تھا۔

صفحہ ۶۹ سطر ۱۰۔ اول تقریر تحدید پر تو خاتمتِ زمانی مدلول الترامی خاتم التیسیم ہوگا۔ اور دوسری تقریر پر مدلول مطابق ۱۳

صفحہ ۶۹ سطر ۱۰۔ ہاں یہ مسلم کہ خاتمتِ زمانی اجماعی مقیدہ ہے۔

صفحہ ۷۳ سطر ۱۰۔ اور متنازعہ بالغیر میں کلام ہے۔ اپنا دین و ایمان ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں تال کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں ۱۳ الختم ص ۶۵

یہ چند عبارتِ مذکورہ جو بطور نمونہ عرض کی ہیں ان سے ناظرین کرام کو متیقح کا نمبر (۵) بھی متیقح ہو گیا ہو گا کہ ختمِ زمانی کا انکار حضرت قاسم العلوم والخیرات قدس سرہ العزیز اور ان کے مجملہ خدام کے نزدیک حقیقہ کفر ہے۔ اور جو شخص منکر خاتمتِ زمانی ہو اُسے کفر اور منکر سمجھتے ہیں۔ نہ ہی یہ بات کہ جن عبارت کو کارٹ تراش خیانت کر کے خان صاحب نے پیش فرمایا ہے ان کے صحیح معنی کیا ہیں۔ اس کے لیے ملاحظہ ہو بندہ کا رسالہ

۱۔ السحاب المدانی تو شیخ اقوال الافیاء ۳ جس کو طبع ہونے سالہا سال گذر گئے لیکن صاحب

اور ان کے جملہ معتقدین نے ایک حرف جواب میں نہ لکھا۔ نہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ لکھ سکیں۔

ناظرین بات لکھیں! آپ حضرات اب خود خود فرمائیں کہ خان صاحب نے کس قدر ظلم سے کام لیا ہے اور ایک جملہ الاسلام و فخر المسلمین کے کافر کہنے میں کس قدر عرق ریزی فرمائی۔ اللہ تعالیٰ خان صاحب اور ان کے اتباع پر اگر نظر عنایت نہ فرمائے تو مجھ کو من عادی فرمادیا۔ فقہ آفتد بالحدوب اور کما قال کی بنا پر ساری جہنم کا انیس کو درج بنا دے اور مسلمان جہنم کے اور ان کے شر سے محفوظ رہیں۔ ہاں ہم یہی چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان سب کو توبہ کی توفیق عنایت فرمائے۔ اور تعصب اور اتباعِ جہولی سے ہم سب کو بچا دے۔

ناظرین کرام! یہ اس بہتان کا ذکر ہے جو حضرت قاسم العلوم والخیرات قدس سرہ العزیز کی نسبت تھا۔ حضرت رشید الاسلام والمسلمین قدس سرہ العزیز پر جو اقرار کر کے فتویٰ کفر حاصل کیا ہے اس کو ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت مولانا گنگوہی مرحوم و مغفور کی طرف یہ نسبت کیا کہ حضرت مولانا موصوف نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کو سبحانہ کو یا فعل جھوٹا مانے اور تصریح کرے کہ معاذ اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اُسے کافر بالانسان طاق مگر وہ درکنہ راست بھی نہ کہو۔ حرام ص ۱۵ سطر ۸۔

یہ نسبت اقرائے معض اور کذبِ خالص ہے۔ حضرت مولانا موصوف ص مقیدہ کو حقیقہ کفر یہ سمجھتے ہیں نہ اس کے وہ خود مقتدی ہیں۔ نہ ملائے دیوبند کا یہ مقیدہ کفر یہ نہ ان کی کسی جہانت کا یہ مطلب اور اد ہے اور جو شخص ایسا مقیدہ رکھے اُسے وہ کافر و منکر

ملعون جنہی کہتے ہیں۔ کتاب تذکرۃ الخواص وغیرہ میں اس کا مطالبہ کیا گیا ہے کہ وہ فتوے ہم کو دکھاؤ۔ وہ فتوے قطعاً اور یقیناً جعلی ہے۔ پہلی اور بدلیوں میں اکثر دستاویزات مسک جعلی بنتے ہیں۔ ایک فتوے جعلی بنالین کیا دشوار ہے۔ مگر وہ جعلی فتوے بھی آج تک پیش نہ کیا گیا۔

ثبوت اس کا یہ ہے کہ بندہ نے خود حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز سے دریافت کیا کہ آپ کی طرف اس قسم کا فتوے منسوب کرتے ہیں واقعہ کیا ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نہایت شدت سے انکار فرمایا اور کہا کہ:

”معاذ اللہ میں ایسا کس طرح کہہ سکتا ہوں۔“

چنانچہ بندہ نے اپنے رسائل میں خان بریلوی کی حیات ہی میں اس ممنون کو شائع بھی کر دیا۔ مگر اثر کچھ بھی نہ ہوا۔ کیونکہ اثر تو جب ہوتا جب پسے سے جعل سازی کا علم نہ ہوتا۔ ”تخیر الناس“ مطبوعہ کتاب کی عبارت میں بیت اللہ، کعبۃ اللہ اور منہ اللہ کس (زاد ہماقہ) کے سامنے جو شخص جعل بناوے اسے ہندوستان میں جعلی فتوے بنانے کا یاد دہانگی ہے۔ اور اگر فرض کروں کہ فتوے محمد خان صاحب کا جعلی یا ان کے علم میں جعلی نہ تھا۔ مگر جب حضرت مولانا صاحب لفظوں میں انکار فرماتے ہیں ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہتے ہیں۔ پھر خان صاحب کو کیا گنجائش باقی رہتی ہے۔ مرقئی حضرت مولانا اشرف علی صاحب کاو کالہ نامہ ہزاروں کے مجمع میں مولانا موصوف کے ربوبہ مراد آباد وغیرہ میں پیش کرے۔ مولانا اقرار فرمائیں۔ مگر خان صاحب میں کہ تصدیق نہیں فرماتے۔ تھانہ بمبئی راجپڑی بھیجتے ہیں۔ کیوں۔ کسی طرح سے اپنی شیر خدا کے پنجہ سے جان بچ جائے مگر ایک کفری فتویٰ پیش ہوتا ہے اور جس کی طرف منسوب ہے۔ وہ انکار کرتا ہے۔ مگر خان

میں نہ تھا۔ دریافت فرماتے ہیں نہ بعد انکار۔ نہ طلب پر پیش کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ تحریری ثبوت یہ ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۸۱۔

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متعصب بہ صفت کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ اس کے کلام میں ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔۔۔“
”اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ فیما۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے۔ اور مخالف قرآن“
حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مؤمن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عنہما یقول انظروا عتوا کبیراً۔“

یہ فتویٰ حضرت مولانا گنگوہی کا سالہا سال سے خان صاحب کی حیات میں طبع ہو گیا تھا۔ حوالہ بھی دیا گیا۔ خود بھی دیکھا مگر پھر بھی چٹائی دربار سے فتویٰ وہی کفر کا جاری ہے۔ بہت اچھا۔ ہم بھی خدا چاہتے ہیں کہیں گے کہ قبر میں حق تعالیٰ نہ لگیں۔ اور اپنی جان خلیفہ سارے اور میریوں کے لیے بڑے بڑے محل اپنے ہی پاس نہ بنوالیں تو پھر کتنا۔ خدا چاہے ہم جو کچھ کہیں گے خود نہ کہیں گے۔ خان صاحب ہی سے کہلوائیں گے۔ غرض اس مقدمہ کی تفصیلات فہرہ تک کل منتفع اور صاف ہو گئیں۔

اب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ مولانا اشرف علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم کی نسبت عرض کرتا ہوں بخود ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب زید مجدہم پر یہ افزا کیا کہ:
”ہر ابن قاطع میں تصریح کی کہ ان کے پیرائیس کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے

علم سے زیادہ ہے ۱۴ محرم ۱۳۵۵

حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم پر یہ بتان باہر عاکہ:
 "حفظ الایمان میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے"۔ مسام مغرہ ۲۱۔

یہ دونوں کفریہ مضامین بھی منش جموٹ اور انفرائے خاص میں۔ یہ دونوں حضرات بے غلطہ تعالیٰ زندہ ہیں ہم نے بھی دریافت کر لیا ہے اور جس کا جی چاہے اب پھر دریافت کر لے۔ وہ ان مضامین کو کفر کہتے ہیں۔ اور وہ "اور جملہ علمائے دیوبند ان عقائد کو کفر جانتے ہیں نہ ایسے الفاظ اور مضامین میں انہوں نے کئے۔ نہ ان کی مراد اور جو شخص ایسا عقائد رکھے، اسے کافر و مرتد ملعون، جہنمی سمجھتے ہیں۔ اور جن عبارات کی طرف خان صاحب نے ان مضامین خبیثہ کو منسوب کیا ہے۔ ان عبارات کا صاف اور صریح مطلب اسباب الدردار فی توضیح اقوال الاخبار "وہ توضیح البیان" میں سالہا سال ہوئے مفتعل عزمی کر دیا گیا ہے۔ جس کے جواب سے خان صاحب اور ان کا تمام گروہ خدا کے فضل سے عاجز ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک عاجز رہے گا۔ اس کا ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔

بندہ نے خود ان حضرات سے ان خبیثہ مضامین کے متعلق دریافت کیا ہے کہ خان بریلوی آپ کی طرف ان مضامین کو منسوب کرتے ہیں۔ آپ نے ان مضامین کو مرامتہ یا اشارہ بیان فرمایا ہے اگر بیان نہیں کیا۔ تو ان اصول کی نسبت آپ کا اعتقاد کیا ہے جو شخص ایسا اعتقاد رکھے وہ آپ حضرات اور جملہ علمائے دیوبند کے نزدیک کیسا

شخص ہے۔ جن عبارات کو خان صاحب نقل کر کے یہ خبیثہ مضامین ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اگر ان سے یہ مضامین مرامتہ نہیں ثابت ہوتے تو اشارہ و لزوماً بھی نقل کیے جاسکتے ہیں یا نہیں۔ اگر ان عبارات سے یہ مطالب قیصر مرامتہ ثابت ہوں نہ لزوماً تو پھر آپ نے ان مضامین کو کسی اور جگہ بیان کیا ہے اور ان کے ساتھ پہلے دونوں مضامین بھی حوالہ دیو بند میں شامل ہیں۔ یعنی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عاقب زمانی ہونے سے انکار نہ کرنا اور خداوند عالم جل و علا شانہ کو جھوٹا سمجھنا اور منکر کذب اس سے واقع تسلیم کرنا اس فتوے کا جواب جو ان دونوں حضرات اور جملہ علما و علماء دیوبند و غیرہ نے دیا ہے اس کے بعض بعض مقامات کی عبارات ذکر کرتا ہوں۔ جس کو مفتعل دیکھتا ہو وہ رسالہ انہستم علی لسان النعم اور قطع التوہین ممن تقول علی الصالحین "ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دامت برکاتہم نے جو بندہ کے جواب میں تحریر فرمایا ہے اس کا خلاصہ ذیل میں عبارتہ درج ہے۔

الجواب ومنہ الرسول الی الصواب۔ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو بندہ پر یہ الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص جو مرتد و کافر و ملعون جانتے ہیں جو شیطان لعین کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کئے۔ چنانچہ براہین کے مفہوم میں یہ عبارت موجود ہے:

میں کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مائل آپ کا نہیں جانتا انتہی۔

خان صاحب بریلوی نے مجھ پر یہ مفتعل اتہام لگایا ہے۔ اس کا حساب مذکور جزا

ہوگا۔ یہ کفر یہ مضمون کہ شیطان میرا لعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔
برائین کی کسی عبارت میں صراحت ہے نہ نکایت۔

غرض خان صاحب بریلوی نے یہ محض اہتمام اور کذب خالص بندہ کی طرف
منسوب کیا ہے۔ مجھ کو تو مدتِ عمر کبھی دوسرہ بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی
ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے۔ چہ بایکہ تم میں زیادہ ہو۔

یہ عقیدہ جو خان صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ کفرِ خالص ہے
اس کا مطالبہ خان صاحب سے روزِ جزا ہوگا۔ میں اس سے بالکل ہری اور پاک ہوں۔
و کفی باللہ شہیداً۔

ابا سلام عبارتِ برائین کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ مطلب صاف اور واضح ہے۔

مولانا خلیل احمد نقہ اللہ لکھنؤ و لکھنؤ۔ انتم علی لسان النعم ص ۶۶

محض عبارتِ حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کا تم۔ مشفق و کرم اللہ تعالیٰ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں۔
۱۔ میں نے یہ ہمیشہ مضمون کی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں
اس مضمون کا کبھی غلطو نہیں گذرا۔

۲۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔ چنانچہ میں عرض کر چکا۔

۳۔ جب میں اس مضمون کو ہمیشہ سمجھتا ہوں اور دل میں کبھی اس کا غلطو نہیں گذرا میرا
اوپر معروض ہوا تو میری مراد یہ کہ ہو سکتا ہے۔

۴۔ جو شخص ایسا اقتدار رکھے یا بلا اقتدار صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہ میں اس شخص
کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کوہِ مکذیب کرتا ہے نصو میں تعلیم کی اور تحقیق کرتا ہے

مفسرِ سرورِ عالم فقیر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا۔

میرا وہ میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ کے انفس المنقولات

فی جمیع الکلمات العلویہ والعملیہ ہونے کے باب میں یہ ہے کہ

بعد از خدا بزرگ توئی بقیتہ منتشر

کتبہ اشرف علی انعم علی لسان النعم ص ۷

بعض عباراتِ فتویٰ

اب ہم کو ہر مفسر کے متعلق کچھ عرض کی حاجت نہیں رہی کہ محض بغرضِ تہذیب و
تحقیق ہر سوال کے متعلق غبردار ایماندار سے کچھ عرض کئے دیتے ہیں۔

۱۔ تحذیر ان اس میں نعم زانی کا انکار نہیں بلکہ اس کا ثبوت مدلل تحذیر ان اس وہ
دیگر تحریراتِ حضرت مولانا قدس سرہ میں بوضاحت موجود ہے اور مکرر تم زانی
کو کافر فرمایا ہے۔

۲۔ حضرت مولانا لکھنوی قدس سرہ کا کوئی فتویٰ ایسا نہیں جس میں کذب بالغض باری
قائلانہ لکھنا یا ممکن الوقوع فرمایا ہے۔ بلکہ ایسے عقیدہ کو اپنی فتویٰ
میں مرتب کفر تحریر فرمایا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حق سبحانہ کا جھوٹ بولنا
محال ہے ۱۲

۳۔ مولانا خلیل احمد صاحب نے ہرگز ہرگز اس کی تصریح نہیں فرمائی کہ علمِ اہلسنن و نبی

م حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اور بڑھ کر ہے اور نہ ان کا یہ عقیدہ ہے۔ ایسے عقیدہ کو مولانا سلمہ باطل اور کفر فرماتے ہیں۔

۲۔ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ معنوں میں صحیح غلط اور کفر کی تحریریں نہیں لکھا کہ نوز باللہ آپ کا علم غیب بچہ اندھا پاگل ہر جانف کی برابر ہے۔ ایسے معنوں میں سائنس مرین ٹرینین کو کھٹنا اور فتوے حاصل کرنا سخت بے حیائی اللہ سر اسرار ہے۔

۵۔ یہ معنوں میں کا ذبح کفر یہ حضرات موصوفین نے کسی کتاب میں مزاحمت یا اشارہ کبھی بگڑ بیان نہیں فرماتے جو ایسا عقیدہ رکھے وہ ہمارے بزرگوں کے اعتقاد میں قتال و مثل ملعون کافر زندقہ جہنمی مرتد محمد اور اس شیطان کا بھی استاد ہے جو اکابرین اور اولیاء اللہ کی تکفیر کا دلدادہ ہو۔

۶۔ جن عبارات سے مجدد البدعات اپنے معنوں میں انفراد اور اختراع کردہ کو بالقرین ثابت کرتے ہیں۔ ان سے اشارہ اور لڑنا بھی قیامت تک وہ معنوں میں اہل فہم و انصاف کے نزدیک ثابت نہیں ہو سکتے ہاں ایسا ثبوت تو ہو سکتا ہے جیسا کسی نے لکھا تھا:

”عین باز بر غف میں باز بر غف میرانام محمد یوسف“

باچنیں یہودہ گوئی میتوں گفتم اگر

تو تے دلی بگودہ جیتے داری بیار

اگر تعین منظور ہو تو ”السماع الدار“ فی توضیح اقوال الاخیار ”و توضیح البیان فی حفظ الایمان“ ملا حنظلہ فرمایا جاوے۔ اس میں نہایت وضاحت سے ان عبارات کا مطلب دیا

کیا نیا ہے۔

۷۔ ان معنوں میں مستفسر و کفر یہ کا اثر نہ تحریرات مؤلف میں ہے۔ اور نہ حضرات کی تحریرات

باقید اور دیگر تالیفات میں کہیں تہ اور نشان مزاحمت یا مخالفت یا تنبیہ کیسے ایسے معنوں میں ہمیشہ کا کسی تقریر یا تحریر میں صلا اثر نہیں اور نہ ان کے اتباع میں ان مزاحمت کفریات کا کوئی معتقد۔ ان حضرات پر ایسے لغویات کا انفرادی اس قدر ہے اصل محبوب کرنا وہاں جاہل معتقدین بریلوی کو تو میں نہیں کہہ سکتا مگر بریلوی خان بھی خوب جانتے ہیں کہ یہ یادوں کی کار سازی ہے جس کی اصل کچھ بھی نہیں۔ جس کا قیوم انشا اللہ تعالیٰ دنیا میں ناکامیابی اور آخرت میں خسار ہے۔ ما ذنا اللہ و المسلمین من ذلک واللہ تعالیٰ ہوا فوق و المبین“ النعم ص ۱۰۱/۱۲

عبارات کے زیادہ نقل کرنے میں طول کا خوف ہے اس وجہ سے صرف ایک

عبارت اور نقل کرتا ہوں۔

”مسلمان بالکل مطمئن ہو جائیں کہ ہم بالکل سچے پکے حنفی اور سلاسل حضرات

اولیاء نقشبندیہ، چشتیہ، قادریہ، شہریدیہ کے حلقہ بخش ہیں۔ ہاں انہیں

حضرات کی برکت سے بدعات سے مغفرتام ہے واللہ اللہ علی ذلک

میں کام میں بدعت کا شائبہ بھی جو اس سے احتراز اولیٰ سمجھتے ہیں کیونکہ خود

ان نجات فقط سنت نبویؐ میں ہے علی صاحبہا الف الف صلوة۔ اور متفق علی

سنت اس قدر ہیں کہ ان پر بھی عمل کرنا دشوار ہے۔ پھر جس امر کی بدعت ہو

نیکی ایک جامع ملاد می نہ صاحب مذہب سے نقل نہ کتب فقہیں

پتہ اور جب سے وہ شے پیدا ہوئی اسی وقت سے اس میں اختلاف

جس مرتبہ کے لوگ اس کی تحمیل کریں، اُسی مرتبہ کے علماء یا ان سے زیادہ اس کو
اچھا سمجھیں۔ پھر اس کام کے کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ دہ ماہیر مہکت
افی مالایہ مہکت۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے اور حنفیہ اور تقلید سے غلام
یا مذکورہ کا مخالف بتائے تو اس کو نہ اسے خوف کرنا چاہیے۔ کسی کی مقانیت
پر مدد ڈالنے سے غنی نہیں ہو سکتی الحق یعلو ولا یغنی۔

کتبہ فیہ ازہد فی عنہ مفتی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند۔ (انتم ص ۱۵)

اس فتوے پر دیوبند کے جلد مدرسین و مہتممین اور دونوں حضرات کے صاحبزادوں حضرت
مولانا مولانا مفتی حکیم الحاج مسعود احمد صاحب گنگوہی دامت فیہم اود حضرت مولانا مولوی حافظ
الحاج محمد احمد صاحب مدرسہ دارالعلوم مدت فیہم اود حضرت شیخ الحدیث الشہداء کے
دستخط موجود ہیں۔ جن صاحب کو منظور ہوا مصلیٰ رسالہ ملاحظہ فرمائیں۔

اس کے بعد عرض ہے۔ مسئلہ غیب منقطع ہے کہ ان تصریحات کے بعد بھی خان صاحب
کی کفریہ مشین سے کفر ہی کا فتویٰ نکلتا ہے۔ مگر یہ تو خان صاحب کا فرض منصبی تھا۔ بقول
بعض جس کا وہ مشاہیرہ پاتے تھے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو دوزخ کے داروغہ کیسے جوتے غیر
یونان کا فعل ہو گا۔ اللہ تعالیٰ اعلم بحقیقت الحال۔ جو کیا ہے وہ آپ خود ہی جھگکتے
ہوں گے۔

ہم اس وقت خان صاحب سے ایک عالم اور مفتی اور حکم مسلم فریقین ہونے کی
حیثیت سے دریافت کرتے ہیں کہ رد لکھا اور اصل مقدمہ یہ ہے جو حضور کے سامنے
ہے۔ ان حضرات اربعہ کو باوجود اس تبریر اور تماشائی اور معنایں کفریہ کو عقائد کفریہ کہہ کر
ان سے اظہار نفرت کرنے کے بعد بھی خان صاحب اور ان کے اتباع کفر اور مرتد ہی

فرمائے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ جو انہیں کافر نہ کہے تو ردائشک، امتیاط کرے وہ بھی ایسا ہی
کافر جیسا کہ وہ الی غیر انتہایت۔ اسی پر گنگوہی اور مناظرہ کا اعلان کرتے ہیں۔ چونکہ خان صاحب
کی جماعت کے متاع ایک آپ ہی معلوم ہوتے ہیں۔ ہم رفتہ کے لیے آپ ہی کو
حکم قرار دیتے ہیں۔ حضور جو فرمائیں وہ ہم کو بھی تسلیم ہے۔ دوات حکم کے فیصلہ قطعی تحریر
فرما کر اس فقرہ کو طے کرادیجئے۔

فیصلہ فاضل بریلوی حکم مسلم فریقین

روداد مقدمہ مدی اور مدعا معلوم کے بیانات اور شواہد پر نظر مائر کرنے سے یہ ہی معلوم
ہوتا ہے کہ مدعا معلوم ہی اللہ پہنچے پکے سنی، حنفی، مسلمان، مہونی، صاحب رشد و ہدایت۔
اور خود مدی پر حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے یا کفر لونی اور وہ خود اپنی ہی فتوے سے
کافر ہو گئے۔

تفصیل اس کی یہ ہے۔

۱۔ فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس مسلمان سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سوا
پہلو نکل سکیں، اُن میں ۹۹ پہلو کفر کے طرف جاتے ہیں اور ایک اسلام کی طرف تو
جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مدلول کہا ہے ہم اُسے
کافر نہ کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو اور
رکھا ہو اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اگر واقع میں اس کی مدد کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری
تایید سے اُسے قائم نہ ہو گا۔ وہ عند اللہ کافر ہی ہو گا۔ (تیسرا ایمان ص ۲۳)

۲۔ شرح فقہ اکبر میں ہے:

قد ذكرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان فيها تسع وتسعون
احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالثاني يسمي بالقاضي
ان يعمل بالاحتمال الثاني۔

فتاویٰ خلاصہ وجامع الفصولین و محیط و فتاویٰ مالگیریہ وغیرہ میں ہے
اذا كانت في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير
فعلى المفتي والقاضي ان يميل الى ذلك الوجه ولا يفتي بكفرة تحصيلها
للقن بالنسوة۔ نعم ان كانت نية القائل الوجه الذي يمنع
التكفير فهو مسلو وان لم يكن لا ينفعه حمل المفتي كلامه على
وجه لا يوجب التكفير۔ (تہذیب ص ۲۵۲)

۳۔ اسی طرح فتاویٰ بنائیزہ و بحر الرائق و مجمع الانور و مدلیقہ ندیرہ وغیرہ میں ہے: بتاویٰ غانیہ و بحر
سل السلام و تنبیہ الولاۃ وغیرہ میں ہے:

لا يكفر بالمعتدل لان الكفر نهائية في العقوبة ليستدعى نهاية
في البناء ومع الاحتمال لا نهائية۔ (مسام ص ۲۹)

۴۔ بحر الرائق و تحریر البصار و مدلیقہ ندیرہ و تنبیہ الولاۃ و سل السلام وغیرہ میں ہے:
والذي تعذر ان لا يفتي بكفر مسلو امكن حمل كلامه على
محمل حسن۔ (تہذیب ایلان ص ۳۱)

حاصل ان عبارات کا یہی ہے کہ ایک مسلمان کے ایک کلام میں اگر بہت
سے احتمالات کفر کے ہوں اور صرف ایک اسلام کا ہو تو جیسے تک یہ معلوم نہ ہو جائے

کہ قال کہ مراد منہ کفری میں مفتی اور قاضی کو لازم۔ ہے کہ خفیہ علم کی بنا پر وہی منہ
سے جس سے وہ مسلمان رہے۔ پھر اگر واقع میں بھی اسلامی منہ ہی اور میں تو
عند اللہ بھی وہ مسلمان ہی ہے۔ ورنہ اگر اس کی مراد منہ کفری میں تو کو مفتی و قاضی اسے
مسلمان کہیں گروہ عند اللہ کافر ہی ہے۔ اور چونکہ کسی کو کافر کہنا انتہائی مذاب
لسانی ہے۔ اس وجہ سے اسے کافر بھی بھی کہیں گے جب اس کے کلام میں کفری
منہ قطعی الدلیلی ہوں اور کوئی دوسرے صحیح منہ کا احتمال بھی نہ ہو اور یہ بات
نکلتے اور یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس مسلمان کے کلام کے کوئی منہ اپنے محل میں
اُس کے کفر و مرہز مرہز فتویٰ نہ دیا جائے۔

۵۔ اس کی تحقیق جامع الفصولین و رد المحتار و ماشیہ ملائیر فوج و ملتہ و فتاویٰ حیدر
آباد غانیہ و مجمع الانور و مدلیقہ ندیرہ و سل السلام وغیرہ کتب میں ہے۔ نصوص عبارات
رسائل علم غیب شل اللہ و المکتوبات وغیرہ میں ملاحظہ ہوں و باشند التوفیق۔ یہاں صرف مدلیقہ
ندیرہ شریف کے کلمات شریفہ میں ہیں۔

جميع ما وقع في كتب الفتاوى من
عنى كتب فتاوى میں بتنے الفتاویٰ حکم کفر کا جرم
کلمات صریحہ مصنفین فیہا بالجزم
یا کفر یكون الکفر فیہا محمولاً علی رادة قائلها
منع محمولاً ب الکفر اذا لم تکن رادة قائلها ذلك
کفر نہیں۔ (تہذیب ص ۳۰)

۶۔ ہم امتیاط بریں گے۔ بکوت کریں گے جب تک ضعیف، راضیہ، اقبال نے کلام کفر
جاء کرتے ہیں گے۔ انتہی مختصر۔ (تہذیب ص ۳۲)

۷۔ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابی لہاکہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا

ہے۔ جب تک کہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے ایسا اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے۔ فان الاسلام یعنوا ولا یعنی۔
(تفسیر ص ۳۳)

۸۔ اس باب میں قول متعین اختیار کرتے ہیں۔ ان میں جو کسی مزدوری دین کا منکر نہیں نہ مزدوری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے۔ اسے کافر نہیں کہتے ۱۲
(تفسیر ص ۳۳)

۹۔ اے اللہ اللہ پر بدگمانی حرام اور ان کے کام کو جس کے صحیح معنی بنے سخت۔ درست ہوں۔ خواہی خواہی معاذ اللہ معنی کفر کی طرف رجحان لے جانا قطعاً گناہ کبیرہ۔
(برکات اللہ ص ۲۷)

اس کے بعد آیات قرآنہ و احادیث نبویہ سے استدلال فرما کر فرماتے ہیں۔
۱۰۔ ماننے کو کام فرماتے ہیں کہ کلمہ گو کے کام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نہیں اور ایک تاویل اسلام کی پیدا ہو۔ واجب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ہی ٹھہرائیں کہ حدیث میں آیا ہے

الاسلام یعنوا ولا یعنی۔ اسلام نامبر رہتا ہے اور منسوب نہیں کیا جاتا۔
نکذ بوجہ محض منہ زدی سے صاف ظاہر واضح معلوم معروف معنی کا انکار کر کے اپنی طرف سے ایک ملعون مردود و معنوع مسرود احتمال گھڑے اور اپنے لیے علم غیب و اطلاع مال قلب کا دعویٰ کر کے زبردستی وہی ناپاک مراد مسلمانوں کے سر باند میں قیامت تو نہ آئے گی، حساب تو نہ ہوگا۔ ان بتانوں، طوفانوں پر بارگاہِ قہار سے مطالبہ جو اسے تو نہ ہوگا۔ ہاں ہاں جواب تیار رکھو۔ اس سنت و وقت کے لیے

جب مسلمانوں کی طرف سے جھگڑتا آئے گا لاکھ لاکھ اللہ ۱۲
(برکات اللہ ص ۲۸ مقرر)

تکملک عشرہ کا طہران جہلات کے بعد فیصلہ طلب ہے کہ حضرات اکابر طہار دیوبند کی عبارات میں اگر ۹۹ احتمالات باطلہ کفریہ بھی ہوتے اور ایک ضعیف احتمال صحیح اسلام کا ہوتا تب بھی واجب تھا کہ ان کو مسلمان ہی کہتا جاتا جب تک کہ معنی کفری کا مراد ہونا قطعاً یقیناً ثابت نہ ہو جاتا چہ جائیکہ ان کی عبارات کا مطلب بالکل صاف اور پاک ہے معنی کفر کا وہاں احتمال بھی نہیں جس کو نہ ترکیب الخواطر اور الحساب المدبر اور توضیح البیان میں مفصل بیان کر کے سالہا سال سے جواب کا مطالبہ کیا گیا مگر کسی مخالف سے ایک حرف تک نہ لکھا گیا۔ مخالف کیا معنی خود اطمینان سے دم بخور رہے اور سکوت سے تسلیم کر گئے کہ جو معنی عبارات کے بیان کئے ہیں وہ صحیح ہیں اور مخالف یعنی خود خان بریلوی نے خواہ خواہ اپنی طرف سے ملعون، مسرود، مردود، معنوع معنی گھڑ کر خلاف عبارت و مراد مستحکم کی طرف منسوب کر کے قطعاً گناہ کبیرہ کیا۔ اور بالآخر

چاہ کن را چاہ دلش

خود اسی پر کفر ایسی لڑی کہ اس کو رفع نہ کر سکا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مالی صحیح ہوا اور صحیح ہوا۔ معنی گناہ کبیرہ تو جب ہوتا کہ جب حضرات مومنین اپنی مراد بیان نہ فرماتے۔ اور کلام و جوہ مختلفہ صحیحہ و باطلہ کو متکمل ہوتا اور صحیح معنی بنے تکلف، درست ہوتے مگر یہاں توقیامت یہ ہے کہ ہر مستحکم معنی کفری کو کفر کہتا اور اس کے مستحق کو کافر مہتمم، ملعون، جہنمی سمجھتا ہے اور یہ بھی صاف کہتا ہے کہ معنی کفری میری مراد نہیں میرے دل میں بھی یہ تعبیر مستحسن کبھی نہیں گننا۔ اور پھر یہی کہتا ہے کہ اس کی

مراد مٹنے کفری ہیں اور یہ کافر ہے جو اُسے کافر نہ کہے وہ کافر ہے۔ یہ بدگمانی نہیں ہے بلکہ ہمتان اور عداوتِ اسلام و ایمان و مخالفتِ حکمِ خدا نے تقدوس و نبی ذی شان ہے۔ صلے اللہ علیہ وسلم۔

خان صاحب کو چاہیئے تھا کہ ایسے شخص کو جو حضراتِ دیوبند کو کافر کہے ضرور ایسا کافر کہتے کہ جو اس کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ کیونکہ یہاں تو ایمان کو کفر اور مسلمان کو کافر کہنا ہے جو کافر ہے۔

خان صاحب تو یہ فرماتے ہیں کہ اگر عبادت میں قوی سے قوی احتمالات بھی کفر کے ہوں گرا دئیے اسے ادنیٰ ضعیف سے ضعیف بھی احتمالِ اسلام کا ہو تو واجب ہے کہ اس کا مسلم کے وہی معنی لے جائیں جس سے وہ مسلمان رہے اور یہاں تو مٹنے کفر کا ضعیف سا ضعیف اور ادنیٰ سے ادنیٰ احتمال بھی نہیں۔ پھر یہاں بجز اسلام اور ایمان کے کفر کی کیا مجال ہے۔ جو اپنا بدناما چھو دکھائے۔

اگر کوئی خان صاحب کا حقیقی دشمن یہ کہے کہ میری بات میں تاویلی معتبر نہیں تو اپنا حوصلہ ہر دم حتیٰ پورا کر لے۔ خان صاحب نے ایسا تقاضی فیصلہ فرمایا ہے کہ اب کوئی بدعتی حضراتِ اکابر ملائے دیوبند کی طرف آنکھ اٹھ کر نہیں دیکھ سکتا۔ اگر کوئی ایسا کرے گا تو ہم نہیں خان صاحب بن اس کی آنکھ نکھوادیں گے۔ حضراتِ اکابر ملائے دیوبند کے کلام میں اگر وہ مضامین کفریہ جن کی مباحثہ کا دعوہ کر رہے تھے حرمین سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا ہے مباحثہ موجود ہوتے تو ایسی بات تزکیہ انوار اور السحاب للدرارہ و توضیح البیان

لا جواب دہ رہتے۔

مذہب گذریں زمانہ ہو گیا

مطالعہ۔ یہ ہے کہ مراستہ تو درکنار ان غیبت معنوں کا تو وہاں احتمال بھی نہیں اگر ہے تو ثابِت فرماؤ۔ معنی فرماتے ہیں کہ ختمِ زمانی کا منکر کافر۔ ختمِ زمانی کا ثبوت، قرآن سے حدیث سے، تواریخ سے، اجماع سے، اور اس کتاب میں جس کی عبارت میں خیانت رکھے تین جگہ عبارت کو ایک عبارت بنا دیا ہے وہیں منکر ختمِ زمانی کو کافر لکھا ہے۔

پھر اپنی عبارت کا مطلب بھی صاف صاف، خود معنی ہی فرماتے ہیں۔

اسی طرح جس کی طرف فتویٰ منسوب وہ فتوے سے منکر منمنون سے

منکر، عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہیں۔ یوں ہی دوسرے حضرات میں غیبت

معنوں کو ان پر اترا کیا گیا ہے وہ اسے غیبت کہیں تمام حمرہ میں کہیں

اس کذبی معنوں کا خطرہ تک نہیں گذرا۔ اور جو اس کا مقصد ہو اس کو کافر

مرتدا ملعون، جہنمی کہیں۔ پھر بھی ان کے کلام میں وہ مضامین مراستہ موجود

ہوں، کوئی انسان تو کہہ نہیں سکتا ہاں کوئی اور کہے تو کہہ دے گزشتہ وہ

بھی نہیں کر سکتا۔ مراستہ تو درکنار۔

ہم تو یہ عرض کرتے ہیں کہ وہ مضامین کفریہ بطریقِ لزوم ہی، کوئی ان عبارات سے

نکال دے، خدا کے نفس و کرم پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ ابد مدت ملعون تیرے

کس فرزند میں یہ قدرت نہیں ہے کہ ان مضامین کو ان عبارات سے نکال دے۔ لیکن

بہر من محال اگر وہ مضامین ان میں مراستہ بھی ہوں تو خوب اچھی طرح سن لو کہ جناب

خان بریلوی پھر بھی یہی فیصلہ صادر فرماتے ہیں کہ حضراتِ اکابر دیوبند بن پر بے انصافی

سے کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے۔ وہ ہمارے نزدیک ہر صورت مسلمان ہیں مومن

ہیں۔ اب تو معذرت دیو بند کی طرف سے دیکھیں کہ کلمہ مسلم فریقین ہونے کی حیثیت سے
خان صاحب نے ان کے ایمان، اسلام کا قطعی فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ جو بدلہ نہ کر
جو پکا اب بریلوی، مراد آبادی، افغانی، کچھوچھوی، الوری، پنجابی، بساوی، فزانی کیس کا بہنے
والا ہوا اگر کچھ تمت ہے تو خان صاحب کے اس فیصلہ کا خان صاحب کے کلام سے
جواب دے کر اس کو منسوخ کر دے مگر ہاں اسی طرح کہ خان صاحب پہنچے۔ میں اور مسلمانوں
میں بھی شاق ہوں۔ خان صاحب کو جھوٹا، غائن، کذاب، کافر، کہہ کر جواب نہ ہو۔ اب
میں دیکھنا ہے کہ کیا جواب ملتا ہے مگر جواب پر چھوٹے خان صاحب کے دستخط
ہونے چاہئیں۔ جمال بیانی، قاسم جہانی کسی نے آپ کے نام اشتہار چھاپ کر
آپ کو بھی مصیبت میں ڈال دیا۔ اب آپ اپنی اشتہاری علامت سے اس کا جواب لکھاؤ۔
دیکھا مناظرہ یوں ہوتا ہے۔ اور ایمان یوں ثابت کیا جاتا ہے اور کفر یوں۔

اب ہم اپنا دماغ بھی خان صاحب ہی کے فیصلہ سے ثابت کرتے ہیں۔ پھر فرمائیے
کہ کیا فوبت ہوگی۔ خان صاحب نے تو کہیں کا بھی نہ چھوڑا۔ ہم نے کہا تھا کہ شیروں کو
اپنی طرف متوجہ نہ کرو۔ بدقیوں نے سمجھا کہ آجکل اہل دیوبند میں کچھ اختلاف ہے تو تم
میں کچھ لفظ امتلاؤ۔ بہت اچھا فرمایئے کچھ لٹن ہو یا "خسر الذی لا ینالہ فرحہ و لک ہو افسران
البین" کا مصداق ہوا۔

تصویر کا دوسرا رخ

کیڑا تے میں ملے حضرت، مجدد الہیات، فاضل بریلوی احمد رضا خان صاحب کلمہ مسلم

فریقین اپنے اور اپنی اولاد اور اتباع و معتقدین کے بارے میں۔ آپ ایسے کافر، مرتد و غیر
وغیرہ اپنے ہی فتوے اور اقرار سے میں یا نہیں کہ آپ کے اقوال باطل اور مقادیر غلط
پر مطلع ہو کر اگر کوئی آپ کو صرف ادنیٰ سے ادنیٰ اور جبر کا مسلمان ہی کہے نہیں بلکہ آپ کے
کفر و ارتداد اور ملعون اور جہنمی ہونے میں شک تردد و احتیاط برتنے ساکت رہے تو وہ بھی دیا
ہی کافر ہے۔ جیسے آپ۔ کوئی فتویٰ جناب نے ایسا بھی دیا ہے۔ جس کا یہ نتیجہ ہو کہ
آپ کا اور آپ کے اتباع اور مسلمان جاننے والوں کا عالم میں کسی مسلم غیر مسلم حتیٰ کہ خود
اپنے ہم عقائد سے بھی شک و دقت نہ ہو۔ زن و شوہر کے تعلقات زناتے محض
اور اولاد حرامی محرم الارث ہو۔ اپنی کتب کے حوالہ سے جواب مرحمت ہوتا کہ جلد معتقدین
مبتغین، متوسلین، عقائد کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد مسلمان جاننے والے۔ یا کافر
اور مرتد کہنے میں شک تردد، احتیاط کرنے والے تو بلکہ کے مسلمان ہو جائیں یا آپ کے
پاس ہی آنے کا ارادہ فرمائیں۔ وہ لوگ کسی دیوبندی وغیرہ کے فتوے کو تسلیم نہیں کر سکتے
وہ صرف حضرت، ہی کے ارشاد مبارک کو صاحب تسلیم جانتے ہیں۔

الجواب ومنہ الوصول الی الصواب

جو کچھ کہا جائے گا وہ کتب مطبوعہ رضانیہ سے کہا جائے گا۔ واقعی بات کے چھپانے
کی کوشش لامحالہ ہے۔

ہو گیا کفر نہاں طرز سخن سے ظاہر

اب چھپانا ہے جیسا کہ بتانا لیا ہے

واقعہ عز وادوستو! مریدو! مستقدو! بات یہی ہے کہ ناضل بریلوی اور ان کی اہلاد
اور جہل اتباع اور اب ان کو کافر نہ کہنے والے انہیں کے فتوے، اور عربین شریفین کے
فتوے سے ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں مذکور ہوا۔ اگر کوئی مخالف ایسا کہتا تو ممکن تھا کہ
کوئی جواب، کوئی تاویل کی جاتی، مگر خود کردہ پیر ملاح نقل مشہور ہے کہ

کردنی غرض اگلی پیش

یا تو بہ کرو اور حضرات علمائے دیوبند اور مولانا سید صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ
کو مسلمان کہو اور جو کچھ ان کی طرف نسبت کیا ہے جیسا کہ واقعہ میں وہ عطا اور فرمائے معنی
اور کذب خالص ہے۔ اسی طرح اس کا بھی اقرار کرو۔ مگر اس میں اسلام کی تائید اور نہایت
کا بلبل بالا ہوتا ہے۔ جس کو ایلی بدعات کہی گواہ انہیں کر سکتے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ قاریع
بدعت، حامی سنت، شہید مرحوم اور کابر دیوبند کو جنہوں نے بدعت کا ستیاناس کر
دیا۔ انہیں مسلمان کہا جائے۔ بہر حال راستے صرف دو ہی ہیں یا ان کو مسلمان کہہ کر سب
نجاتوں کا اقرار فرماؤ، اور یا ان کو مار پر ترجیح دو، اور خان صاحب بڑے حضرت اور اپنا
سب کا کفر وار تہذیب تسلیم کر کے جہنم کے لیے تیار ہو جاؤ، اور یہ بات کہ ان معقول باتوں
کا جواب دیا جائے سویرہ بظاہر محال ہے، کیونکہ جو بات سالہا سال سے رسائل میں طبع
ہو کر عالم میں شائع ہو گئی ہے اس کو اب کون چھپا سکتا ہے۔ بریلوی جماعت کی بڑی منزل
ہوئی کہ سوتے شیران شیر خدا کو پھر جگا دیا۔ بہر حال تمام اور غیر خوانی سے کچھ نہیں ہو سنا
اب خود سے مدح فرماؤ۔ سرکار خان صاحب کیا فرماتے ہیں۔ اور پھر سب کو ملا کر نتیجہ

۲۲۸

خان صاحب کی عبارات

تعلیم کی وجہ سے خان صاحب نے جو عربی عبارات کا ترجمہ کیا۔ جسے وہ ہی نقل
کیا جاتا ہے۔ اصل عبارت دیکھنی ہو تو حوالہ پیر ملا حظہ فرمایا جائے۔

۱۔ امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے عقائد ابرہہ کی کتاب مفسر فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
کی صفات قدیم ہیں نہ نو پیدا ہیں نہ کسی کی بنائی ہوئی تو جو انہیں مخلوق یا بدعت کہے
یا اسباب میں توقف کرے یا تنگ دلو سے وہ کافر ہے، اور خدا کا شکر ۱۲
(تفسیر ص ۲۶)

۲۔ نیز امام تاج محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الوصیۃ میں فرماتے ہیں:
جو شخص حکم اللہ کو مخلوق کہے اس نے منکرت والے خدا کے ساتھ
کفر کیا ۱۲ (تفسیر ص ۲۶)

۳۔ نفس مستند کا جزیر یعنی امام مذہب حنفی سیدنا امام یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کتاب الخواص میں فرماتے ہیں:

”جو شخص سامان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کی
طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگا دے یا کسی
وجہ سے مسنور کی شان لکھا دے وہ یقیناً کافر اللہ کا منکر ہو گیا۔ اس کی
جو رو اس کے نکاح سے حل ہو۔ دیکھو کیسی صاف تصریح ہے کہ مسنور مذکور
صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرنے سے مسلمان کافر ہو جاتا ہے“

کی جو روکھات۔ جسے نکل جاتی ہے۔ کیا مسلمان اپنی قبر میں جوتا یا اہل کلمہ نہیں جوتا، سب کچھ جوتا ہے مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ کے ساتھ نہ قبل قبول نہ کلمہ مقبول والی یاد بالشریعت العالمین ۱۰

(تہمید ایمان ص ۲۰)

۴۔ اصل بات یہ ہے کہ اصطلاح ائمہ میں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو۔ ان میں سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر مرتد ہے۔ ایسا کہ جو اسے کافر نہ لئے خود کافر ہے۔

شفا شریف و بزازیر و قد و غرر و فتاویٰ نیوہ وغیرہ میں ہے:

۵۔ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو مسنور اقدس سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے معذب یا کافر ہو فیہ میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ۱۲ (تہمید ص ۲۸، ۲۹)

۵۔ مجمع الاہل و مختار میں ہے:

۱۰۔ جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہو اس کی توبہ پس طرز قبول نہیں اور جو اس کے مذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر ہے ۱۱

(تہمید ص ۲۸)

۱۱۔ ائمہ شیعہ کہ نفس مسئلہ کا وہ گراں بہا تزیئہ ہے جس میں ان بدگوئیوں کے کفر پر اجماع تمام امت کی تصریح ہے اور یہ بھی کہ جو انہیں کافر نہ لئے خود کافر ہے ۱۲ (تہمید ص ۲۸)

۱۲۔ بدگواہی مسنور پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فی نفسہ کفر ہے جس میں کوئی

۱۔ قتال اسلام نہیں ۱۲ (تہمید ص ۳۰)

۴۔ ذکر ایک ملعون کلام تکذیب خدایا تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں مسامحہ نہ آتا بلکہ تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفا و بزازیر و قد و غرر و فتاویٰ نیوہ وغیرہ و مجمع الزوائد و مختار و غیرہ کتب مقدمہ سے سن چکے کہ جو شخص مسنور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے ۱۳ (تہمید ص ۳۵)

ضروری تنبیہ

۸۔ احتمال وہ مستبر ہے جس کی گنجائش ہو مگر یہ بات میں تاویل نہیں سنی جاتی و نہ کوئی بات بھی کفر نہ ہے ۱۲ (تہمید ص ۳۷)

۹۔ شفا شریف میں ہے: اذ فائد التاویل فی لفظ صواح لا یقبل۔ صریح لفظ

میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا ۱۲ (تہمید ص ۳۷)

۱۰۔ شرح شفا قرآنی میں ہے: هو مردود عند القواعد الشریعیۃ۔ ایسا کوئی شریعت میں مردود ہے ۱۲ (تہمید ص ۳۷)

۱۱۔ نیم الریاض میں ہے: لا یلتفت لمثلہ و بعد ہذا۔ ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہو گا اور وہ ہذا بیان کچھ جاسے گی ۱۲ (تہمید ص ۳۸)

۱۲۔ فتاویٰ تہمتہ اور الاستنباء والنظار وغیرہ میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پہلے نبی نہ جانے تو مسلمان نہیں اس لیے کہ مسنور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

مید و سلم کا آخر الانبیاء ہونا۔ سب انبیاء سے زمانہ میں پچھلا ہونا مفروضات دین کے ہے۔ ۱۲۔ (حسام ص ۱۲)

۱۳۔ ایدھنک نسیم الریاض میں فرمایا، جیسا کہ اس نفس اصل کتاب میں گذر چکا کہ جو کسی کا مسلم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے زیادہ بتا دے اس نے بیشک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حبیب لکھایا اور حضور کی شان گنہگار تو وہ گالی دینے والا ہے اور اس کا نام وہی ہے جو گالی دینے والے کا ہے اسلاف فرق نہیں۔ اس میں سے ہم کی صورت کا استثناء نہیں کرتے اور ان تمام احکام پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے اب تک بڑا برتاؤ چلا آیا ہے۔ ۱۲۔ (حسام ص ۱۴)

۱۴۔ ایدھنک برآزیر اور قدس اور غر اور فدا کی غیرت اور محمد الانہ اور درختہ وغیرہ با مستند کتابوں میں یہ کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔ ۱۲۔ (حسام ص ۱۵)

۱۵۔ اور شفاء شریف میں فرمایا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے جس نے ملت اسلام کے سوا کسی ملت کا اعتقاد کیا یا ان کے بارہ میں توقف کرے یا شک لاوے۔ ۱۲۔ (حسام ص ۱۵)

اس وقت صرف انہی چندہ جہتوں پر اکتفا کیا جاتا ہے اگر ضرورت ہو تو اور بھی پیش کی جائیں گی ان عبارات سے اسودیل ثابت ہو گئے۔

کہ جو کوئی کسی مفروضی دین کا منکر ہو یا خداوند مہم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے جو ملے، کسی کا حبیب لگا دے۔ کوئی نفس ثابت کرے وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں تردد و شک کرے، احتیاط برتے وہ بھی کافر ہے۔ مریض کام میں

۴۰۔ ایدھنک مسعود نہ ہوگی۔

اسی طرح اس کی بیوی بھی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ وغیرہ وغیرہ جو اسود مبارات مذکورہ میں مذکور ہیں۔ اس بات کو اوپر نظر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو مسلمان کسی مفروضی دین کے انکار کرنے یا کسی مفروضی دین کے منکر کو کافر نہ کہنے کی وجہ سے کافر ہو جاوے وہ مرتد ہے۔ اور اس کا نکاح مائلم میں کسی مسلم غیر مسلم حتیٰ کہ خود مرتدین سے بھی ناجائز ہے۔ بطور نمونہ عبارات ذیل پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ بالجملہ اگر غیر مقلد عقیدہ کفر یہ رکھتا ہو تو اس سے نکاح محض باطل و زنا ہے۔ کہ مسلمان عورت کا نکاح کافر سے اصلاً صحیح نہیں۔ ۱۲۔ (ازالۃ العاصی)

یہ عبارت اگرچہ خان صاحب کی نہیں مگر اس فتوے پر مائلم پٹنہ دیہار و بدایوں کے دستخط ہیں اور خان صاحب نے اسی کی موافقت میں اپنا رسالہ ازالۃ العاصی لکھا ہے۔ اس دہرے اس کو بھی خان صاحب ہی کی عبارت سمجھنی چاہیے۔

۲۔ وہابی ہویارافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پرورد...

خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن مجید میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین بالقطع و یقین باطل محض و زنا کے محرف ہے اگرچہ عورت صورت سوال کی عکس ہو۔ یعنی سستی و دلچسپی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ درمیان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا مکمل مثل مرتد ہے۔ مگر حقیقتاً کہ

المقالة المسطرة عن احکام ابدعة المسطرة - نظیریہ و ہندیہ و ہدیہ لکھنؤ

و غیر ہا میں ہے۔ احکام المعتمدین اور مرتد و نواہ عورت کا نکاح تمام مائلم میں کسی عورت و مرد و مسلم یا کافر مرتد یا اصلی کسی سے نہیں ہو سکتا۔ ۱۲۔

غایر جندیہ وغیرہ تھیں ہے :- والتلفظ للاغیبة لا يجوز للمعتد ان یترجم
موتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية۔ وكذلك لا يجوز نکاح المرتبة
مع احد کذا فی المبسوط۔ ۱۲۔ (ازالۃ العارص ۶۱۵)

۳۔ اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا اگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین و انفس عند لم الشرف تھائے کہ
وہ عقائد رکھتے ہیں، انہیں امام و پیشوایا مسلمان ہی کہتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود
کافر ہے کہ جس حد عز و ریاست دین کا انکار کفر ہے یوں ہی ان کے منکر کو کافر نہ جاننا
بھی کفر ہے الخ (ازالۃ العارص ۶)

۱۔ اگر اس سے بھی مثال ہے۔ ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں
صاف صاف کافر انتہا ہے۔ تو بتیہ اور درجہ کفریات لازمیہ کائے
کار ان طوائف مناکہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں۔ اگرچہ نہ ہر عقیدہ
کو شرک اور مقلدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ منکالت ہے
۔۔۔۔۔ آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ
ہو سب مشرک۔۔۔۔۔ یقیناً رسالہ انہی الکیہ میں واضح کیا نہ خاص اس مسئلہ
ترک تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے المردین و علمائے کمالین و اولیائے
مارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں۔

اور جمہور ائمہ کرام فقہائے اہل مذہب صحیح و مستند و مفتی پر یہی ہے کہ جو کسی ایک
مسلمان کو بھی کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے۔ وغیرہ و بزار یہ و اصول مادی و نقاد سے
تمامی خان و جامع الفصولین و غزالیہ المقلدین و جامع الرموز و شرح نقایہ بر جندی

شرح بیانہ و نہر الغایق و در المختار و مجمع الانہر و احکام علی الدرہ۔ و حدیثہ و ما یجوز
و در المختار و غیرہ کتب میں اس کی تصریحات و اصرار میں کتب کثیرہ میں اسے قولاً۔ المختار
مفتویٰ شرح تحریر میں فرمایا و بہ لفظی افتاء و تصدیقات اس قول اطاعت کے مقابل میں
کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والا مطلقاً کافر اگرچہ بعض دشمنان کہے نہ اندازہ امتداد الخ
(ازالۃ العارص ۸۱۷)

۵۔ تو فقہائے کرام کے قول مطلق و حکم مفتی بہ و دونوں کی ریت بالاتفاق ان پر حکم کفر
ثابت اور یہی حکم خواہر احادیث صحیحہ جلیلہ سے مستفاد الخ۔ ثوابت ہوا کہ حدیث و
نقہ و دونوں کے حکم سے مسلمان کی تکفیر کرنے والے پر حکم کفر لازم۔ نہ کہ لاکھ کور و اولیائے
و اولیاد و علماء کی معاذ اللہ تکفیر۔ ان صاحبوں کا خلاصہ مذہب کلام الکی کی سائنٹ
آیتوں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تین سو حدیثوں سے ثابت کیا ہے
کہ ان کے مذہب نامہ مذہب پر نہ صرف امت پر حرمہ بلکہ انبیاء کرام و اولادہ مقام و
خود حضور پر رورستید الانام علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام حتی کہ خود رب عزت جل و
علی ایک کوئی بھی شرک سے محفوظ نہیں۔ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ پھر ایسے
ناپاک مذہب کے کفریات و اصرار جو نے میں کون مسلمان تامل کر سکتا ہے ۱۲
(ازالۃ العارص ۸۰۸ و ملحوظات)

۶۔ پھر یہ عقائد باطلہ و مقالات زائفہ جب ان حضرات کے اصول مذہب میں تو
کسی وہابی صاحب کا ان سے خالی ہونا کیونکر معقول ۱۲ (ازالۃ العارص ۹)
۷۔ تو دنیا کے پردہ پر کوئی وہابی ایسا نہ ہو گا جس پر فقہائے کرام کے ارشادات سے
کفر لازم نہ ہو۔ (ازالۃ العارص ۱۰)

۸۔ اذ نکاح ۵ جواز عدم جواز نہیں مگر ایک مسئلہ فقہی۔ تو یہاں حکم فقہاری ہی ہوگا کہ ان سے مناکحت اصلاً جائز نہیں خواہ مرد و بانی ہو یا عورت و ہایہ اور دستہ ۱۲

(ازالہ العارص ۱۱)

۹۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہر اس بات میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اذ ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں، نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں کہتے مگر یہ صرف براہ احتیاط ہے و بار تکلیف حتی الامکان۔ احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے گروہی احتیاط جو وہاں مانع تکفیر ہوئی تھی۔ یہاں مانع نکاحات ہوگا کہ جب جو در فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر لازم۔ تو ایسی مناکحت کرنا ہے۔ تو یہاں احتیاط اس میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو باز رکھیں۔ (ازالہ العارص ۱۱۰)

۱۰۔ بشد انصاف! کسی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا تفسیر سلیم کو ادا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کیمرہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عمر بھر کا زنا بتائیں۔ تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط تھی اذ اس نکاح سے امتراز فرق کے واسطے احتیاط یہ کون سی شرع ہے کہ زبان کے باب میں احتیاط کیجئے۔ اور فرق کے بارہ میں ہے احتیاطی۔ انصاف سے نظر کیجئے تو بنظر واقع حکم اسی قدر سے منطبق ہو گیا کہ نفس الامر میں کوئی وہابی ان خلافات سے خالی نہ ہو سکے اور احکام فقہیہ میں واقعات ہی کا لحاظ ہوتا ہے۔ نہ احتمالات غیر واقعہ۔ (ازالہ العارص ۱۱)

مملکت مشرق کاغذ۔ ان عبارات سے یہ اد تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ جو مسلمان کسی ضروری دین کا انکار کر کے یا کسی مسلمان کو کافر مشرک اعتقاد آیا اعتقاد نہ ہو ویسے ہی کالی دینا منظور نہ کہہ کر۔ یا خدا سے تقدس یا سرور عالم سے اللہ مید و سلم کو کوئی کالی دے

یا کوئی عیب یا نقس لگا کر کافر ہو جائے وہ مرتد ہے جو اسے کافر مسمونہ کے وہ بھی ویسا ہی کافر اور مرتد ہے۔ اور ان سب کا تمام مائلم میں کسی مسلم کو پہنچتی کہ خود ان کے ہم عقائد مرتدین سے بھی نکاح ناجائز نہائے منس ہے اور جب نکاح ناجائز اور نہائے منس ہے تو اولاد بھی ضرور ولد الزنا اور محرم وارث حلال ہوگی

آج یہ اور ثابت کرنا ہر کر خان صاحب! چنے ہی فتوے اور اپنے ہی قول سے کیسے کافر ہوئے کسی ضروری دین کا انکار کیا یا کسی ضروری دین کے منکر یا نہائے و تقدس یا رسول اللہ سے اللہ تعالیٰ مید و سلم کو کسی نے ان کے نزدیک کالی دی، عیب کیا، اور وہ قطعاً یقیناً کافر ہوگا جس کو کافر نہائے ان صاحب بریلوی پرفرنس اور ضروریات دین سے عقائد کر خان صاحب نے اس کو باوجود ان مرتد کفریات کے مسلمان کہا یا کم سے کم اس کے کافر کہنے میں شک، تردد، برتاؤ یا احتیاط فرمائی۔ اور کفر کو اسلام کہہ کر یا آخر پر راضی ہو کر خود قطعی کافر ہوئے اور پھر اس کی احکامات کے بعد جس نے خان خاں صاحب مجدد امام متذکرہ کیا۔ ان سے اتنی وجہ کا مسلمان کہا نہیں جس نے خان صاحب کو کھلم کھلا کافر بتا دیا۔ احتیاط یہ وہ خود کافر ہو گیا۔ آخر خان صاحب نے کافر ہونے کی قولی صورت کیا تھی۔ تو جو باقاعدہ منس ہے کہ من صاحب کے نزدیک جس شخص نے سرور عالم سے اللہ مید و سلم کو کسی طرح کالی دی کہ جس میں تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو اور وہ شخص فقہار اور متکلمین کے نزدیک باجماع کافر اور مرتد ہو۔ اور خان صاحب کو اس کے گالیاں دینے کا ایسا یقین کامل ہے کہ بار بار خدا سے تقدس کی قسم کھا فرماتے ہیں کہ اس نے آنحضرت سرور عالم حق فداء سے اللہ تعالیٰ مید و سلم کو کسی طرح گالیاں دیں۔ جن میں تاویل کی بھی گنجائش نہیں۔ اسی ملات اس نے خداوند عالم جل مجدہ کو بھی گالیاں دیں نہ

ایسی ایسی ناپاک گالیاں، جو کوئی چڑھا دے اور ہمارے بھی نہ سہی سکے۔ بلکہ ہر عیب سے اس کو طوطا کیا۔ اور جس شخص نے ضروریات دین کا بھی اصرار کیا۔ غرض جس شخص سے بڑھ کر شاید دنیا میں نہ کوئی کافر مرتد ہوا نہ ہو۔ ایسے کافر کو جو باجائے تمام امت محمدیہ کے نزدیک قطعاً یقیناً کافر ہو۔

جناب مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی قبل اہل بدعات ایسے شخص کو بھی کافر نہیں کہتے بلکہ کافر نہ ہونے کا ہی خود فتوے دیتے ہیں اور اسی کی ہدایت فرماتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ العظیم خداوند عالم جل مجدہ اور سرور عالم صلے اللہ علیہ وسلم کو کوئی شخص کتنی ہی غلیظ اور فحش منکطات گالیاں دے۔ اور تمام ضروریات دین کا بھی سرسبز انکار کر دے۔ مگر خان صاحب کے نزدیک پھر بھی وہ شخص کافر نہیں اسے کافر نہ کہو اس میں اس حدیث ہے۔ ورنہ ہذا کہ ہو جاؤ گے۔ اسی میں استقامت ہے ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے۔ اسی پر فتویٰ ہے اسی پر فتویٰ ہونا چاہیے۔

اس کے بعد نتیجہ صاف اور ظاہر ہے کہ خان صاحب اپنے ہی فتوے کی رو سے اور ملے حرمین شریفین کے فتوے کی رو سے۔ ایسے مرتد اور کافر ہیں کہ جو انیس کافر اور مرتد وغیرہ ذیلہ نہ کہے وہ خود ایسا ہی ہے جیسے خان صاحب۔ اور پھر ان تمام امام، مقتدی، پیروید کا عالم میں کسی مسلم غیر مسلم حتیٰ کہ خود ان کے ہم قعات سے بھی نکات درست نہیں زنائے محض اور حرام کاری ہے۔ پھر ادا دلیسی ہوگی ظاہر ہے۔ جیسا بیچ ویسا ہی پھل۔ ہم کچھ نہیں کہتے۔ اب ہمارے ذمہ خان صاحب کے کلام سے صرف دو امر ثابت کرنے رہے۔

اول وہ شخص کون ہے جو خان صاحب کے اعتقاد میں ایسا ہے جو ذکر کیا گیا نفس الام

میں وہ ایسا ہوتا نہ ہو۔ بلکہ ہمارے علم میں قطعاً یقیناً پاک اور بری۔ تعوذ باللہ العظیم تھا۔ دوسرے یہ بات کہ خان صاحب نے باوجود ان تصریحات کے علم کے اس کو کافر نہ کہا ہوا نہ

امراؤں کا ثبوت

جناب فاضل بریلوی کو چونکہ سنت رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کا بہت دعوئے ہے اس وجہ سے وہ دنیا میں کسی اور متبع سنت کو دیکھ ہی نہیں سکتے بقول شخصے

کھٹ

میں ہی میں ہوں تیری محض میں کوئی اور نہ ہو

اس وجہ سے اگر کوئی اور بھی ایسا جو جس کو لوگ عادم سنت خیال کریں تو خان صاحب کو شرکت گوارا نہیں ہوتی۔

شرکت ہم بھی نہیں چاہتی غیرت میری!

غیر کی ہر کہ ہے یا شبہ برقت میری

خان صاحب کو کافر اور مرتد ہے دین وغیرہ جو کچھ بھی کو سب کچھ ہونا منظور ہے۔ مگر اپنے زمانہ میں کسی آئمہ کا چراغ جلتا نہیں دیکھ سکتے۔ اسی وجہ سے پہلے غایت دربار پٹانی سے حامی سنت، جامع بدعت حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے حال پر مبطل ہوئی امدان کی طرف ذیل کے عقائد تحریر رکھے کہ منسوب فرمایا۔ پھر ہمارے اکابر کی طرف بہت ہی ہمت سے متوجہ ہوئے مگر جو دلیل میں پھنستا ہے۔ جس قدر ذکر کرتے ہیں

نیچے ہی کو جاتا ہے۔ واضح معلوم جن پر زمان صاحب نے یہ افترا پڑا دی کر کے کفر فریادہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید مرحوم دہلوی ہیں۔ ان کی طرف خان صاحب نے جو عقائد کفریہ ملعونہ منسوب کر کے اپنا قطعی یقینی کفر ثابت فرمایا۔ ان کی عبارات ذیل میں مذکور ہوتی ہیں۔

۱۔ مسلمانوں! مسلمانوں! خدا را ان ناپاک شیطان ملعون کلموں کو غور کرو۔ مسلمانوں! انصاف! کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و لہجہ سے نکلنے کا ہے۔ حاشا! پادریوں، پندتوں وغیرہم کلمے کا فریاد، شر کوئی کہتا میں دیکھو۔ ان میں میں اس کی نظر نہ پاؤں گے کہ ایسے کلمے ناپاک لفظ تمہارے پیارے نبی تمہارے پیچھے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت کلمے ہوں۔

(الکوثر الشہابیہ ص ۱۲۰، ۱۲۱)

۲۔ مگر اس مدعی سے بلکہ مدعی امامت کا بھیجو پھر کر دیکھئے کہ کس بکرت سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ مدعی کہ سب دشنام کے لفظ لکھ دئے (اور ان کی شان میں اونی گستاخی کفر ۱۲ حاشیہ) اور نہ زخیر اللہ عزیز غالب قمار کے غضب عظیم و عذاب الیم کا اصل اندیشہ نہ کیا ۱۲ (ایضاً ص ۱۲)

۳۔ مسلمانوں! کیا ان کا یہوں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مصلح ہو کر ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی۔ ہاں ہاں! واللہ انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی۔ واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا دار آخرت میں اللہ جبار قمار کی لعنت اس کے لیے سختی کا عذاب شدت کی عقوبت ۱۲

(ایضاً ص ۱۲)

۴۔ ساف کیجئے تو اس کلمے گستاخی میں کوئی تادیب کی جگہ بھی نہیں۔

(ایضاً ص ۳۲)

۵۔ اب تمہیں مخاطب ہو گیا کہ اس نصیحت بدین نے جو ہمارے عزت والے رسول دو جہان کے بادشاہ، بارگاہ عالم پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ لعنتی کلمات لکھے، انہوں نے ہمارے اسلامی دلوں پر تیر و خنجر سے زیادہ کام کیا۔ پھر ہم اُسے اپنے پیچھے کچے لٹوں گروہ میں کیونکر داخل کر سکتے ہیں ۱۲ (ایضاً ص ۳۲)

خان صاحب اسی کی تو ہمیں بھی شکایت ہے۔ اگر یہ بات واقعی ہوتی تو آپ مزید کافر کہتے مگر آپ تو اس شخص کو کافر نہیں مسلمان ہی کہتے ہیں اسی پر فتوے دیتے ہیں اسی کو اپنا مذہب بتاتے اسی کو اپنا مختار اور مرضی اور پسندیدہ فرماتے ہیں کہ کافر کہو اسی وجہ سے تو آپ ایسے کافر ہوئے کہ اب جو آپ کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ ہمیں تو اگر کسی کی نسبت یہ اعتقاد ہو جائے کہ بارگاہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسا گستاخ ہے ہم تو اس کے کافر کہنے میں خدا بھی تامل نہ کریں۔ یہی ہمارا اور ہمارے اکابر کا مذہب ہے۔ اسی پر فتوے دئے جاتے، اسی میں سلامتی اور استقامت ہے۔

فرمانے مومن کون ہوا اور کافر کون۔ دعا یوں ثابت ہوتا ہے۔ اسلام یوں بلند اور کفر یوں سرنگوں ہوتا ہے۔ مناظرہ اس کا نام ہے، حقانیت اسے کہتے ہیں مگر بیڑا کا بر اسلام پر اگر وہ ہتھان باندھنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ کہو بدیقہ! اب بھی شہید جو کافر کو کہے۔ اب اگر انہیں کافر کو کہے تو خان صاحب ہی کے فتوے سے خود کافر ہو جاتا دے۔ پوچھو پھر کہے کافر کہیں کسی نہ کسی کو تو کافر کہنا ضرورت

درد کھانا کیسے منعم ہوگا۔ بخان صاحب ہی سے دریافت فرماؤ۔ خاق صاحب فرماتے ہیں کہ صرف فاضل بریلوی ہی کو کافر کہو۔ جو چیز گھر میں حاصل ہو یا ہر کیون تلاش کرو۔ وہ سے شہید غازی تاجر پر خدا کی بے شمار رحمتیں تو نے زندگی میں بھی جہاد کر کے مخالفوں کو ان کے ٹھکانے پر پہنچا دیا اور تو اب بھی غازی ہی ہے۔ تیرے مخالف اب بھی زندہ نہیں رہ سکتے یہ غازی زندہ باد۔

۶۔ مسلمانوں! دیکھا تم نے کیسے نبیٹ و ناپاک دیکھنے چلے سے اس شخص نے تمہارے پیار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی۔ اور بنو ذوقی اسلام باقی ہے۔ سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ ۱۲ (ایضاً ص ۳۹)

خان صاحب یہی آخری عبارت اپنے لیے بھی لکھ دیجئے۔ ماشاء اللہ یہ منہ اور مسو کی حال مسلمان ہونا کلام سے دارد۔

۷۔ تہنیکہ میں نے اس کفریہ طعن کو یقین و تہقیر میں ذرا اپنے قلم کو وسعت دی کہ یہ تمام اس کی اشد شقاوت کا تقادد تو خدا کے فضل سے مسلمان کے مسلمان ہی رہے۔ مگر ہاں آپ کی شقاوت اور بدعتی ایسی ثابت ہوگی کہ جہنم کی آگ بھی اُسے پاک نہیں رکھتی نعوذ باللہ العظیم تاق..... اب اس قول نبیٹ انجیٹ الا قول بکار جس الا بوال کے بعد مجھے اس کی کفریات جزیرہ زیادہ گناہ کی حاجت نہیں کہ حلال و حرام لال ہے دیکھتے بھی آپ کے قطعی متداد کافر ہونے میں زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر تاکہ آپ کے مستحقین معلوم کر لیں کہ واقعی..... جو تمہارا آپ کو ملے گا شاید کسی کو نہ ملے۔ اس وجہ سے عرض کرتا ہوں۔ تاق اگر جملہ لاتنا اور سن لیجئے کہ اس کے جہنم میں جزئیات کثیرہ کے علاوہ بعد از ابواب جہنم سات کلیات

کفر کے ہیں۔ ۱۲ (ایضاً ص ۴۰)

لیکن آپ کی قسمت میں کس قدر کلیات کفر ہیں اس کو خدا ہی خوب جانتا ہے۔ ۸۔ (۱) جابجا قرآن عظیم ایک بات فرمائی اور یہ صاف اُسے ظلم باطل کہہ جائے۔

(شفاء شریف ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲)

جو شخص قرآن مجید یا اس کے کسی حرف سے گستاخی یا اس کا انکار یا اس کی کسی بات کی تکذیب یا جس بات کی قرآن نے نفی فرمائی اس کا اثبات یا جس کا اثبات اس کی نفی کرے دانستہ یا اس میں کسی حد تک شک لاسے وہ باجماع تمام علماء کافر ہے۔

۲۔ اس کے علاوہ قرآن عظیم میں جابجا شرک موجود۔

۳۔ اس کے نزدیک انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شرک صادر ہوئے۔

۴۔ یوں ہی حضرات ملائکہ عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شرک صادر ہوئے۔

۵۔ یہ خیال نبیٹ حسنہ پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت۔

۶۔ جن باتوں کو یہ صاف صاف شرک بتاتا ہے وہ اس کے اکابر کی تصدیقات و تحریرات میں اپنی گلی پھر رہی ہیں تو اس کے نزدیک معاذ اللہ وہ سب شرک تھے۔ پھر یہ انہیں

امام و پیشوا و ولی ندا کہتا ہے اور بڑی بیس چوڑی تعریفیں کرتا ہے اور جو شرکوں کو دیکھا

جائے خود کافر ہے تو یہ اس کا نیم اقراری کفر یہ ہوگا مگر خان آپ کا پورا اقراری کفر یہ

ہے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے اس کو فاضل بریلوی اپنے لٹو سے میں پورا اقراری کافر

فرماتے ہیں۔ یہی ہے۔

دروغ گو یا حافظہ نباشد

مگر بقول خود:

کافر فرزند باشد

نام

۱۔ کھلے شرکوں کے بھاری توہے خود اس کے کام میں برساتی حضرت الارض کی مسرت

پھیلے میں۔ تو یہ پورا اقرار کی گفیر ہے۔ ۲ (ایضاً ص ۴۰ نام مختصراً)

۱۶۔ یہاں اللہ سبحانہ کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اس کا جہل ممکن مانا۔ کریم

کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے۔ چاہے دریافت کرے چاہے مایل ہے

یہ مرتبہ کفر ہے ۱۲ (الکوثر الشاہد ص ۱۲۱)

۱۵۔ یہ خود اپنے قرار سے ٹیٹ کافر کہتے بت پرست ہیں۔ یہ خود ان کا اقرار کی گفیر تھا۔ پھر

اسی صغیر پر فرماتے ہیں۔ یہی اقرار کفر کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرتے وہ کفر ہے ۱۲

(ایضاً ص ۱۶۱)

۱۷۔ اسی قول میں تمام امت کو کافر مانا۔ یہ خود کفر ہے۔ شفا شریف میں امام تہاوی حیا من

ص ۳۶۲ و ص ۳۶۳ فرماتے ہیں قطعہ بتکذب کل قائل قال قولاً لا يتوصل

به الى تضليل الامة۔ جو کوئی ایسی بات کہ جس سے تمام امت کو گمراہ مٹانے

کی طرف راہ نکلتی وہ یقیناً کافر ہے۔ ۲ (ایضاً ص ۱۶۱)

۱۸۔ جب چاہے دریافت کرنے کا صاف یہ مطلب ہے کہ ابھی تک دریافت ہوا

نہیں۔ ہاں اختیار ہے۔ جب چاہے دریافت کر لے۔ تو علم الہی قدیم نہ ہوا۔ اور یہ

کھلا کفر ہے ۱۲ (ایضاً ص ۱۲۱ سطر آخر)

۱۹۔ یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عز و جل کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں تو حرج

نہیں۔ پھر صغیر کی سطر آخر میں فرماتے ہیں:

”حضرات انبیاء علیہم السلام والاشقا کاذب جائز مانتے۔ بالاتفاق

کافر جہا

اللہ عز و جل کا کذب جائز مانتے والا کیونکر بالاجماع کافر و مرتد نہ ہو گا ۱۲

(ایضاً ص ۱۶)

۱۹۔ اس میں صاف تصریح بت کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب عدائے

پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانچاد پھر پانچاٹاب کرنا جتنا

کو جتنا اور مناسب کچھ داخل ہے لہذا اس قول نبی ص کے کفریات مد شمار سے

خارج ۱۲ (ایضاً ص ۱۶۱)

۲۰۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عز و جل کا جھوٹ بولنا منقطع بالغیر مذکور محال مادی میں نہ

ہو۔ یہ مرتبہ کفر ہے ۱۲ (ایضاً ص ۱۶۱)

بدقتیوا تمہیں قسم ہے ہزار مقدس اور عرس شریف کی قبولی کچھڑی کی اور اس کی عزم کی۔

خدا جانے ہم عاجز ہیں یہ کتہ کیا ہے۔ کہ شہید مرحوم خداوند عالم کا کذب محال نہیں بلکہ

فعلیت کذب کے خلاف صاحب کے نزدیک صاف و صریح قائل ہوں تو کافر نہ

ہوں اور حضرت موبینا لکھو یہی قدس سرہ اعزہ کی طرف جعلی فتویٰ منسوب کیا جاوے

اور وہ خود اس عقیدہ کو کفر یہ کہیں گران پر ایسا ڈیل فتویٰ کہ جو انیس کافر نہ کہے کافرت

میں شک ترو دکرست اور بھی کافر نہ

قرآن آں خدا کے یک با م دو ہوا ہے

جمال بھائی آپ کو بھی قسم ہے بدعت کی ضعیفی اور لاچارگی کی اپنے اشتہاری

علماء کو ضرور متوجہ فرما کر جہا سے غلجیان کو لوجہ اللہ تعالیٰ دد کر دیں مگر جواب ہاں

دیا ہوا نہ ہو۔

۲۱۔ اگر قول میں مراستہ مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب والائش کا آنا جائز نہ ہو مگر معلومہ
تورن کے لیے اس سے بہتر ہے۔ یہ مراستہ عز و جل کو قابل ہو گزہ نقص و عیب و
اولیٰ ماننا ہے۔ کہ یہ بھی مثل کفریہ ہنتم نہ اربوں کفریات کا غیر ہے۔ جو اللہ تعالیٰ
کی شان میں کوئی ایسی بات نہ۔ یا۔ ہاں کہ جس میں مکمل منقصت ہو کافر ہو
جائز ہے ۳ (دس ۱۰۱۶)

۲۲۔ اسی قول میں مدق الٹی جگہ اس کی سب صفات کمال کو اختیار کرنا۔ (ایضاً ۱۰۱۶)
پھر ص ۱۶۲ پر شرح فقہ کبرا پر تحریر فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ کی سب صفات ازل میں نہ وہ پیدا ہیں نہ مخلوق۔ تو جو
انہیں مخلوق یا محدث بتائے یا اس میں توقف یا شبہ کرے وہ کافر ہے۔

۲۳۔ اس قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے وہ
سب باتیں اللہ عز و جل کے لیے ہو سکتی ہیں و نہ تعریف نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ
کے لیے سونا، اونگنا، بکنا، جود، بیضا، بندوں سے ڈرنا۔ کسی کو اپنی بادشاہی
و شریک کر لینا، ذمت و خواری کے باعث دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ وغیرہ
سب کچھ رد و مٹھا۔ کہ ان سب باتوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی جاتی ہے۔ یہ سب
مرتکب کفر ہیں ۱۲ (ایضاً ۱۰۱۶)

۲۴۔ یہاں انبیاء و ملائکہ و قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے
صاف انکار کیا ۱۲ (ایضاً ۱۱)

پھر ص ۲۱ پر فرماتے ہیں:

تو ان اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہونے کو اللہ تعالیٰ کے سوا
نام

انبیاء و ملائکہ کسی پر ایمان لانے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر
اور کیا کفر ہوگا ۱۲

اس قول پاک میں اس قائل بے باک نے بے پردہ و حجاب صاف صاف
تصریحیں کیں۔

۲۵۔ بعض لوگوں کو احکام شرعیہ جزئیہ و کلیہ بے وساطت انبیاء اپنے نور قلب سے
بھی پہنچتے ہیں۔

۲۶۔ خاص احکام شرعیہ میں انیسویں آئی ہے۔

۲۷۔ ایک طرح وہ انبیاء کے متقدم ہیں، اور ایک طرح تقلید انبیاء سے آزاد احکام شرعیہ
میں خود محقق۔

۲۸۔ وہ انبیاء کے شاگرد بھی ہیں اور ہم استاد بھی ہیں۔

۲۹۔ تحقیقی نام وہی ہے جو انہیں بے توسط انبیاء خود اپنی قلبی وحی سے حاصل ہوتا ہے۔ انبیاء
کے ذریعے جو کتاب ہے وہ تقلید بات ہے۔

۳۰۔ وہ علم میں انبیاء کے برابر و مہر ہوتے ہیں۔ فرق کتاب ہے کہ انبیاء کو ظاہری وحی آتی
ہے انہیں باطنی۔ وہ انبیاء کے مانند معصوم ہوتے ہیں۔ اسی مرتبہ کا نام نکلتا ہے
یہ کلمہ کلمہ بھی کو نبی بتا ہے ۱۲ (ایضاً ۱۲)

بدیہہ! آپ کو قسم ہے خالق مہتاب کی بے انصافی کی۔ یہاں انکار ختم نبوت
کفر نہیں۔ اور سنت مولانا نانوئی انکار ختم خدائی کو کفر نہیں۔ مگر ان کو کافر کہا جائے
کو اب بھی ہماری بات کے قائل ہوئے؟ یا نہیں تو جواب دو۔

۳۱۔ یہ قول یقیناً با جماعت اہل سنت و جمہ سے کفر ہے۔ ازاں تلمیذ کہ اس میں

اللہ تعالیٰ سے بڑے وسالت بنی احکم شریعت ملنے کا وعدہ ہے اور یہ نبوت کا دھوٹا ہے۔ امام ابوہامیہ کے لغز اجماعی مایہ خاص جزئیرہ والعیاذ باللہ رب العالمین ۱۲ دماشیرہ الکویت الشہابیہ ص ۳۳:

یہ چند مبارک الکویت الشہابیہ کی نوٹ کے طور پر پیش کی گئی ہیں جن میں یہ فرمایا ہے کہ یہ عقیدہ صاف مرتج کفر ہے۔ اجماعی کفر ہے۔ قائل نے اس بات کو صاف ثابت کیا نہ سچ کہا۔ جہاں نہ کوئی تائید مل سکتی ہے نہ لزوم و التزام کا فرق ہو سکتا ہے اور جہاں بالفاق امت اجماعی کفر ہے وہاں فقہار اور متکلمین کا اختلاف بھی نہیں ہو سکتا غرض ہمارے صاحب کو اپنے فرمانے کے مطابق قائل کی قطعاً یقیناً تکفیر کرنی، اور اس کو کافر لکھنا، وہی تھا کہ بادیہ و اس اقلتاد کے پھر بھی قائل کو کافر نہیں کہتے یہ تو اپنے اقرار اور فتوے سے خود کافر ہوئے۔ گو نام مناسب کی اس قسم کی مبارک استہست ہیں مگر قادیانی رضویہ کا ایک تمام اور نقل کر دوں۔

لاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ ص ۴۵ و ۴۶ مولانا شہید مرحوم کے ذمہ بہتان باندھ کر ان کی طرف ذیل کے فتاویٰ کفریہ کو منسوب کیا ہے۔

”نقل کفر کفر نہ باشد“

۲۲۔ خداوند وہ ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب، عقل سے پاک کہنا بدعت، حقیقہ کے قیاس سے ہے۔ اور مرتج کفروں کے ساتھ گھسنے کا قابل۔

۳۲۔ خدا کا سچا ہونا کچھ مندرجہ نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے۔

۳۳۔ خدا کی بات پر اعتبار نہیں۔

۳۵۔ خدا کی کتاب قلیل استناد نہیں اس کا ذیل راجع اہتمام ہے۔

۲۶۔ خدا کی ایسی ذات ہے جس میں ہر نقص اور عیب کی گنجائش ہے۔

۳۷۔ خدا اپنی مشیخت بنے رہنے کے لیے تعداد میں بننے سے بچتا ہے گرچا ہے تو ہر گھنگی سے آلودہ ہو جائے۔

۳۸۔ خدا وہ ہے جس کا علم حاصل کرنے سے جوتا ہے اس کا علم اس کے اختیار میں ہے اگر چاہے تو جاہل رہے۔

۳۹۔ خدا وہ ہے جس کا ہلنا

۴۰۔ بیٹنا

۴۱۔ سوتا

۴۲۔ اڑھٹنا

۴۳۔ غافل ہونا

۴۴۔ محال ہونا

۴۵۔ سچی کر رہنا مناسب ممکن ہے۔

۴۶۔ کھانا

۴۷۔ پینا

۴۸۔ پیشاب کرنا

۴۹۔ پاناہ پھینا

۵۰۔ ناچنا

۵۱۔ تھکرنا

۵۲۔ نٹ کی طرح کھیلنا

۵۳۔ عورتوں سے جماع کرنا

۵۴۔ لواطت جیسی بے حیائی کا ترک ہونا

۵۵۔ حتیٰ اگر غش کی طرح خود منقول بننا

۵۶۔ کوئی نباشت کوئی نصیحت خدا کی شان کے خلاف نہیں

۵۷۔ خدا کھانے کا مرنہ

۵۸۔ بھرنے کا پیٹ

۵۹۔ خدا مردی انہی کی علامت کہ کتاب ہے اور بالفعل موجود ہیں۔

۶۰۔ محمد نہیں صرف دار کھل ہے۔

۶۱۔ سبوح قدوس نہیں

۶۲۔ غشی مشکل

۶۳۔ کم سے کم آپ اپنے کو ایسا بنا سکتا ہے۔

۶۴۔ خدا ہے جو آپ کو بلا سکتا ہے۔

۶۵۔ خدا ہے جو اپنے کو ڈبو سکتا ہے۔

۶۶۔ خدا ہے جو ہر کھا کر یا پینا گا گھونٹ کر یا بندھی مار کر خود کشتی کر سکتا ہے۔

۶۷۔ خدا کے ماں باپ جو دیوتا سب ممکن ہے۔

۶۸۔ خدا ماں باپ سے پیدا ہوا ہے۔

۶۹۔ خدا بیڑ کی طرح پھیلتا ہوتا ہے۔

۷۰۔ خدا ہر ہا کی طرح چوکھا ہے۔

۷۱۔ خدا ایسا ہے جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے۔

۷۲۔ خدا بندوں کے خوف کے باعث مجبوت سے بچتا ہے کہ کبھی بندے مجبور نہ کھجیں۔

۷۳۔ خدا بندوں سے چڑا چھپا کر پیٹ بھر کر مجبوت بک سکتا ہے۔

۷۴۔ خدا وہ ہے جس کی خیر کچھ ہے علم کچھ۔ اگر خبر سچی تو علم جھوٹا ہے اور اگر علم سچا ہے تو خبر مجبوت۔

۷۵۔ خدا وہ ہے جو سزا دینے پر مجبور ہے انہی سے تو بے غیرت ہے۔

۷۶۔ خدا اگر معاف کرنا چاہے تو عذر و سوغت تائبہ حق کی نہیں۔

۷۷۔ خدا وہ ہے جس کی خدائی کی اتنی حقیقت ہے کہ جو شخص پیر کے پتے گن لے تو اس کی خدائی کا شریک ہو جائے۔

۷۸۔ خدا وہ ہے جو اپنا سب سے بڑھ کر مقرب ایسوں کو بناتا ہے جو اس کی شان کے آگے چار سے بھی بدتر ہیں۔ جو جڑ ہوں چھاؤں سے لائق تیش ہیں۔

۷۹۔ خدا وہ ہے جس نے اپنے کلام میں خود شرک بولے اور جا بجا بندوں کو شرک کا حکم دیا۔

۸۰۔ خدا وہ ہے جس کے سب سے اعلیٰ رسول کی شان اتنی ہے جیسے قوم کا جودھری یا گاؤں کا پد بان۔

۸۱۔ خدا وہ ہے جس نے حکم دیا کہ رسولوں کو ہرگز زمانا رسولوں کا ماننا بڑا غلط ہے۔

بعض جہازات بوہر طوں ترک کر دی گئیں۔ اور بعض جگہ ایک دو لفظ زائد کر دیئے گئے ہیں۔ یعنی صرف تیسرے کا مرتب اور ایشاء کا مشار الیہ ظاہر کر دیا گیا ہے۔

جس صاحب کو اصل جہانت دیکھنی ہو وہ فتاویٰ رضویہ کے ص ۵۴۱، ۴۶۱ کو

ملاحظہ فرمائیں۔ خدا چاہے ایک حرف مابین فرق نہ ہوگا۔

حضرات ناظرین! خود فرمائیں کہ جس شخص کے یہ عقائد ملعونہ ہیں جو جناب فاضل بیرونی احمد رضا خان صاحب نے نہایت سچائی اور دیانتداری سے بیان فرمائے ہیں گئے۔ اس بے ایمان مرتد سے بڑھ کر کوئی کافر ہو سکتا ہے۔ پھر مسلمانین میں مناف صاف مرتد جہالت میں ہیں جہاں کی تاویل وغیرہ کی گنجائش بھی نہ ہو اور لزوم اور التزام کافری بھی نہ نکل سکے۔ اور مسلمانین اور فقہائیں اختلاف بھی نہ ہو۔ اور ایسے شخص کو کافر کہنا بھی اجماعی قطعی مسئلہ ہے جہاں چونکہ کچھ کئی گنجائش باقی نہ رہے۔ اور پھر بھی نہان صاحب اپنا آخری حکم یہی لگائیں کہ اگرچہ تمام روئے زمین کے علماء، محدثین، مفتیین، فقہاء و متعلمین ایسے شخص کو کافر نہ کہیں۔ مگر خان صاحب فرماتے ہیں کہ نہ تمام ایسے شخص کو کافر متکہو، اس میں احتیاط ہے۔ اسی پر فتویٰ ہوا اسی یہ سلامتی اور رسد اور استقامت ہے۔ تو اس کا مطلب تو یہی ہوا کہ خان صاحب نزدیک یہ تمام کفریات جائز ہیں۔ یہ تمام عقائد باطلہ رکھ کر بھی مسلمان کافر نہ ہو۔ علم ہی رہے حالانکہ خان صاحب کے فتاویٰ پہلے منقول ہو چکے کہ جو ایسے شخص کو جس کا ان میں سے ایک عقیدہ بھی ہو کافر نہ کہے۔ کافر کہنے میں شک کرے، تردد کرے، احتیاط برتے، وہ خود کافر مرتد ہے اس کا علاج عالم میں کسی سے صحیح نہیں، نہ نائے معصیہ وغیرہ۔ چہ جائیکہ جس کے اس قدر عقائد کفریہ مریخیر غیر قابل تاویل بیان کئے جائیں۔ جس سے زیادہ دنیا میں نہ کوئی کافر ہوا نہ ہو۔ مگر پھر بھی خان صاحب اُسے کافر نہیں کہتے تو اپنے ہی فتوے سے خود کافر مرتد ہوئے (جن کا علاج عالم میں کسی سے صحیح نہیں) یا نہ ہونے۔ پھر جو ان کو آتم، جند، قلوب، حوث، دنیہ وغیرہ کہیں وہ کیسے

ڈبل کافر ہوں گے اور خان صاحب کے ساتھ گئے یا نہیں۔ جو صاحب جواب کی تکلیف گوارا فرمائیں خود اسے لکھیں لزوم اور التزام کافری متعلمین اور فقہاء کا اختلاف نہ لے بیٹھیں ورنہ خدا چاہے بہت نام ہوں گے اندیشہ فرمانا کہ شہید مہم کی توبہ مشہور ہے اس سے تو توبہ ہی پہلی ہے آئندہ اختیار ہے تنبیہ ہونے کو رہا ہے۔

حضرات ناظرین! یہی ہماری عرض ہے جس کو ہم مولوی حامد رضا خان صاحب سے عرض کرتے ہیں کہ حضرات دیوبند امدان کے خدام تو جو ان پر ہمتان لگائے گئے تھے جواب دے کر خدا اللہ دیندالتاس یہی ہو گئے۔ آپ کے والد ماجد امدان کو ان عقائد ملعونہ کے علم کے بعد جو کافر نہ کہے وہ سب کے سب انہیں کے فتوے سے کافر ہیں۔ اس کا کوئی جواب آج تک خان صاحب نے دیا ہو تو اس سے مطلع فرمائیے۔ ورنہ خود کوئی جواب دے بیٹھے۔ مگر غور سے

سنیبل کے قدم رکنا دشتِ فاریں جنوں

کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

ہم خدا کو سامنے ناظر سمجھ کر عرض کرتے ہیں کہ ہم کو سمجھنا مقصود ہے اگر ہماری رائے کی غلطی ہے تو ہم کو مطلع فرمائیے۔ ورنہ اپنے والد صاحب اور ان کے جملہ مریدین، معتقدین حتیٰ کہ جو انہیں صرف مسلمان ہی مانتیں کافر نہ کہیں۔ ان کے کفر و ارتداد کا مع احکام مذکورہ کے اعلان فرما دیے۔

یہ فرمانا علماء دیوبند ان کو مسلمان جانتے ہیں تو ان کا اسلام متفق علیہ ہوا اس میں گفتگو کی کیا ضرورت ہے۔ صحیح نہیں۔ اس وجہ سے کہ اگر ہمارا ان کو مسلمان سمجھنا

صحیح ہے تو پھر ہمارے جن اکابر پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ غلط ہو کر ان مباحی
ایمان ثابت ہوتا ہے یہ نالکھن ہے کہ خان صاحب کو کوئی شخص مسلمان کہے اور
حضرات اکابر دیوبند کو کافر کہے۔ خان صاحب کے مسلمان کہنے کی صرف ایک ہی صورت
ہے کہ ان کو کذاب مجبور قرار دیا جائے۔ مگر ان کے مریدین کے نزدیک ان کو منفرد
کذاب کہنا جہنم میں جانے سے بھی زیادہ دشوار ہے۔ تو ہم جس طرف سے خان صاحب
کا اسلام ثابت کرتے ہیں۔ وہ طریقہ ان لوگوں کے نزدیک غلط اور باطل ہے۔ تو
اب خان صاحب اس دیر سے بھی مسلمان نہ رہے۔ جو وہ ہم نے بیان کی تھی۔ لہذا
ان کے متقدمین پر لازم ہے کہ جب ہم ان سے دریافت کرتے ہیں تو ان کو ان کا پیر
اپنا اسلام ثابت فرمانا چاہیئے۔ ورنہ یہ اقرار کی کفر تسلیم کیا جائے گا۔

اور یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ جس بنا پر خان صاحب کو ہم مسلمان سمجھتے تھے
اب ہمیں بھی اس میں تہہ ہو گیا۔ خان صاحب کی ایک عبارت اس بارے میں نظر پڑی کہ
خان صاحب کو اگر پر مغزی کذاب سمجھو اور یہ بھی کہو کہ حضرات اکابر دیوبند کو لینا کفر
شہید مہم پر جو کفریات خان صاحب نے بدعتی مراعات منسوب کئے ہیں وہاں
ان کا ادنیٰ سے ادنیٰ اتنا بھی نہیں جو واقعی بات ہے، مگر خان صاحب پھر
بھی اپنے فتوے سے کافر اندر نہ ہی رہتے ہیں۔ اگر ان کے صاحبزادہ صاحب
اور مرید مقتدا اس پر راضی ہو جائیں کہ خان صاحب کو مغزی کذاب مجبور حضرت
اکابر دیوبند اور شہید مرحوم کو سچا پتا مسلمان سنی متبعی سمجھیں گے تو پھر ہم وہ عبارت
بھی پیش کر دیں گے جس سے خان صاحب اب بھی مسلمان نہیں ہو سکتے کافر ہی نہ
دیکھو گالیاں ددو، کام کی بات کہو۔ ہماری غرض صرف تحقیق و انصاف ہی ہے۔ جو

بات کو مٹا کہو۔

خان صاحب نے جو غری جزیلی حکم شہید مرحوم پر لگا کر پھر انہیں کافر نہیں کہا۔
جس کی بنا پر اپنے ہی فتوے سے کافر تہذیب و غیرہ ہوئے ہیں اب وہ عبارت
عرض کرتا ہوں۔

۱۔ بالجملة انہما وہم خیر وزکی طرح ظاہر و زہر اس فرقہ متفرق یعنی وہابیہ
استغیثہ اور اس کے امام تاجیہ پر جو تعلقاً یقیناً اجماعاً جوہ کثیفہ و کفر لازم اللہ
بلاشبہ مجاہد فقہائے کرام و اصحاب فتوے اکابر و اعلام کی تصریحات و انھم
پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع المؤمنان سب پر اپنے تمام کفریات
معوذہ سے بالقرع و قوبہ و جوع اور از سر نو کفر اسلام پر حاضر فرمادو جبکہ

(الکوثر الشہادیہ ص ۶۱، ۶۲)

اس عبارت سے پہلی عبارت کو ملا کر جن کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی کافر فریق
ہے جو اسے کافر نہ کہے خود کافر ہے۔ عبارت ذیل کو ملا کر خود فیصلہ فرمالینا چاہیئے
کہ خان صاحب ذیل کافر ہوئے یا نہیں۔ خان صاحب جملہ عبارت مذکورہ کے
بعد اپنا مذہب یہ ارشاد فرماتے ہیں۔

۱۔ ہمارے نزدیک مقام امتیاط میں الکفار دینی کافر کہنے سے اکف لسان دینی
زبان کا ملنا) مانع و مختار و مناسب۔ (الکوثر الشہادیہ ص ۶۲، تنہید ص ۱۳۷)

۲۔ یہ حکم فقہی متعلق بکلمات سفی تھا اگر اللہ تعالیٰ کی بے شمار عتس بے حد برکتیں ہمارے
علمائے کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے اس طائفے کے پیر سے بات بات پر سچے مسلمانوں
کا نسبت حکم کفر و شرک سنتے ہیں۔ بائیں جہ نہ شدت غضب و امن امتیاط ان

کے ہاتھ سے پھڑپھڑاتی ہے نہ قوت انتقام حرکت میں آتی ہے وہ اب تک یہی تحقیق قرار ہے میں کہ لازم اور لازم میں فرق ہے۔ اقوال کا کفر جزا اور بات ہے اور قائل کو کافران لینا اور بات ہے حاصل یہ ہوا کہ کوئی کتنا ہی صراحتہ کفر کے اس کے قول کو کفر کہو مگر قائل کو کافر نہ سمجھنا چاہیئے۔ اسی کافر نہ کہنے سے تو خود کافر ہوئے۔ ناقل

ہم امتیاز برتیں گے کہ کوت کریں گے۔ جب تک منیف سا منیف امتحان ملے گا، تک کفر جاری کرتے ہوئے ڈریں گے۔ (تفسیر ص ۲۲، ۲۳)

مگر ملامت دیو بند یا وجودیکہ مضامین کفر یہ کہ کر یہ فراموش کران جہیہ مضامین کا ہم کو خطرہ بھی نہیں آیا۔ ہمارے کلام کا یہ مطلب بھی نہیں مگر خان صاحب وہاں نہ خدا سے ڈرے، دجل شانہ، نزدیکیا کی ذلت کی پرواہ کی اور ان کو کافر کہہ کر اور ایسے عقائد جہیہ رکھنے والے کو کافر نہ کہہ کر دونوں طرف سے ایسے کافر ہوئے کہ بجز کفر کے کوئی راستہ ہی باقی نہ رہا۔

۳۔ اور امام الشافعی (رحمہ اللہ) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لاکہ الا اللہ کی کفر سے منع فرمایا ہے۔ وہاں صاحب جو اہل لاکہ الا اللہ کے معنی پہلے بیان فرمائے ہیں وہ قبول گئے کیا خداوند عالم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے دخل کرکے گمگیاں دیتے والے ہیں جہاں کسی تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو وہ بھی اہل لاکہ الا اللہ میں داخل ہے ناظرین خود فرمائیں۔ ناقل

جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصل کوئی ضعیف سا ضعیف عمل ہی باقی نہ رہے۔ فان الاسلام یعلو

۱۲

(تفسیر ص ۲۳)

واقعی معضرات اکابر دیوبند۔ عقائد کفر یہ کہ کفر کہیں اپنی کتاب کی عبارات پیش فرمائیں اپنی عبارتوں کا صاف مطلب بیان کریں اور جو ان مضامین جہیہ کا متفقہ ہو یا بدعت امتداد اپنی زبان سے کہے اُسے کافر کہیں۔ پھر اس سے زیادہ کفر کی روشنی دیں پھر انی دربار میں اور کیا ہو سکتی ہے۔ اگر ایسے پتے پتے مسلمانوں کو بھی خان صاحب کافر نہ کہیں کفر کا فتوے حاصل کرنے کے لیے عیب کا سفر نہ کریں تو پھر خود کافر کیسے ہوتے ت

کفر کعبہ سے جو لایا وہ مسلمان کیسا

اپنے فتویٰ سے جو کافر ہوں انسان کیسا

ہاں جس کا کلام صاف صریح غیر متعلی التاویل معانی کفر یہ میں بیان کر کے، جماعتی قطعی تمام مت کا اس پر کفر کا فتوے ظاہر کریں۔ پھر اگر خان صاحب بھی اُسے کافر کہیں تو خود قطعی کافر کیسے ہوتے۔ تقدیر کا فتویٰ کفر کیسے جاسکتا ہے۔

۴۔ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں۔ ان میں جو کسی موزوں دین کا منکر نہیں ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اُسے کافر نہیں کہتے ۱۲ (تفسیر ص ۲۳)

ہاں خان صاحب مقلد جویا غیر مقلد آپ فقہار کے اجماعی فتوے کو مقلد ہو کر چھوڑ سکتے ہیں۔ فرمائیے آپ وہابی غیر مقلد ہیں یا حضرات دیوبند بہر حال فقہار کا تو اجماعی قطعی فتوے میں ہو گا کہ احمد رضا خان صاحب کافر جو انہیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ اور یہاں فقہار اور متکلمین میں اختلاف ہی کہاں ہے۔ یہ عقائد جہیہ جو مذکور ہوئے ان میں تو آپ کا دعوے بنے کہ مراعتہ یوں کہا مراعتہ یہ کہا جس میں

مراعتہ ضروریات دین کا کاربہ۔ پھر مشکلیں کا خلاف کیا۔ اگر یہ بھی ضروریات
دین کا کاربہ نہیں تو پھر اس کی صورت بھی خود ہی تحریر فرادیجئے۔

بدقتیوادیکھی کفر لیا ثابت ہوتا ہے۔ کافروں پر کڑے جاتے ہیں۔ غیر متکذروں
کایوں پر ہلکتا ہے۔

کچھ اس طرح سے کیا میں نے شکوہ الخاد
نگاہیں جھک گئیں ان کی دیکھ جواب بنا

۔ مائے حق طین نہیں کافر دیکھیں۔ یہی جواب ہے۔

وہو الجواب وہ یفتی وعلیہ السلام
وہو المذہب علیہ الاعتقاد ونبیہ
اشلامت ونبیہ التعداد۔
یہی جواب ہے۔ اور اسی فتویٰ اور اسی پر
فتوے ہے اور یہی باراندبب اور اسی پر
افتوا اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔

(تلمیذ میں ۴۲)

ناظرین! اب فرمائیے کہ خان صاحب کے اقوال کا فہم تدبیر میں کون سا
ہے ان کے فتوے کے موافق ان کا نکاح عالم میں کسی سے صحیح ہو سکتا ہے۔
ان کی اولاد کیسی ہوئی۔ یہیں عرض کر سکی ضرورت نہیں۔ ناظرین خود فیصلہ فرمالیں۔
جو دنیا کو کافر کہتے تھے خدا کی قدرت ہے کہ اپنے ہی اقرار سے ایسے کافر

سلہ اندر لازم بھی ہو تو یہ بھی فرادیا جائے کہ لازم میں ہے یا غیر میں اور لازم ان الزم
میں جس نے فرق کیا ہے لازم غیر میں کے اندر کیا ہے یا میں میں بھی خان صاحب نے
کفر سے کوئی مفر نہیں چھوڑا۔

نما۔ ہوئے جس کا رفق محال ہے۔

اک بچا جام پیرتے تھے سمجھوں کو مونڈتے
آج اس کو خیر میں ان کی بھی جہامت ہو گئی

ہم نے جو دعویٰ کیا تھا کہ حضرات دیوبند نے مناظرہ سے پہلے فتویٰ دیا کہ اس
کو بھی ثابت کر دیا۔ نیز یہ کہ انہوں نے کوئی کفری مضمون لکھا نہ ان کا بار بار اس
سے مراد۔ نہ ان کفری معنی کا ان عبارت میں احتمال اور خان صاحب کے فتویٰ
سے وہ مسلمان ہیں اور خان صاحب کا خود اپنے اقرار سے کہ ان فرم تدبیر
بھی واضح ہو گیا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خان صاحب کے عقائد کا پر مطلع ہو کر
اب جو انہیں سچا سمجھ کر کافر تدبیر وغیرہ کہتے وہ بھی دیسا ہی کا لڑکے جیسا کہ
خان صاحب ہیں۔ ان سب کا عالم میں کسی سے نکاح بیاہ درست نہیں۔ ان کے من
ہے۔ اور حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جیسے اقرام میں مومن ہیں ان کا ہر ذرا بھی ایسا
قطع اور یقینی اجماعی ثابت ہو گیا کہ اب کوئی بدعت بھی اگر کچھ گستاخ ہے۔ کہ خان
صاحب کا فتویٰ اس کے لیے بھی کفر کا موجب ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ ہی تو قادر
مطلق ہے۔ تیری قدرت کے قربان تو اپنے اولیاء کی ہوں حمایت فرما۔ کہ خان
صاحب اور شہید مرحوم کو مسلمان کہیں بل بولا۔ کیونکہ جب مسلمان کہ کافر کہلایا جائے
تو مسلمان ہی کہا جاوے گا۔

اگر کوئی صاحب اس تحریر کا جواب دیں تو اچھا ہے کہ کالیاں نہ بنائیں۔ انہیں اختیار
ہے مگر اصل مضمون کا جواب ضرور ہو۔ اور میرا حق فراق ربندہ کے رسائی علم نظر فرمالیں
ورنہ بے سوچے سمجھے جواب کہنے میں اور ذلت اعلیٰ پڑے گی۔ ان کو ان کے دفع

حق کو مانع کر چکے تھے مگر خان صاحب کے میدوں نے اپنے طوسے مانند سے تانہ
کرنے کے لیے پھر خان صاحب کے دیرینہ کفر کو تانہ کیا ہے۔ مولوی حامد رضا خان
صاحب کے میدوں کو اگر اس سے رنج ہو تو جمال بھائی قاسم بھائی سے کہیں کہ اول
انہوں نے کیوں اشتہار دیا اور حقیقتہً قصور ان کا بھی نہیں لکھنے اور چھپوانے والا
کو نہ مانگیا ہے کوئی اور ہے مگر واقعی اسے خان صاحب کو کافر متدکھوا کر اپنی بیوی
سید می کوئی نہیں تھیں تو مرد میدان بنے اور جو کچھ لکھنا ہوا اپنے نام سے لکھنے تو پھر
خدا یا ہے ہم اور اچھی طرح عرض کر دیں گے۔ مولوی حامد رضا خان صاحب کے دستخط
سے جو جواب ہو گا وہ قابل التفات ہو گا۔ یا کوئی ذمہ دار شخص جواب لکھنے دے
دیکھنے کب تک جواب نہ ملے گا۔

وكتبه الله المزمعين القفال واخوه عوان ان الحمد لله رب العالمين والصلوة
واسلام من خير خلقه سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين
برحمتك يا ارحم الراحمين

خدا سید محمد مرتضیٰ حسن علی عن ابن شیرین اعلیٰ المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند ۸/ ۱۲/ ۱۳۳۵ھ

الحاصل

مولوی احمد خان صاحب بریلوی کی اور داور مجلہ مدینہ اور متقدمین بلکہ خان صاحب کے
حقاً باطلہ معلوم کرنے کے بعد کوئی ان کو ادنیٰ ادنیٰ درجہ کا ایک فاسق گنہگار مسلمان بھی سمجھے تو
جہاں اس کے لیے صرف ایک جہ کہ خان صاحب کو مغتری کذاب فاسق و مجیب
کا کبیرہ سمجھے۔ اور بزرگان دین حضرت مولانا اسماعیل شہید اور اکابر دیوبند حضرات اسرار جم
کے طرف خان صاحب نے جو عقائد کفریہ منسوب کیے ہیں اور کذب معنی اور

خاص میں نہ وہ حضرات ان عقائد کفریہ کے مسخراتہ الزامات یا زوائد مستحقہ تھے اور نہ خان صاحب
بنی فاطمہ میں یہ خیال تھا کہ ان حضرات کی عبارات کا یہ مطلب ہے کہ خان صاحب نے
مفسد جھوٹ ان کی طرف نسبت کیا ہے کہ وہ ان عقائد ملعونہ کے متفقہ تھے مگر چہ بھی خان صاحب
کی دنیاوی وجہ اہ طبع وغیرہ اغراض نفسانی میں ان کو یہ جھوٹ بولا اور انرا پردازی کی۔ نہ وہ
بزرگان دین معاذ اللہ کافر نہ خان صاحب متدکھوا کافران اپنے ہی اقرار سے خان صاحب
اسی وجہ سے کہ فاسق اور مکر کب گناہ کبیرہ میں کہ ایک مقدمہ جہالت پر کفر یا کتمت
لکھی گئی اس صورت میں ایمان پختہ ہے اور اگر یہ صورت خان صاحب کی اولاد اور مسلمان جاننے
والوں کو پسند نہیں تو پھر وہ خان صاحب کا ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان ہونا ثابت فرمائیں جہاں
سمجھنا تھیں اس کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ اس وجہ سے ہم نے ان کو کفر سے بچانے کے
لیئے ان کے حال پر رحم لیا کہ فاسق فاجر کما اور کافر نہ کیا لیکن ان کو سچا جان کر اور یہ عقیدہ رکھ کر

خان صاحب نے جو کچھ ان جملوں کی طرف متوجہ منسوب کیے ہیں وہ نیک نیتی سے بیان کیے ہیں اور نہ ان صاحب کا اپنی عقائد تھا کہ ان کے یہ عقائد تھے جو خان صاحب نے بیان فرما دیئے ہیں۔ تو پھر خان صاحب کا اسلام ثابت کرنا محال ہے وہ اپنے ہی اقرار سے ٹیٹ پکے مترادف فرمیں۔ ایسے کہ جو انیس کافر کے کفر تک میں شک نہ کرے وہ بھی میا ہی کافر ہے الی غیر انتہائی۔ جس کا بیان غفلت جو چکا۔ ہم نے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ خان صاحب نے شہید مرحوم کو مسلمان کہا ہے۔ اور اس کو باہر از پوچھا جاتا ہے اس کے متعلق عرض ہے کہ ازل تو خان صاحب کے کافر اور مترادف ہونے کے لئے اس کی ضرورت نہیں کہ وہ شہید مرحوم کو مسلمان کہیں بلکہ جو عقائد ان کی طرف منسوب کیے ہیں اس کے بعد ان کو کافر نہ کہنا کافر کفر میں مبالغہ کرنا۔

خان صاحب کے کافر اور مترادف ہونے کا اقراری سبب ہے، اور نہ جو ہم نے خان صاحب کی عبارات نقل کی ہیں اگر خدا جل مجدہ نے کچھ دی ہے تو سچو۔ معلوم ہوتا ہے اور اگر سمجھیں نہیں آتا تو پھر اپنے ملار سے یہ نکھار دو کہ اگر ہم خان صاحب کے کلام سے شہید مرحوم کا مسلمان ہونا ثابت کر دیں گے تو خان صاحب کو کافر و مترادف مانیں گے اگر بعد میں بھی مرنے کی

ایک ہی مانگ رہی تو پھر کیا۔ بات وہ کہو جس سے خان صاحب کا اسلام ثابت ہو جائے۔ ایک امر یہ بھی واضح کر دو کہ جو عقاید کفریہ خان صاحب نے شہید مرحوم کی طرف منسوب کر کے مراد لاد جوئی کیا اور کہیں ان پر قسمیں کھائیں ہیں اور پھر فتویٰ دیتے ہیں کہ انیس کافر کو تو اس سے یہ لازم آیا یا نہیں۔ کہ یہ عقائد دائرہ اسلام سے خارج نہیں ان عقائد سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ اسلام ان عقائد کا متحمل ہے۔ اگر انیس عقائد پر مسلمان ہو گیا تو اُسے محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں شمار ہو گا اور آخر کار ابد الابد کے لئے جنت میں داخل ہو گا۔ کفار کی لرح ابدی جہنمی

نہیں ہیں نے ان عقائد کو خان صاحب کے عقائد لازم جو کہا ہے وہ صحیح ہوا یا نہیں۔ میرا یہ دعوہ نہیں کہ خان صاحب نے یہ کہا ہے کہ میرے یہ عقائد ہیں کہ عوام کو دھوکا دیا جائے کہ خان صاحب نے اپنے یہ عقائد کب بتائے ہیں یہ تو دوسرے کے عقائد بیان کیے ہیں۔ میں بھی یہی کہتا ہوں کہ دوسرے کے عقائد بتا کر اس دوسرے کو کافر نہیں کہتے دوسروں کو کافر کہنے کی ہذازت دیتے ہیں۔ تو یہ فتویٰ دینا ہی اس کو مستلزم ہے کہ آپ کے نزدیک یہ عقائد کفریہ طوعہ دائرہ اسلام میں داخل ہیں ان کا عقیدہ کفر میں داخل نہیں۔ بلکہ اسلام ہی میں داخل ہے، اور جو ایسے قیدیہ واسطے کو کافر نہ کہے وہ کافر۔ لہذا خان صاحب کافر ہوئے، اور جو کافر کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر۔ لہذا خان صاحب کی اولاد اور مجملہ معتقدین اور کافر نہ کہنے والے سب کافر ہوئے اور ان پر وہ سب احکام مائدہ جہنم کے جو خان صاحب نے بیان فرمائے ہیں۔

مسلمان اچھی طرت سے اس فرق کو سمجھ لیں۔ تاہم بھائی آپ یہی چاہتے تھے کہ فریقین کی تحریریں پڑھی جائیں اور تاہم فیہ مناظرہ جاری رہے۔ اپنے وعدہ کے موافق یا غرض تحریریں کو شائع کریں یا جیسے اس طرف کی تحریریں شائع کرتے ہیں ہماری تحریر کو بھی شائع فرمائیں۔ ورنہ اس کا جواب دیں ۱۲۔



۷۸۶
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سورت کی بے جان مورت سراپا نزویر

بدعت ملعونہ کی ننگی تصویر

بدعت کے فوجیہ ذریعہ درمیان حضرت نے۔ ایک عجیب ہی رسالہ بریلوی و محرم کی ننگی تصویر شائع فرمایا ہے۔ اگر مولوی حامد رضا خان صاحب کو پسند ہو تو اس سال کے دس شریف میاں سے کم سو روپے اس کا ختم کر کے حضرت کی روت کو ایصال فرما کر دیا جائے۔

اگر یہ گالی نامہ بڑے سخت کی حیات میں ہوتا تو کیا بعید سے کتاب لائیت۔ میں خان صاحب نے جس قدر نڈیر اور مرغوب کھاؤں کی فرست دی ہے ان سب کے بدلہ اس کی فاتحہ خوانی کا ارشاد ہوتا۔

اس قدر فٹل اور ذلیلانہ اور ناپاک کلام بجز فرزندان بدعت کے اور کسی کو کہنا آتا ہے۔ یوں اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے ہو۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کا نام کا اسی سے لیا جڑنا ہے۔ علامہ حسن صاحب سورتی نے تو ایضاً حضرت کو بھی طاق میں بٹھا دیا۔ ان سے چارٹ کا کیا تصور۔ جسے اوپر ہی سے یہی تعلیم ہے۔

مذکورہ اس رسالہ کا یہ ہے کہ گو ہم ہشتی کے ابتداء میں کسی صاحب نے اس کا نام شریک تشریف لکھی ہے۔ مگر وہ تحریر کی تشریف لکھ کر بعض رسائل میں حرام کا حکم لکھا ہے:

۱۔ کسی کا منکر کا فر ہے اور بے قدر چھوڑنے والا فاسق اور مذاب کا متحق ۱۲
اور کردہ تحریر کا یہ اس کا انکار کرنے والا فاسق ہے اور بغیر ماذر ترک کرنے والا
گنہگار اور مذاب کا متحق ہے ۱۳ یا تو سو کا تب ہے اصل مبارک یوں ہوگی اور
اور بے قدر چھوڑنے والا اور نہ ترک کرنے والا فاسق اور مذاب کا متحق ہے ۱۴

نہ کا لفظ کا تب سے چھوٹ جانا مستبعد نہیں۔ یا اصل مبارک یوں ہی ہوا۔ بیان میں
تمام ہوا اور چونکہ ان احکام کی تشریف اور ان کے احکام میں کسی کا اختلاف نہیں اس وجہ سے بدعتی کا
غیر بدعتی ہر ادنیٰ ہر قسمی تو جہ نہ کی گئی اور یہی وجہ ہے کہ آج تک سوائے سورتی صاحب کے اور
کسی کو یہ شبہ بھی نہیں ہوا اور نہ کسی مسلمان کو شبہ ہو سکتا ہے۔

پھر قماش یہ ہے کہ بعض رسائل کے حاشیہ پر یہ لکھا ہوا ہے۔ جسے کہ یہ مضمون حضرت
مولانا مظہر العالی کا نہیں ہے۔ اور بعض رسائل میں مبارک اور بدل ہوئی ہیں جس
پر کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور خود بھی صاحب رسالہ نے ایک کو نقل بھی کیا ہے۔ مگر پھر بھی
حضرت مولانا کو گالیاں دینا صرف بریلوی ہی محرم کا کام ہے۔ چونکہ ننگوں کے مقتدی میں اس
وجہ سے چاہتے ہیں کہ اعمال تو اعمال ان کا ایمان بھی بزرگوں پر شمار ہو جائے۔ مظلوم نہیں کہ سورتی
مادی صاحب خاندان بدعت میں کس حیثیت کے بزرگ ہیں اس وجہ سے ان کو نہیں بلکہ بد
استثنائے اعدائے

تمام ہندوستان کے بدعتیوں کو چیلنج عام ہے

بریلوی، مراد آبادی، کچھو پھوی، بنارس، آرو، پنجابی، بنگالی، بنکلی، شری، بھری

ہی۔ کہے باشند وہ سب کے سب اس بے حیاء نامہ کو ملاحظہ فرما کر اتوں سوئی کی جہالت اور بے حیائی اور فحش کلامی سے اعلیٰ ہر نفرت لڑا کر یہ لکھ دیں کہ جب بعض گوہر ہشتی کے ماحشہ پر یہ لکھا جواسے کہ یہ عبارت مولینا موصوف کی نہیں ہے۔ اور ملک میں کتاب معتد بار طبع ہوئی اور جو طبع کرائے اس کو اجازت نامہ ہے۔ تو حضرت مولینا مدوح پر کیا ذمہ داری ہے کہ یہ کتاب کی کاپیاں اور پروف دیکھ کر اس کی تصحیح بھی خود ہی کیا کریں۔ اور بعض تصحیح کسی ایک حرف کی بھی غلطی نہ رہ سکے۔ نیز بعض دیگر مطابع کی طبع شدہ کتاب میں عبارات بھی مختلف اور بدلی ہوئی ہیں۔ جس پر بظاہر کوئی غور نہ نہیں۔ بعض کو خور صاحب رسالہ نے نقل بھی کیا ہے۔ پس اس صورت میں تو رسالہ مذکورہ بجز نامہ اعمال سیاہ کرنے کے اور منہ ہی کیا لکھا ہے۔ اور جس طرح مولینا موصوف کے ذمہ یہ نہ تھا کہ تمام رسائل کی خود تصحیح فرمائیں اسی طرح یہ بھی ضروری نہیں کہ انہیں اس تغیر و تبدل کا علم بھی ہو اور بعد اہم وہ تمام ہندوستان میں اسی قدر انہیں لوگوں کے پاس بذریعہ اشتہار وغیرہ اطلاع دیں کہ پہلی عبارت غلط تھی اور یہ صحیح ہے اور چونکہ احکام کے حکم بھی متفق علیہا اور علماء میں مشہور ہیں اس وجہ سے غلط فہمی کا بھی کوئی احتمال نہیں۔ اور بالخصوص کوئی طالب علم بھی اس میں غلطی نہ کرے گا۔ اس وجہ سے یا سہو کتاب سے دونوں جگہ الفاظ حرہ چھوٹ گیا ہے۔ اور یہ غلطی گہری مستبعد نہیں جس کو اب ملزوم ثابت ہیں اور اگر کتابت کی غلطی نہیں تو پھر بھی ادنیٰ غور سے اہل علم کے نزدیک یہ کلام محول ہے اور اس کے معنی صحیح بھی ہو سکتے ہیں۔ بہر حال حضرت مولینا موصوف کو جو کاپیاں دی گئیں یہ نقل انسانی غفلت سے غلط ہے۔ کوئی شریف ذی علم ایسا نہیں کر سکتا۔ اور ہم ایسے شخص سے اظہار نفرت۔ اور اس کے افعال ملعون پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اس شخص نے تمام بریلوی جماعت کو بدنام کیا ہے۔ یہ فعل بجز جہاں منت و تعصب کے کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ ورنہ پھر سب مل کر ایک سے

کم دونی ماحد رضا خان صاحب خودیاسی و مہارت لکھوا کر خود مستند فرمادیں۔

- ۱۔ کہ یہ تحریر قطعا حضرت مولینا موصوف کی ہے۔
- ۲۔ اور یقیناً اس میں کتابت کی غلطی بھی نہیں ہے۔
- ۳۔ اور قطعاً کسی مجمع منہ کی تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے۔
- ۴۔ اور بہر صورت اس کے مولینا موصوف کا ذمہ داری ہے۔
- ۵۔ اور سورتی صاحب نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ قطعاً صحیح ہے۔

تو پھر اور بدعت ملعونہ تجھے خوب یاد ہے کہ کوٹری کو بھی تیرا کوئی خریدار نہ ہو گا۔ اور تو در بدر بیگ آلتی پھرے گی گر تجھے پناہ کی جگہ نہ ہوگی۔ سورتی صاحب اور جمال بھائی صاحب بھائی صاحب کو چاہیے کہ اپنے اشتہار ملی ملا سے درخواست کریں کہ یا تو حق نہ کو خطا فرمادیں ورنہ جوابی طعن کیا گیا ہے اسے لکھ دیں اور ساتھ ہی کیا سب توین کا ترجمہ فرما کر مطلب بھی بیان فرمادیں۔

قل تعالوا اقل ما حرم ربکو علیکم الا تشرکوا به شیئاً وبالوالدین احساناً ولا تقتلوا اولادکم من اطلاق عن نزلکم وایہم ولا تقربوا الفواحش ما ظہر منها وما بطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ذک وکرم به لعلکم تتقون۔ ولا تقربوا مال الیتیم الا بالحق می احسن حتی یبلغ اشدہ و اقربوا الیکیل والمیزان بالقسط لا نکلف نفساً الا وسعها و اذا قتلتم فاعدوا لوالدیکم و اولادکم و اقرباکم و بعد الله افوا ذلکم و ضلکم بہ لعلکم تتقون و ان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه و لا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ ذلکم و ضلکم بہ لعلکم تتقون۔

اس وجہ سے کہ سورتی صاحب یا ان کے کسی اور بیوی بھائی سے خوف ہے کہ جو ترکعتا
وسوالات حضرت مولینا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم سے کیے ہیں، کہیں اس قسم کے
سوالات معاذ اللہ العظیم مسلمانوں کے خدا سے نہ کر بیٹھے۔ یا نیوگ کے شوق میں آریوں کو یہ
اعتراف نہ جلدیں کہ جو اعتراض مولینا مدظلہ العالی کے کلام پر ہے وہی قرآن شریف پر بھی ہے
کیونکہ اول تو ارشاد ہوا کہ اسے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان لوگوں سے فرما دیجئے کہ میں
نہ پروردہ اشیاء پر نہ کٹر کشنادوں جو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمائی ہیں۔ اور پھر فرمایا:

۱۔ شرک نہ کرنا۔

۲۔ والدین کے ساتھ اسان کرنا۔

۳۔ اولاد کو اناس کی وجہ سے قتل نہ کرنا۔

۴۔ غلامی اور باغی فواحش اور غریبوں اور بدکاریوں کے قریب بھی نہ جونا۔

۵۔ اور کسی کو قتل نہ کرنا۔

۶۔ اللاحق پر قتل نہ کرنا۔

۷۔ یتیم کے مال کے قریب نہ جانا۔

۸۔ جو یتیم کے لیے مصلحتی ہو کر نہ کرنا۔

۹۔ ناپ تول کو صحیح صحیح پورا پورا ناپ تولنا۔

۱۰۔ اور جو بات کہو تو انصاف کہنا اگر کسی قریب کے مقابلہ میں کیوں نہ ہو۔

۱۱۔ اور خدا و مذہب عالم جل جلالہ سے جو عہد کیا ہے اسے پورا کرنا۔

۱۲۔ یہ میرا امر و مستقیم ہے اس کا اتباع کرو۔

۱۳۔ اور دوسرے راستوں کی اتباع نہ کرو ورنہ مرا مستقیم سے الگ ہو جاؤ گے۔

حضرات علماء بدعت! اللہ تعالیٰ آپ کو حق پوسنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ یہ
تیسرا نمبر جو مذکور ہوئے ان میں سے کوئی بھی حرام ہے ہمارے دین مذہب عالم و تعلیم و تعلیم میں تو کوئی
چیز بھی حرام نہیں بلکہ سب ہی فرض ہیں۔ پھر محرمات میں ان کو ذکر فرمایا۔ خفی کی وجہ بتائی تو امید ہے
کہ سورتی صاحب اور دوسرے بدعتیوں کو اگر کچھ شرم ہوگی تو نہ معلوم کیا کر بیٹھیں گے اور اگر پتہ
ہی نہ ہو تو میں ہمارے متنازعہ فیہ کا مطلب بیان کرنا بھی سہل ہو جائے گا۔ اور اگر ابلیس
بدعت شرک و بدعت غرماست شریعہ کو وجہ سے باج دیتی ہیں کہ وہ ان بات شریفہ کے
ظاہر ہی معنوں پر عمل کرتے ہیں اور ان کے نزدیک یہی مراد عندہ دندہ ہے تو تمام جہنم مبارک
ہو یہ بکودیا جائے۔ پھر ہم عبارت مذکورہ کے معنی اور طرح سے بیان کر دیں گے۔ انشا اللہ
تعالیٰ بحولہ قوتہ بڑا ماننے کی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس بدعت ملعونہ میں بھی
نما نہ دیا ہے۔ کہ انسان علم سنت و قرآن حدیث باتنامہ نہیں بلکہ تالیفیت بھی مطلوب ہو
باقی ہے۔ ہم آپ حضرات سے کیا عرض کریں۔ اس کو آپ کے بڑے حضرت سے بلکہ
عرض کر چکے ہیں وہ بھی خوب جانتے تھے اور آپ نے بھی خوب بیان کیا ہو گا۔ نہ جانا ہو تو
مقتربہ اچھی طرح سے بتا دیں گے۔

ایک برس میں متور سے کر کر سارا ظاہر جس کی یہ حقیقت ہے اگر خدا نے علم نہیں دیا تو کون
بہ مناسب ہے۔

مسلمانوں پر یہ امر واضح ہونا چاہیے کہ ہم تو بدعت سے بدعت ملعونہ کو طلاق غلط
دست پکے تھے اور دوسرے مخالفین اسلام آریہ، قادیانی وغیرہ کی بدعت میں معروف
تھے۔ مگر فرزند ابلیس نے اولیٰ بلا تحریک پادارہ سے اشتہار دلا کر انہی
سرسے سے قطعہ شروع کیا۔ جس کے ذمہ دار ہم نہیں ہیں بلکہ بدعتی اور خاص بدعتی

میں تمام بھائی، بھال بھائی کو چاہیئے کہ حسبِ وعدہ دونوں طرف کی تحریر میں شائع فرمائیں مسلمان خود فیصلہ فرمائیں گے کون مسلمان ہے کون کافر۔ کون ایمان دیتا اور کون کلامی کتاب ہے کون اس سے معتقد رہتا ہے۔

یہ رسائل مسلمانوں کے پاس پہنچا جائیئے۔ خدا چاہے۔ یہ فرقہ جو کچھ قیامت تک اس بحث میں کئے گا اس کا جواب اس میں موجود ہے۔ چنانچہ شلوہ المہادی کے جواب میں دو اشتہار ہمارے نظر سے گذرے، ایک پادری کا اور ایک برہمن کا ہم خداوند عالم جل جلالہ کا شکرا ادا نہیں کر سکتے کہ دونوں میں کوئی بات بھی نئی نہیں جس کا جواب ہم پہلے عرض نہ کر چکے ہوں، ایک ہی بات کو بار بار ذکر کرنا اور جواب دینا وقت کو ضائع کرنا ہے۔

مولوی حامد رضا خان صاحب یا ان کا کوئی اشتہاری دفتر دار شخص اس رسالہ پر علم اٹھا۔ نے تو خدا چاہے ہم ان کی خدمت گذار کے یہ نہایت تہذیب متانت سے عرضیں۔ صرف اس تعد چاہتے ہیں کہ بڑے خان صاحب کے فتوے سے جو ان پر کفر و ارتداد وغیرہ کے احکام لوٹے ہیں ان کو ٹھنڈے دل سے سُن کر کوئی معقول جواب مرحمت فرمائیں، یہ فرما دینا لڑکائیاں دیتے ہیں بدتہذیبی کرتے ہیں۔ جواب نہیں آپ ہم کو اور ہمارے اکابر کو وہی الفاظ کہیں تو وہ تو نکم شرع شریف ہو گیا۔ اور وہی بات ہم عرض لیا تو گامبیاں

خدا کے لیے انصاف فرما۔ یہ یہ کون سی دیانت ہے افسوس تو اس کا ہے کہ آپ ہمیں گامبیاں دے کر بھی کام کی بات نہیں فرماتے۔ خبر یہ آپ کا فعل ہے۔ ہمیں مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرنا ہے کہ ہم جو لچر

بھی عرض کرتے ہیں ان صاحب کے کلام سے مرض کرتے ہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، والحمد للہ رب العالمین
واللہ وحیہ الصلوٰۃ والسلام۔

بندہ سید محمد رفیع حسن مفتی عمر ابن شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند ۸ جمادی الاول ۱۳۸۵ ہجری



مقدمہ کتاب کے نامزد

- ۱۔ آذانی جہند : رئیس احمد جعفری : مقبول کتب بینی لاہور - ۱۹۶۹ء
 - ۲۔ اجازت المتوازی فی صلاحتہ عبدالباری : مولوی احمد رضا خان : مطبع جنت دہامت بریلی - ۱۳۳۱ھ
 - ۳۔ احکام شریعت :
 - ۴۔ احکام نوید شریعہ برکاتیک : مولوی حسرت علی خان : مطبع سلطان داتا پیر ولین شاہ بہمنی - ۱۳۵۸ھ
 - ۵۔ اعلام العلوم بان ہندوستان دارالاسلام : مولوی احمد رضا خان : مطبع جنت دہامت بریلی
 - ۶۔ اقبال اور حق : خلیفہ عبدالحکیم :
 - ۷۔ اقبال کے مدح علماء : قاضی فضل حق قریشی : مکتبہ محمود لاہور - ۱۹۷۸ء
 - ۸۔ اقبالیات نامہ : محمود کاتب اقبال : جامعہ کراچی : شیخ عطاء اللہ ایلمی : ناشر شیخ محمد شرف و بہار
 - ۹۔ امداد الفتاوی : حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی : مطبع کراچی
 - ۱۰۔ امداد الفتیین : حضرت مولانا مفتی محمد شفیع : ادارۃ المدف کراچی
 - ۱۱۔ تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ : مولوی ابوالخیر محمد طیب : بریلی الیکٹرونک پریس بریلی - ۱۳۶۱ھ
 - ۱۲۔ تحقیقات قادریہ : محمد عیسیٰ درمن خان : شائع کردہ : جماعت رضا مصطفیٰ بریلی - ۱۳۲۹ھ
 - ۱۳۔ تحذیر الانحوائن عن الزنوب فی السندوستان : حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی : جمیع پریس بریلی
 - ۱۴۔ تنکیزی افسانے تھیں : مولانا زکریا : ناشر مولانا محمد دین نواز کٹ لاہور - ۱۹۷۶ء
 - ۱۵۔ تنظیم حکیم قرآن کریم : شائع کردہ : انجمن حزب الاحباب لاہور
 - ۱۶۔ توضیح البیان فی حفظ الایمان : حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری :
 - ۱۷۔ الحجرات السنیہ علی زبانا السوالیات الیگیہ : مسرتیک کے خلاف چاند پوری ملا کے فتاوی
- لاہور : مطبع سلطان بہمنی - ۱۳۵۸ھ
- ۱۸۔ حجتہ واہدہ بر حجاب الحجۃ الکافرہ : مولوی محمد مسطیٰ بنامان : مطبع حسنی بریلی - ۱۳۴۲ھ
 - ۱۹۔ حجام اندھین علی منکر الکفر والین : مولوی احمد رضا خان : اشرفی کتب خانہ لاہور - ۱۳۴۲ھ
 - ۲۰۔ حفظ الایمان : حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی : مکتبہ تھانوی : ادارۃ المدف کراچی
 - ۲۱۔ حیات المصنعت : مولوی ظفر الدین : مکتبہ تنویر کراچی
 - ۲۲۔ حیات امیر شریعت : جانا زمر : مکتبہ تنویر مہر شاد باغ لاہور
 - ۲۳۔ حیات صدر الافاضل : غلام مصطفیٰ حسین : ادارۃ تنویر سواد اعظم لاہور
 - ۲۴۔ خالص الاعتقاد : مولوی احمد رضا خان :
 - ۲۵۔ الدلائل القاطعہ علی الکفرۃ النیاسہ : مولوی احمد رضا خان : مطبع سلطان بہمنی - ۱۳۶۲ھ
 - ۲۶۔ دوام العیش فی الامتہ من قریش : مطبع حسنی بریلی - ۱۳۴۹ھ
 - ۲۷۔ دوام الخیر : محمود شہزاد : انجمن المکین جماعت رضا مصطفیٰ : - ۱۳۴۸ھ
 - ۲۸۔ دوام قوسے : شائع کردہ : جامعہ تنویر رضویہ لاہور - ۱۹۷۷ء
 - ۲۹۔ دھماکا : مرتبہ ناظم الملک بن خدم التوحید و مست : دولا شاد کراچی
 - ۳۰۔ ذکر اقبال : عبدالمجید ملک : بزم اقبال : کلب روڈ لاہور
 - ۳۱۔ رسائل رضویہ : جمعیۃ المدف حکیم : مولانا شایمان پوری : مکتبہ حامد کج بخش روڈ لاہور
 - ۳۲۔ روزگار فقیر : فقیر سید حمید الدین : مکتبہ آیت پریس کراچی
 - ۳۳۔ سرگزشت اقبال : ڈاکٹر عبد السلام عور شید : اقبال اکادمی پاکستان
 - ۳۴۔ سوانح المصنعت :
 - ۳۵۔ ضیاء القنادیل لرفیع نظام الانباہیل : مولوی ابوالخیر سید احمد : ناشر انجمن حزب الاحباب لاہور
 - ۳۶۔ الطامی الدہانی بفتوات عبدالباری : مولوی احمد رضا خان :
 - ۳۷۔ طرق البہدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجماد : مولوی محمد مسطیٰ بنامان : مکتبہ جنت دہامت بریلی

مضامین بریلی ۱۳۴۱ھ

- ۳۰۔ حجابات اکابر : مولانا محمد رفیع الرحمن : ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نعیمیہ علوم کراچی لاہور
- ۳۱۔ عرفان شریعت : محمد رفیع قادری احمد خان اسی دلائل شاعت : لاہور
- ۳۲۔ القسورہ علی ادوار انور الکفر : مرتبہ ابو البرکات سید احمد : نشر انجمن حرب الاسلام لاہور ۱۹۲۵ء
- ۳۱۔ قرالہ بیان علی تہذیب و تمدن : مولوی احمد خان : رضوی کتب خانہ : لاہور ۱۹۵۲ء
- ۳۲۔ قرالہ بیان علی الکفار اللیاد : مولوی محمد طیب : مطبع سلطان حسن ۱۳۵۹ھ
- ۳۳۔ لعل الخدیۃ الفاضل فی احکام قرطاس الدائم : مولوی احمد خان : رضوی کتب خانہ لاہور
- ۳۴۔ الحجۃ اوتومہ فی ایۃ المستز : مولوی احمد خان : مطبع حسن بریلی ۱۳۳۹ھ
- ۳۵۔ مسلک کی تہذیب بنیادی : مولوی محمد میاں قادری : سندھ سن پریس ضلع ایبٹ ۱۳۵۸ھ
- ۳۶۔ مسئلہ خلافت و جزیرۃ العرب : مولانا امجد علی : قادیان پبلشرز لاہور
- ۳۷۔ مقالات یوم رضا : مرتبین قاضی عبداللہ کوکب و دیگر محرمی امرتسری : کنول آریٹ پریس لاہور ۱۹۶۸ء
- ۳۸۔ طفولیات اعلیٰ حضرت : مرتبہ مولوی محمد مصطفیٰ خان : کامیاب دارالتبیین اردو بازار لاہور
- ۳۹۔ طفولیات و کلمات اشرفیہ : مرتبہ : مولانا محمد رفیع : مکتبہ نقوی : دفتر "الابصار" کراچی
- ۴۰۔ تصنیف دماغ مجنون : مولوی ابو السعود محمد عبدالعظیم : ستارہ کردہ : دفتر جماعت مہدیہ

مضامین بریلی ۱۳۴۱ھ

- ۴۱۔ نصرت الابرار : مولوی محمد رحیم زوی : مطبع صفائی لاہور : پکسی گنج ۳۰۶
- ۴۲۔ نقش حیات : شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی : لاہور
- ۴۳۔ نگارستان : فضل علی خان : مکتبہ کادواں : لاہور ۱۹۶۳ء
- ۴۴۔ روزنامہ شریقی لاہور : ۲۷ ستمبر ۱۹۶۸ء
- ۴۵۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۸ء

- ۴۶۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۸ء
- ۴۷۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور : ۲۲ اکتوبر ۱۹۶۸ء
- ۴۸۔ ہفت روزہ زندگی لاہور : ۲۰ تا ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۸ء
- ۴۹۔ پیپر ٹائمز انٹرنیشنل : فنانس راجسن : کیمریج یونیورسٹی پریس

تیسرے : انجمن ارشد المسلمین کے ناظم اعلیٰ جناب غرار احمد صاحب ایڈکلم ہیں۔ ایم اے نہیں
کاتب کی غلطی کی وجہ سے "تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار" میں اچھپ گیا۔ دوبارہ اصلاحی
القابرو" میں پھر غلطی کا اعادہ ہو گیا لہذا تیسرے تصحیح فرمائیں۔
انسانی مخالف

ناظم نشر و اشاعت : انجمن ارشد المسلمین : لاہور

اپیل

”مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول“ کے نام سے جو رسائل انجمن ارشاد المسلیین کی طرف سے شائع ہوئے ہیں ان کی تلاش و تجویز میں جن دشواریوں اور صبر آزما مراحل سے گزرنا پڑا ہے ان کا ذکر باعث تطویل بھی ہے اور غیر ضروری بھی نصف سٹی سے زائد عرصہ ہوا کہ یہ رسائل محدود مقدار میں طبع ہوئے تھے اس لیے ان کی فراہمی میں آج جن مشکلات کا ہمیں سامنا ہے وہ ہمارے لیے غیر متوقع نہیں لیکن

مشکلے نیست کہ آساں نشود

اس لیے ہم علماء دیوبند کو حق پر سمجھنے والے ہر شخص سے عموماً اور اہل علم حضرات سے خصوصاً اپیل کرتے ہیں کہ حضرت چاند پوری کے درو رضا فائیت سے متعلق مزید رسائل مثلاً رد التکفیر الطین الذرب - نار الغضا - بس المادۃ - نضریہ الالاسیوح قطعاً توین وغیرہ کی فراہمی میں ہمارے ساتھ تعاون کریں، کہ مجموعہ رسائل چاند پوری کی جلد دوم بعد سے جلد شائع کی جاسکے۔ اگر یہ کتب آپ کے پاس ہوں یا کسی در صاحب کے پاس ہوں تو آپ کو معلوم ہو تو ہمیں بذریعہ خط بعد سے جلد مطلع فرمائیں یا وہ بے کفایتی ہوئی تمام کتب بحفاظت شام جلد سے جلد آپ کی دی جائیں گی۔ نیز درو رضا فائیت متعلق یا خود رضانیوں کی یہ کتب جو آپ کے پاس ہوں اس سے بھی مطلع فرمائیں خط و کتابت خوشخط لکھیں اور اپنا پتہ مکمل درو رضا متحریر فرمائیں۔

مدد غارت ناظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلیین (تاریخ)

انجمن کی مطبوعہ زیر طبع کتب

مقام احمدیہ: از مولانا محمد منیف مبارکپوری حضرت شیخ الہند کے اشعار مرثیہ پر جو اعتراضات گلابی فیضوں کی طرف سے کیے گئے ہیں ان کے مسکت جوابات نیز حضرت مولانا اسماعیل شہید و دیگر علماء دیوبند کی عبارات پر سے الزامات کا دفعہ۔ قیمت ۲ روپیہ

الدلیل القابہ: از ائمہ رضا خاں صاحب جناب احمد رضا خاں صاحب مسلم بکچرینٹی کانفرنس پر فتویٰ کفر برائے مسلم لیگ پر لکھے ہوئے چسپاں کیا گیا کہ انہی لوگوں نے مسلم لیگ قائم کرنا ہے اس لیے وہی فتویٰ آج مسلم لیگ پر بھی لگو ہے۔ اس فتویٰ پر نورانی صاحب والد عبد العظیم صدیقی میرٹھی صاحب سمیت انہی رضا خانی علماء و خطبہ شریعت ہیں نیز مولوی ابوالبرکات صاحب کا وہ فتویٰ بھی شامل کر دیا گیا ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ کفار و عظم مشرک علی جناح کی تعریف کرنے والا شخص مرتد ہے اور اس کا فلاح ہی ٹوٹ گیا نیز ایسے شخص کا بایکٹ کیا جائے۔

قیمت ڈھائی روپے

تکفیری افسانے: از مولانا نور محمد صاحب رضا خانی کتابوں کے ان مضامین کا مستند مجموعہ جن میں تقریباً ہر ایک نیاں اور نہایت مسلمان پر کلمہ لکھا گیا ہے۔ (الحمد للہ) مع سپاسنامہ جو بریلوی پیر نے شہید نور علی علیہ السلام کے لئے رسولانہ و غلامانہ کوشش بنال اوڈواڑہ رنر پنجا ب کے خدمت میں پیش کی تھی۔ کتاب بڑی دلچسپ ہے۔

قیمت چھ روپے

تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار :- انور احمد ایملی کلام : جس میں مصوٰر پاکستان
ڈاکٹر اقبال اور بانی پاکستان قائد اعظم بریلویوں کی نظر میں کیا تھے ؛ نیز مصوٰر پاکستان کے خدمات
ایک زرش کا انکشاف مسلم لیگ میں دیوبندیوں کی اکثریت بریلویوں کا پاکستان کو کفری سلطنت قرار
دینا اور بنارس سنی کانفرنس کی حقیقت وغیرہ موضوعات پر بریلویوں کے ناقابل تردید جوابات
شمارت کیا گیا ہے کہ بریلویوں نے تحریک پاکستان کی زمرہ مخالفت کی بلکہ اس کو ناکام بنانے کی
ہر ممکن کوشش کی ۔ جدید ایڈیشن باضافات کثیرہ زیر طبع ہے ۔ قیمت

الشہاب الثاقب :- از شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی ۔ محرمین کا ایسا نڈل لیکن
جواب جو روضا خانی دوستوں کو قیامت تک یاد رہے گا ۔ اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیت یہ ہے
کہ حضرت مدنی رحمہ اور شہاب ثاقب پر پروفیسر محمد سعید صاحب کی طرف سے وارد کئے گئے تمام
اہم اعتراضات کے جوابات بطور مقدمہ اس ایڈیشن میں شامل کر دیے گئے ہیں ۔ زیر طبع
مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول :- از مولانا رفیع الحسن چاند پوری ۔ سات رسائل کا مجموعہ
مولانا چاند پوری کے رسائل روضا خانیت میں ایک نمایاں امتیازی مقام رکھتے ہیں جن
کی خوبی دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے نیز ایک انتہائی قیمتی مقدمہ میں اس ایڈیشن میں شامل کر
دیا گیا ہے ۔ قیمت

مجموعہ رسائل چاند پوری جلد دوم :- از مولانا رفیع الحسن چاند پوری زیر طبع و ترتیب
فصل الخطاب فی مسئلۃ الغراب :- مجموعہ فتاویٰ علما ہند ۔ مشعل غرائب آخری اور فیصلہ کن کتاب ۔ زیر طبع
"قاسمہ النظر فی بلند شہرہ" حضرت مولانا شرف علی تھانوی دیر علما دیوبند کے مناظرہ پر آمادہ ہو جانے کے بعد
ان کے مقابلے میں محمد رضا خان صاحب کے فرار کی تفصیل روداد ۔ زیر طبع ۔
واصل اوصایا شریف :- از محمد رضا خان صاحب ۔ غیر محزون اور اصل وصایا شریف اگر کسی ایڈیشن کے
مقابلہ مقدمہ میں بریلوی حضرات کی تحریفات پر تفصیل کلام کیا گیا ہے ۔ زیر طبع ۔

مطبوعات مکتبہ محمدیہ معتمدینہ اکبریم پبلک لائبریری

مجاہد شیعہ : قیمت ۹ روپے

مراۃ آبد جیل میں حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کی دس قرآن کریم کے سبب میں سات مہینوں

علمی لطائف ، رموز قرآن اور اسوار و حکمہ کا مجموعہ ۔

ترتیب شریح : حضرت مولانا سید محمد سیال صاحب اثر تعالیٰ ۔ صدر مفتی شیخ الحدیث مدظلہ العالی

دینی تعلیم کے ۱۲ رسالے (قیمت ۹ روپے ۲۵/۵۰ روپے)

اگر آپ چاہتے ہیں کہ آپ کے محرمین کے ادب ہوں ۔ ہاں بچے فواید وار اور سادہ فہم اسلامی اخلاق
مذہبی اور مسائل سے باخبر ہوں ساتھ ہی اردو ادب و آشنائیں تو حضرت مولانا سید محمد سیال صاحب مدظلہ العالی
تالیف ذمہ دینی تعلیم کے سائل کا کورس ہے ۔ بچوں کو چاہیں جو پرائمری سے تیکر لکھیں جماعت کے طلبہ کیلئے
درجہ وار ترتیب دی گئی ہے (وضوح چھپ کر تیار ہو گئے ہیں) کتب طباعت عمدہ ، کاغذ آفٹ

متحدہ قومیت اور اسلام (قیمت ۶ روپے)

حضرت اقدس مدنی نے نظریہ قومیت پر اسلامی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی ہے ۔ جدید نظریات رکھنے والوں
کے لیے دعوت فکر ہے ۔ خطوبہ قومیت پر حضرت اقدس مدنی اور علامہ اقبال
کی خط و کتابت بھی اس کتاب کے آغاز میں شامل کر دی گئی ہے ۔ (صفحہ ۹۲)

شوہ شہد تقدس اور تربیت الازمان (قیمت ۱۰ روپے)

حضرت مولانا سید محمد سیال صاحب نے یہ مکرر آکا کتاب مؤدبی صاحب کی کتاب غصہ و فحش کوکرت
کے جواب میں لکھی ہے بصیرت افروز و تعمق مباحث کا مجموعہ ہے ۔ اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
"اؤنگھم الارشدن کا مصداق ہیں کتاب شعبہ صنادیق خلافتی المؤمنین سید عثمان کے تقدس شامع ہوں ہے ۔

فی سبیل اللہ فساد

برہنہ کے علم کے تخلیق کجباب مروجہ کے بعض شہروں میں زبان و ددازی کی اس حد پر
آگے گئے کہ ان کے نزدیک مجدد الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی شیخ الاسلام دمشقیہ
مفتی ہونے پر شیخ الحدیث علامہ انور شاہ شیخ الہند مولانا محمد عبدالحق شیخ الاسلام
مولانا حبیب احمد دہلوی، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی شیخ التفسیر مولانا احمد علی
ابن عربیت تیرہ خطہ اشفاقہ بخاری، اور نہایت بے گدیش الجاہلین شاہ اسماعیل شہید
جو کافر و ملحد تھے ان کے لئے دانا الیہ ارجعون۔

ناک کے تیرے حید چھوڑا دینے میں ترپے ہے مرغ قبلہ ناک پہلنے میں
 ان خود فروش و اعلیٰ کا یہ سلسلہ سب شتم تحریر و تقریر میرے سامنے آیا تھا نہائی
 حد مراد اس کے ساتھ تب ہوا کہ اس قسم کی خود کاشٹہ فعل بھی یہاں موجود ہے
 چنانچہ مندرجہ ذیل ۲۹ اشعار اس محاسب کا حرب آغا تھے، جو اس خاوندہ ملک گیر کی
 عادات کے لئے اس آئندہ کے ساتھ بے اختیار زبان پر آ گئے تھے۔ ۵

شاید کہ تو چلے کسی دل میں بری بات

دل میں اگر کمال نہ لائیں بریلوی
کافر کی رکم پہ نازاں ہے کون شخص
تخلیف کس کے مبرو و مراب کی دیسل
کھولے ہیں کس نے اپنی قباؤں کے پیچ خم
کھٹا ہے کون دین فروش کی روٹیاں
بندلو کس کی اتیل جہانماد کا ہدف

عُلماء ہند کا شاندار مہمی

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب مدظلہ

حصہ اول :

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز، آپ کے معاصرین کرام، خلفاء عظام اور خلفاء غفار نیز سلطنتِ مغلیہ کے عظیم الشان چار تاجداروں کے حالات اس دوصد و پنجاہ سالہ دور کے سیاسی و معاشی رجحانات و تہذیبیات، علم و ادب کی مجاہدانہ اصطلاحی سرگرمیاں اور ان کے نتائج وغیرہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

حصہ دوم :

جمہور اسلام حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کے انقلاب انگریز سیاسی اور اقتصادی نظریات اور تعلیم و تربیت کے مرکز استاد العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تربیت اور سیاسی حالات کے پیش نظر آپ کا فیصلہ حضرت سید احمد صاحب شید اور مولانا اہل صاحب اور ان کے رفقاء کا مجاہدانہ اقدام جنگ اور تیرہ جنگ، اتحاد دین صدی عیسوی کا سیاسی تحول، متحارب طاقتیں، شاہان اوہ، حافظ رحمت خاں شہید، وحیلہ اور مرہٹہ، مرہٹوں کی ریاستیں اور ان کے کامن لفظ وہابی کی ایجاد اور اس کے اثرات، آل سعود کی تاریخ، سکھ حکومت کا عروج و زوال وغیرہ وغیرہ۔

بختم سوم :

ایک حیرت انگیز انقلابی تحریک جو بنگال کے مشرق سے لے کر شمالی ہند کی مغربی سرحد تک پھیلی ہوئی تھی جو ۱۸۵۷ء کے حبیب ناک خونی ہنگاموں کے بعد بھی سالہا سال زندہ رہی جس کے مقابلے کیلئے برطانوی فوجوں کو بار بار خون کی جہلی کھیننی پڑی۔ اس کے رہنماؤں کے حالات، ان کے اخلاق و کردار، ان کی بے نظیر و سبے مثال قربانیاں، مقدمات اور ان کے فیصلے سکھوں کی سرگذشت اور اس زمانے کے قابل قدر سیاسی بحکافات، جتنے چارم :

۱۸۵۴ء اور ماہنامہ زبانِ حریت کے متعلق جامع اور مکمل کتاب جس کو ۱۸۵۷ء کا اضافہ لکھو پڑیا کہنا چاہیے جس میں اسباب و وجوہات پر نئے انداز میں بحث کے بعد مجاہدین کے کارناموں کو زیادہ واضح کیا گیا ہے۔ بہت سے ایسے حضرات کا تعارف کرایا گیا ہے جن کا تذکرہ کسی مصنف نے نہیں کیا۔

قیمت مکمل سیٹ مجلد : ۱۱۲ روپے

کچھ یاد بھی ہے دینِ فروزانِ عصرِ نو!
 نانوتوی پہ کفر کا فتویٰ؛ حیا کرو!
 دشنام ہو گئے ہیں کمالات دیوبند
 شریل لہاں ہیں شہیدانِ بالا کوٹ؛
 احمد علی کی ذات پہ کچھ اُچھال کر
 لڑو کہاں سے انور و محمود کا جواب
 حق تک تھے آپ لادو تھائیو کے خاندانِ زاد
 کھکول لے کے شرعِ فروشی کا ہاتھ میں
 سی آئی ڈی سے کہنہِ ابط کی آڑ میں
 تم وارثِ سموم و فزاں ہو خدا گواہ
 کہتا ہوں صاف صاف خدایانِ ذکر و خطا
 چھوٹا تم نے شیوہ کا فرگری اگر
 ننگا کروں گا تم کو شرافت کے نام پر
 بھکوں گے کے پرچمِ اُذوقِ ذوق و قار
 وقت آگیا کہ تیغِ علی بے نیام ہو
 اتانہیں تسلیم پہ کوئی ناروا خیال
 اس کا زبار کفر پہ شیخِ احمدیٹ ہو؟
 کیوں کروں سے شرمِ رسولِ خدا گئی
 توہین کر رہا ہے رسالت کی تقاضی؟
 تشویش کا شکار ہیں ایمان و آگہی
 یارِ ابنِ خود فروشش! یہ لغاؤ خود سری؟
 کرتے ہو ایک عاشقِ صادق کی کدھری
 کس پر غرور؟ کس پر جاتے ہو برتری؟
 پاتے تھے خاندانِ حکومت سے برتری
 یہ ذکر و خطا ہے کہ نوائے گداری
 لوگوں کے دل میں اپنی جھاتے ہو برتری
 تم سے بنے ہیں گوہرِ شب تاب کنکری
 میری طرف سے دل پہ لکھو حرفِ آخری
 دونوں کا خاکِ پا میں تمہاری سکندری
 ٹھکاتا اردوں کا نقابِ فنوں گری
 دینا پہ آشکارا ہے میری شناسی
 خیبر سے بڑھ کے آپ کا فتنہ ہے کشتی
 ٹوٹا نہیں نہاں پہ کوئی حرفِ گفتنی
 یوں کر ہے جو دینِ مجاہد کی پاکی؟

یہ بات اور صاف کرو بزدلانِ شہر
 کب تک ہے ہو خفیہ و علنیہ سے فیض یاب
 سوچا بھی ہے کہ آپ کے فتوؤں کی آفتاب
 کہتا ہے تم سے گنبدِ خضریٰ کا آجدار
 نانوتوی کی معنوی اولاد کے خلاف
 طوفانِ سب وشم ہے یاں کی جاں کنی
 جو کچھ لکھا ہے دل سے لکھا ہے خدا گواہ
 شور و ش نہیں یہ محض نواہائے شاعری

سومناقی

پیرانِ تسمہ پا مجھے شورش کریں معاف
 ابریشمی عبا پہ ہے بسیا و اتقا
 سوداگرانِ شرحِ رسالتِ مآب میں
 منبر پہ دلِ مسیری آواز کا فنوں
 دامن پہ داغِ ہلے ریا کی علامتیں
 صورت پہ زاپہ اندھ ہوسٹ کی سلولیں
 باتیں کروں گا ان سے یقیناً کھری کھری
 زعم و رعب کے بل پہ ہے عتق و برتری
 فرزندِ سومانیت ہیں ماٹل بہ داوری
 محراب کی زباں پہ خطابت کی ساحری
 دل میں نہ سوزِ عشق نہ معرفتِ مہیری
 فطرت میں راہبانہ ارادوں سے ابتری

چاہیں تو ہم کو دار پہ کھینچو اکے دم نہ لیں
 شور و ش بھانِ شرک بہ عنوانِ مجبری
 ۲۷ ستمبر ۱۹۷۳ء

در مدح
امیر المومنین حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ

گلاب ناب سے دھوتا ہوں مغز اندیشہ کہ نکر بدعت بسبب قسیم کوڑ ہے
وہ کون امام جہان و جہانیاں احمد کہ محض مقتدی شہید پیغمبر ہے
زمین کو مہر فلک سے نہ کیوں جو دھوئی ڈور کہ اسس کا رایت اقبال سایہ گستر ہے
عروج تنگ در قصبہ جاہ یہ کہ ہے ہزار طعن خصیض اوج لامکاں پر ہے
زبکہ کام نہیں ہے اسے سوائے جہاد جو کوئی اس سے مقابل ہے سو وہ کفر ہے
شرف ہے مہر کہ اس کے نشانی ہے تم زبکہ روز و شب انصاف سے برابر ہے
وہ بادشاہ ملک سپاہ و گلاب دیں کہ ڈیر شمس و قمر جس کی گریب شکر ہے
وہ شعلہ خلعت الحاد سوز بخشنہ گداز کہ جس کا نقش قدم ہر روز مہر ہے
وہ برقی خرمن ارباب شرک و اہل منکال کہ شعلہ خوشہ حاصل تو دانہ جنت گر ہے
وہ قمران فلک تو سن و بخوم خشم کہ ترک چرخ غلام اس کا مہر چاکر ہے

وہ شاہ مملکت ایساں کہ جس کا سال خرچ

امام برقی مدی نشان ملی فر ہے



جو ستیہ احمد امام نان و اہل زماں کہے ملاعبے دین سے ارادہ جنگ
تو کیوں نہ صغیر عالم پہ کھنکھال غنا خرچ مدی نشان سوز گلاب جنگ